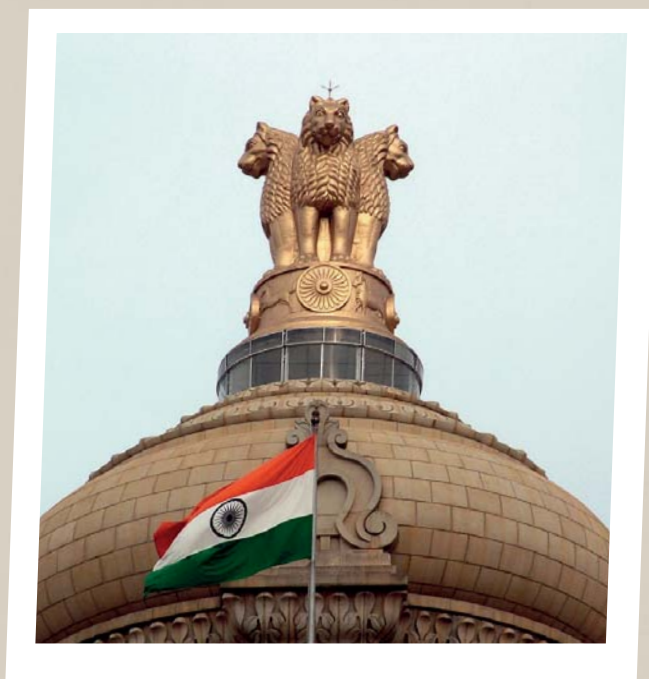




Российский совет по  
международным делам



## РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

**ТЕЗИСЫ  
О РОССИЙСКО-ИНДИЙСКИХ  
ОТНОШЕНИЯХ**

**№ III**

**2013**

Российский совет по международным делам

Москва 2013

УДК 327(470+540)  
ББК 66.4(2Рос),9(5Инд),0  
Т29

## **Российский совет по международным делам**

### **Главный редактор:**

докт. ист. наук, член-корр. РАН **И.С. Иванов**

### **Редакционная коллегия:**

докт. ист. наук, член-корр. РАН **И.С. Иванов** (председатель);

докт. ист. наук, акад. РАН **В.Г. Барановский**;

докт. ист. наук, акад. РАН **А.М. Васильев**;

докт. экон. наук, акад. РАН **А.А. Дынкин**;

докт. экон. наук **В.Л. Иноземцев**;

канд. ист. наук **А.В. Картунов**;

докт. экон. наук **В.А. Мау**;

докт. ист. наук, член-корр. РАН **В.В. Наумкин**;

докт. ист. наук, акад. РАН **С.М. Рогов**;

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев** (ученый секретарь)

### **Авторский коллектив:**

генерал армии **В.И. Трубников** (руководитель коллектива); докт. ист. наук **А.Г. Во-**

**лодин** (соруководитель коллектива); докт. ист. наук **С.И. Лунев** (соруководитель

коллектива); докт. экон. наук **Е.А. Брагина**; канд. филол. наук **Б.М. Волхонский**;

**Г.А. Ивашенцов**; **К.В. Макиенко**; докт. экон. наук **О.В. Маляров**; канд. ист. наук

**П.В. Топычканов**; докт. полит. наук **А.В. Фролов**; канд. ист. наук **Т.Л. Шаумян**;

докт. ист. наук **Ф.Н. Юрлов**; докт. ист. наук **В.И. Юртаев**

### **Составители и выпускающие редакторы:**

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев**; канд. полит. наук **Т.А. Махмутов**; **Л.В. Филиппова**;

**А.П. Цветов**

Принимая во внимание значимость для России отношений с Индией, Российский совет по международным делам провел серию экспертных семинаров по отдельным конкретным направлениям двусторонних отношений. Предварительным результатом этой работы стали предлагаемые тезисы. Их цель состоит в апробации ряда идей относительно развития сотрудничества России и Индии. Мы обращаемся к читателям в расчете на обратную связь.

Тезисы о российско-индийских отношениях: рабочая тетр. / [В.И. Трубников (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по междунар. делам (РСМД). — М.: Спецкнига, 2013. — 24 с. — ISBN 978-5-91891-217-1

# Содержание

<b>Введение</b> .....	4
<b>I. Россия и Индия на международной арене</b> .....	6
Позиции России и Индии по проблемам формирования новой архитектуры международных отношений .....	6
Взаимодействие по региональным проблемам.....	7
Поиск общих подходов в области ядерного нераспространения .....	9
<b>II. Россия и Индия: к новой повестке экономических и торговых связей</b> .....	10
Основные характеристики современного экономического развития Индии .....	10
Проблемы и перспективы двусторонних торгово-экономических отношений .....	11
<b>III. Россия и Индия: на пути экономической модернизации</b> .....	15
<b>IV. Российско-индийские отношения: новая повестка в сфере вооружения и военной техники</b> .....	17
Основные характеристики индийского рынка вооружений и военной техники .....	17
Состояние, проблемы и перспективы российско-индийского ВТС.....	18
<b>V. Проблемы гуманитарного сотрудничества России и Индии</b> .....	21

## Введение

Индия, бесспорно, вошла в XXI век вместе с США и Китаем как претендент на статус глобального центра влияния. Возможен вариант, при котором будущее мира будет во многом определяться развитием отношений в треугольнике США – Китай – Индия. Положение Индии в мировой политической и экономической системе предполагает особое значение, которое Россия должна придавать развитию двусторонних отношений с азиатским гигантом.

Стратегическое партнерство России и Индии является естественным и объективным. Национальные интересы двух государств совпадают или, по крайней мере, не противоречат друг другу. Геополитические соображения предопределяют необходимость укрепления взаимосвязей. Внешнеполитические процессы в Южной Азии имеют совершенно явное сходство с постсоветскими реалиями, что определяет одинаковые подходы России к проблемам СНГ и Индии в отношении Южной Азии. Нельзя не отметить и близость задач России и Индии во внешнеэкономической сфере. Две страны должны стремиться к интеграции в мировое хозяйство, к повышению своей конкурентоспособности, во многом допуская при этом протекционизм в отношении собственного производства. Особенно выделяется близость подходов двух стран к фундаментальным проблемам мирового развития.

Вместе с тем в российско-индийских отношениях появились элементы стагнации. Основные направления сотрудничества (ВТС, космос, атомная энергетика) пока сохраняют положительную динамику, но их потенциала недостаточно для ее сохранения в долгосрочной перспективе, особенно в свете растущей заинтересованности США в сближении с Индией.

Принимая во внимание значимость для нашей страны отношений с Индией, Российский совет по международным делам провел серию экспертных семинаров по отдельным конкретным направлениям двусторонних отношений. **Предварительным результатом этой работы стали предлагаемые тезисы. Их цель состоит в апробации ряда идей относительно развития сотрудничества России и Индии.** Мы обращаемся к читателям в расчете на обратную связь. Учитывая их мнения и предложения, будет подготовлена и издана итоговая редакция тезисов.

Семинары проведены под председательством члена дирекции ИМЭМО РАН, в недалеком прошлом Чрезвычайного и Полномочного Посла РФ в Индии В.И. Трубникова. Сопредседателями семинаров выступили главный научный сотрудник ИМЭМО РАН А.Г. Володин и профессор МГИМО (У) МИД России С.И. Лунев.

Тезисы подготовлены на основе материалов и выступлений, которые были представлены участниками семинаров. В их числе – доцент кафедры теории и истории международных отношений РУДН В.И. Юртаев, старший научный сотрудник РИСИ Б.М. Волхонский, главный научный сотрудник ИМЭМО РАН Е.А. Брагина, руководитель Центра индийских исследований ИВ РАН Т.Л. Шаумян, Чрезвычай-

ный и Полномочный Посол РФ Г.А. Ивашенцов, координатор программ Московского центра Карнеги П.В. Топычканов, заместитель директора ЦАСТ К.В. Макиенко, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН А.В. Фролов, главный научный сотрудник ИВ РАН О.В. Маляров и главный научный сотрудник ИВ РАН Ф.Н. Юрлов, начальник отдела Индии Второго департамента Азии МИД России З.А. Хуснитдинов, сотрудник отдела Индии Второго департамента Азии МИД России А.Д. Феоктистов.

Составление и содержательная редактура тезисов были проведены сотрудниками РСМД – программным директором И.Н. Тимофеевым, заместителем программного директора Т.А. Махмутовым, программным менеджером Л.В. Филипповой и программным ассистентом А.П. Цветовым.

## I. Россия и Индия на международной арене

### Позиции России и Индии по проблемам формирования новой архитектуры международных отношений

1. Россия и Индия **имеют сходные позиции относительно** формирования «нового» мироустройства. Эти подходы строятся вокруг принципа полицентричности мирового устройства и теоретически создают широкие возможности для взаимодействия двух стран в различных мировых и региональных форматах.

**Национальные интересы** двух государств совпадают в следующем:

- формирование однополярного мира недопустимо;
- необходимо продолжить непримиримую борьбу против политического экстремизма и радикализма;
- необходимо оказать сопротивление тем аспектам экономической глобализации, которые негативно сказываются на положении развивающихся стран.

За редким исключением, во время голосования на заседаниях Генеральной ассамблеи ООН РФ и Индия придерживаются одинакового видения по проблемам глобального устойчивого развития, стратегической стабильности и международной безопасности.

2. Позиция Индии изначально сориентирована на формирование модели миропорядка, основанной на принципе **«единства в многообразии»**, где консенсус является движущей силой мировой политики и международных отношений и основными участниками призваны стать группы «горизонтально» организованных государств, действующие по принципу координации, а не субординации.

3. Перспективы развития российско-индийских отношений на глобальном уровне во многом зависят от характера **взаимодействия Индии с главными игроками на мировой арене**: для Индии, так же как и для России, основное значение имеют отношения с КНР и США.

4. Индия заинтересована в **инклюзивном мировом порядке**, в котором Китай был бы одним из крупных, но не доминирующих государств, что не противоречит позиции России.

5. При всем позитивном развитии американо-индийских отношений на глобальном уровне наблюдается рост (пока латентный) конфликтного потенциала между **США и Индией**, связанный с весьма существенными расхождениями по вопросам геополитики и геоэкономики (наиболее явно проявляющимися на заседаниях органов ООН). Как следствие, Россия, не получившая желаемого результа-

та от «перезагрузки» отношений с США, имеющая расходящиеся с ними по ряду вопросов интересы и, так же, как и Индия, ощущающая беспокойство из-за усиления соседа в лице Китая, могла бы создать с Индией **стратегически важный** для обеих стран **союз**, придав новый импульс политическим, торгово-экономическим и гуманитарным отношениям.

6. Достаточно перспективной представляется и новая активизация экономического и политического сотрудничества в рамках **РИК**. Эффективное взаимодействие возможно на стыке российской фундаментальной науки и ресурсов, индийской инженерной мысли и китайского производства с его качественной и дешевой рабочей силой. Полученный продукт имел бы и емкий рынок сбыта: страны БРИКС имеют наиболее высокие в мире долговременные темпы роста, и здесь постоянно растет покупательная способность населения. Конкретными направлениями для сотрудничества могли бы стать агро-сфера, совместная разработка минеральных, топливно-энергетических и лесных ресурсов Сибири и Дальнего Востока, обрабатывающая промышленность, координация проектов в авиации, освоении космоса, энергетике, машиностроении, в частности, автостроении с ориентацией на рынки друг друга. Полезным было бы создание специальной Энергетической ассоциации (возможно, с подключением Японии и Южной Кореи).

7. Индия и Россия согласны в том, что современные проблемы не могут быть эффективно разрешены без **более широкого участия развивающихся стран** в глобальной торговле, финансах и инвестициях. Развивающиеся страны могут и должны стать двигателями глобального роста.

8. России следовало бы вновь подтвердить свою позицию о поддержке **предоставления Индии статуса постоянного члена Совета Безопасности ООН** и выступить за всемерное содействие Дели в его стремлении стать членом АТЭС.

### Взаимодействие по региональным проблемам

9. Индия категорически выступает против привлечения внешних сил, особенно государств глобального уровня, к решению региональных проблем Южной Азии, будь то в Кашмире или в зоне Индийского океана. В Индии с подозрением наблюдают за состоянием американо-пакистанских отношений в военно-политической сфере в контексте предстоящего «ухода» американцев из Афганистана в 2014 г.

10. Россия неизменно занимает тактичную позицию в отношении таких чувствительных для Индии региональных проблем, как **Кашмир и Тибет**. Российская дипломатия справедливо полагает, что «интернационализация» данных проблем не будет способствовать их урегулированию и лишь будет вредить политическому престижу Индии.



11. Индийские эксперты считают Индийский океан определяющим элементом в политике страны и, более того, в ее исторической судьбе. К востоку от Индийского океана Индия должна более динамично укреплять связи с Мьянмой, Индонезией, Сингапуром, а также с Вьетнамом, Южной Кореей и Австралией, что может потенциально составить своеобразное **«бриллиантовое ожерелье» дружественных Индии стран**. Однако при этом публично подчеркивается, что это не должно быть прикрытием для создания антикитайского альянса. Китай же выступает крупнейшим инвестором экономик этих стран, что снижает эффективность индийской внешней политики.

12. Развитию российско-индийских отношений будет способствовать **всесторонняя поддержка Россией Индии** в ее взаимодействии с другими государствами региона. Нужно найти способ отметить отсутствие российского военного содействия Пакистану (с указанием на поставки вооружения соседу Индии со стороны США, Франции и других западных стран); упомянуть об уникальном совпадении внешнеполитических процессов в Южной Азии с постсоветскими реалиями и тождественном положении России и Индии в своих регионах, что определяет одинаковые подходы РФ к проблемам СНГ и Индии в отношении Южной Азии.

13. Политика Индии в отношении **Афганистана** определяется тремя основными соображениями: а) опасениями по поводу победы исламистов в Афганистане, распространением исламского радикализма на Центральную Азию и возможного появления исламистского блока, состоящего из Пакистана, Афганистана и республик Центральной Азии, имеющего в т. ч. и резкую антииндийскую направленность; б) нежеланием усиления влияния великих держав в Афганистане и роста их вовлеченности в региональные дела; в) стремлением к превращению Афганистана в транзитную страну между Центральной Азией и Индией. Представляется, что смысл деятельности Индии в конфликтной зоне АфПак состоит в стремлении Дели качественно усилить свои экономические, политические и, возможно, военно-силовые позиции в регионе, прежде всего за счет Пакистана и Китая.

14. Между Россией и Индией нет принципиальных расхождений по ситуации в Афганистане, и на пространстве **афгано-пакистанского узла** напряженности явственно просматриваются **перспективы взаимодействия** России и Индии. В частности, возможно подписание двустороннего соглашения о совместной реализации экономических программ в Афганистане. Было бы целесообразно объединить усилия двух стран и в военно-политической сфере (например, в виде совместных программ по обучению афганских военнослужащих), причем в перспективе могло бы быть эффективным распространение подобных экономических и военно-политических программ на Центральную Азию.

## Поиск общих подходов в области ядерного нераспространения

15. Согласно представлениям индийского политического класса, Индия **де-факто является ядерным государством** вне зависимости от того, признано ли это Договором о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) или нет. Официальный Дели полагает, что не имеет смысла присоединяться к ДНЯО, характер которого в индийском обществе подвергается критике в течение многих лет.

16. Хрупкость и противоречивость **режима нераспространения ядерного оружия** отражается в позиции Индии: Дели неизменно делает акцент именно на ядерном разоружении, но не на его нераспространении. Распространение ядерного оружия неизменно рассматривается Индией как угроза региональной и глобальной безопасности, из чего вытекает представление о «нелегитимности» его распространения (и, стало быть, нераспространения, т. е. сохранения привилегированного положения стран – членов «ядерного клуба»). Индия скрупулезно соблюдает данный режим, категорически отказываясь от передачи «чувствительных» технологий и расщепляющихся материалов другим странам.

17. Логика позиции Индии в сфере ядерного нераспространения и ядерной безопасности такова, что **сотрудничество в данной области** наших двух стран значимой политической перспективы пока не имеет.

## II. Россия и Индия: к новой повестке экономических и торговых связей

### Основные характеристики современного экономического развития Индии

18. **Индийская экономика** вступила в сложный период развития, несмотря на то, что страна избежала влияния азиатского кризиса 1997–1998 гг. и смогла сохранить **высокие темпы роста**. Минимально допустимый, или «политически безопасный», уровень экономического роста составляет 7 % в год. Падение темпов роста ниже данной отметки считается «критическим», тогда как для Индии «политически желательные» темпы экономического роста составляют 9 % и более. Экономический рост в 2012 г. оказался ниже 6 %, но с начала 2013 г. ожидается новое оживление индийской экономики.

19. Существенно возрос хозяйственный **потенциал** Индии. Страна стремится совместить две задачи – завершить «классическую» индустриализацию, продолжая развивать отрасли тяжелой промышленности, в первую очередь энергетику, и расширяя в то же время НТР-сферу услуг, ИКТ, наращивая аутсорсинг, банковский сектор, кооперацию с передовыми зарубежными технологическими компаниями. Индия заинтересована в получении «**модернизационных технологий**» – это тенденция в развитии всего современного сектора индийской экономики. При этом иностранные компании по-прежнему используют в работе с Индией прежде всего лицензирование и контракты на предоставление услуг (из-за сохраняющихся ограничений на прямые иностранные инвестиции и резкого усиления возможностей местных субподрядчиков).

20. Принесла плоды многолетняя продуманная политика правительства, не осуждавшего выезда своих граждан, в том числе квалифицированных специалистов и исследователей, за рубеж, а прилагавшего усилия для поддержания с ними постоянных связей. В 2010 г. чистые денежные переводы в Индию от **зарубежной диаспоры** составили 53,124 млрд долл.<sup>1</sup>

21. На тонусе индийского общества негативно сказывается ухудшение условий международной торговли в контексте **растущей открытости индийского хозяйственного комплекса** тенденциям и процессам мирового хозяйства. Одним из проявлений понижающегося внешнеэкономического тонуса страны становится растущее взаимное разочарование бизнес-сообществ Индии и США перспективами и результатами совместной деятельности по «открытию» рынков друг другу.

22. Одним из новых политических, экономических и социальных факторов, влияние которого будет усиливаться уже в среднесроч-

<sup>1</sup> Net current transfers from abroad (current US\$). World Bank Indicators. [http://api.worldbank.org/datafiles/IND\\_Country\\_MetaData\\_en\\_EXCEL.xls](http://api.worldbank.org/datafiles/IND_Country_MetaData_en_EXCEL.xls)

ной перспективе, становится **средний класс** Индии (численностью от 100 до 400–500 млн человек<sup>2</sup>). Одно из возможных последствий – возрастание роли малого и среднего бизнеса на политическом поле Индии.

23. **Средний бизнес** – это в основном предприниматели, вышедшие на рынок в результате реформ 90-х годов XX века. Для них роль Советского Союза в индустриализации Индии почти миф, многие из них получали образование в странах Запада, и они слабо заинтересованы в деловых отношениях с Россией, во многом вследствие неясности внешнеэкономической политики нашей страны в отношении Индии.

### Проблемы и перспективы двусторонних торгово-экономических отношений

24. Несмотря на статус «привилегированного политического партнерства» России и Индии, **торгово-экономические связи остаются наиболее слабым параметром двусторонних отношений**. Одними из препятствий является ограниченная информированность российских внешнеэкономических игроков о качественных сдвигах в экономике современной Индии и относительно невысокий уровень взаимной торговли.

25. Для сохранения «привилегированного» статуса российско-индийских отношений важно сформулировать ориентиры в нашей внешнеэкономической деятельности. Практика показывает, что только при взаимном товарообороте не ниже 17–18 млрд долл. складывается экономическая и социально-политическая заинтересованность в положительной инерции двусторонних отношений.

26. Необходимо укрепить последовательность в работе двусторонних комиссий и повысить эффективность контроля за выполнением принятых решений. В итоговых документах нередко повторяются одни и те же цели, как, например, доведение внешнеторгового оборота между РФ и Индией до 10 млрд долл., который долгие годы остается ниже этого показателя. Очевидный резерв наших торгово-экономических отношений – активизация **традиционных форм сотрудничества**: модернизация предприятий, построенных в Индии с помощью Советского Союза, военно-техническое сотрудничество, атомная энергетика.

27. В 2011 году объем российско-индийского товарооборота составил 9 млрд долл.<sup>3</sup> Столь низкий показатель обусловлен, прежде всего, **логистическими проблемами**. Поэтому ориентироваться сейчас на объем внешнеэкономических связей, к примеру Индии и

<sup>2</sup> Deutsche Bank Research [http://www.dbresearch.de/PROD/DBR\\_INTERNET\\_DE-PROD/PROD0000000000253735.pdf](http://www.dbresearch.de/PROD/DBR_INTERNET_DE-PROD/PROD0000000000253735.pdf)

<sup>3</sup> Overseas India Facilitation Centre <http://m.oifc.in/Resources/News/India-and-Russia-set-US-24-20-BN-bilateral-trade-target-by-2015>

Китая (73,9 млрд долл.<sup>4</sup>), в котором велика доля приграничной торговли и обменов, едва ли реалистично.

28. Мощным стимулятором роста российско-индийских торгово-экономических связей могло бы стать **разблокирование транспортных магистралей**, связующих Россию и Индию. Речь в первую очередь идет о «размораживании» международного транспортного коридора (МТК) «Север – Юг». Необходимо налаживание мультимодальности, развитие линейного судоходства, создание контейнерных поездов и единой схемы транспортировки за фиксированную ставку в заявленное транзитное время, предоставление таможенных преимуществ. Взаимодействие с Ираном в этом контексте может дать толчок восстановлению геоэкономического треугольника Москва – Тегеран – Дели.

29. Важной проблемой, препятствующей укреплению торговых и экономических взаимосвязей, остается существующий **визовый режим**. Представляется, что при проявлении Россией соответствующей политической воли уже в ближайшее время можно было бы объявить о его либерализации.

30. В краткосрочной перспективе реально подписание двустороннего **преференциального торгового соглашения с Индией**, что будет способствовать в большей степени росту индийского экспорта. Южноазиатская страна, которая является мировым лидером по **обработке алмазов**, крайне заинтересована в получении напрямую российских алмазов и согласна на создание совместных компаний для экспорта ювелирных изделий. В **фармацевтике** выгоды от сотрудничества России с Индией испытает российский потребитель – высококачественные индийские лекарства существенно дешевле других импортных аналогов.

31. В **сфере энергетики** наибольшее количество надежд возлагалось на сферу **атомной промышленности**. Однако сотрудничество стало пробуксовывать по вине индийской стороны: после аварии на Фукусиме резко усилились антиядерные настроения индийского населения, подпитываемые нашими конкурентами (прежде всего, из США), и был принят закон об ответственности строителей АЭС за ущерб, допущенный во время эксплуатации. Учитывая объем заказов «Росатомстроя», Россия должна занять твердую позицию и на время приостановить сотрудничество, в котором Индия, учитывая объем заказов «Росатомстроя», заинтересована больше РФ. Одновременно необходимо заранее подготавливать партнерство **с западными компаниями** (на эту роль лучше всего подходит немецкий «Сименс») и крупным индийским частным бизнесом, так как в ближайшее время в Индии будет принят закон о допуске частного капитала в эту сферу (в качестве партнеров можно было бы выбрать надежные индийские компании **«Ларсен и Тубро»** и

<sup>4</sup> India-China trade hits all time high of USD 73.9 billion in 2011. Source: <http://indiatoday.intoday.in/story/india-china-trade-hits-all-time-high-of-usd-73.9-billion-in-2011/1/171137.html>

«Тата»). В среднесрочной перспективе следовало бы также начать сотрудничество с Индией по **созданию реакторов на быстрых нейтронах**, в чем у России пока нет конкурентов. Резервом усиления наших позиций на «атомном» рынке Индии могло бы стать форсированное развитие в России производства **установок малой и средней мощности** (для крупных индийских городов) в кооперации с индийскими партнерами.

32. В области **гидроэнергетики** перспектив мало из-за того, что РФ перестала производить оборудование для гидроэлектростанций малой и средней мощности, в чем особо заинтересована Индия.

33. Важно продолжение российской работы по масштабной **газификации Индии**. По существующим оценкам, к 2020 году потребление газа в Индии вырастет на 70 %<sup>5</sup>.

34. Не менее важно участвовать в процессе **электрификации** Индии. Уже в течение ближайшего года целесообразно подписать соглашение о создании **совместных предприятий по газификации** индийских бурых углей для производства электроэнергии за счет турбин, работающих на газе.

35. **Поставки углеводородов** в Индию малоперспективны из-за слишком длинного маршрута доставки, поэтому необходимо найти новые схемы поставок. Одной из подобных форм могло бы стать создание новых совместных предприятий по добыче углеводородов в России (по примеру «Сахалин-1») и в третьих странах (в первую очередь, в Центральной Азии). Полученные углеводороды Индия частично могла бы продавать своим партнерам. Заново необходимо взглянуть на возможность сделок в этой сфере типа «своп».

36. Предполагаемый резкий рост среднего класса (600 млн человек к 2030 г.) с их уровнем потребления, сопоставимым с европейским, и экологические проблемы должны заставить Индию искать новые **пути обеспечения продовольствием**. Россия могла бы стать естественным партнером в решении этой проблемы. Двустороннее сотрудничество **в агросфере** могло бы открыть России путь к достижениям индийской сельскохозяйственной науки, которые признаны в мире как выдающиеся. Особый интерес для России представляет привлечение индийских инвестиций в **российский агросектор**.

Индия до сих пор держит тарифы на ввоз сельскохозяйственной продукции на высоком уровне (средние пошлины на сельскохозяйственные товары составили 33,2 % в 2010–2011 фин. гг., тогда как импортные пошлины на несельскохозяйственные товары равнялись 8,9 %). Поэтому необходимо развитие именно совместных проектов, а не просто экспорт товаров.

В частности, перспективным выглядит **пилотный проект** сотрудничества между «житницами» наших стран – Ставропольским и

<sup>5</sup> Релиз. Алексей Миллер и Аджай Малхотра рассмотрели вопросы поставок СПГ в Индию. <http://www.gazprom.ru/press/news/2011/november/article123401/>

Краснодарским краями, с одной стороны, и штатами Пенджаб и Харьяна – с другой. Россия могла бы предложить сдачу в аренду земель для сельскохозяйственных угодий в обмен на новые рабочие места в России и индийские агротехнологии.

37. Крайне привлекательно выглядит перспектива **соединения российской научной мысли** (и ее ресурсов) **с индийской инженерной мыслью** (что уже происходит в военной сфере) и с достаточно качественной и недорогой китайской рабочей силой.

38. Перспективным выглядит соединение возможностей Индии **в области программного обеспечения** с экспортом программного оборудования и обеспечения из России. В сфере инноваций целесообразно рассмотреть вопрос об адресной поддержке российских проектов, возникающих в рамках деятельности Инновационного центра Сколково. Важно рассмотреть возможные меры по привлечению **индийских инвестиций** для поддержки российских инновационных проектов, которые могут быть представлены на индийском рынке.

### III. Россия и Индия: на пути экономической модернизации

39. При всех различиях в ресурсной базе и социально-экономических структурах целый ряд проблем обеспечения развития и модернизации экономики являются общими для России и Индии.

40. Ключевую роль в управлении процессом модернизации экономики Индии играет **планирование**. Индийское планирование базируется на **тесной связи с наукой**. Во-первых, это определяется самим составом работников Плановой комиссии, в которую, помимо официальных лиц, входят и эксперты. Во-вторых, в разработке и подготовке планов участвует широкий круг ученых, не являющихся членами Плановой комиссии, из научных институтов, университетов, государственных учреждений и организаций, деловых кругов и т. д.

41. Все итоговые материалы Плановой комиссии (списки групп, их участников, поставленные перед ними задачи, представленные ими доклады) находятся в открытом доступе. Это повышает ответственность членов рабочих групп и позволяет ознакомиться с докладами широкому кругу ученых и специалистов, которые могут дать им свою оценку и представить свои предложения.

42. В условиях ограниченности научно-технического потенциала во главу угла ставятся не «инновации вообще», а те их **направления**, которые имеют **приоритетное значение** для решения задач данного этапа модернизации экономики. С этой целью Плановая комиссия образует Комитет по ориентированию научных и технологических исследований, который готовит свой доклад. Таким образом, планирование одновременно является главным механизмом привлечения науки к модернизации страны и решению стоящих на этом пути проблем, а связанная с этим высокая востребованность науки государством, в свою очередь, играет постоянно стимулирующую роль в ее развитии.

43. Бюджетная политика в Индии исходит из того, что модернизация экономики и ускорение на этой основе общего социально-экономического развития требуют **наращивания капиталовложений**, даже если это имеет следствием бюджетный дефицит. В переходных экономиках, где главным приоритетом является структурная модернизация экономики, дозированное дефицитное финансирование, направленное на увеличение производительных инвестиций, является инструментом ускорения темпов экономического роста.

44. Для оптимизации бюджетных расходов в Индии используется **планирование бюджетных расходов с нулевой базы**. Т.е. цифры бюджета текущего года не экстраполируются в качестве базы для бюджета следующего года. Даже действующие статьи расходов должны подвергаться детальному рассмотрению для определения того, должна ли рассматриваемая статья быть сохранена. Тем самым



бюджетный процесс с нулевой базой выступает в качестве альтернативы произвольному урезанию статей бюджетных расходов в целях бюджетной экономии.

45. В Индии признано, что в сверхкрупной стране иностранный капитал не может стать основой капиталовложений; главным источником их роста может быть только **рост внутренних сбережений**. В Индии проводится политика активной мобилизации сбережений населения путем расширения сети банковских отделений и распространения ее на сельскую местность, где проживает большинство населения страны.

46. **Политика регулирования иностранного капитала** в Индии преследует две основные цели. С одной стороны, правительство стремится привлечь иностранный капитал в качестве источника для развития современной техники и технологий, а также финансирования программ развития, особенно наиболее капиталоемких объектов промышленности, в первую очередь тех, строительство которых связано с валютными расходами. С другой стороны, оно стремится ограничить приток иностранного спекулятивного капитала, дестабилизирующего финансовое положение страны, ограничить конкуренцию иностранного капитала, препятствующую росту национального капитала, и установить индийский контроль над предприятиями с иностранным участием.

47. Иностранным частным фирмам обычно **не разрешается приобретать акции** индийских предприятий на вторичном рынке ценных бумаг. Иностранные капиталовложения в Индии связаны не с переходом в их руки собственности действующих предприятий, а с созданием новых мощностей.

Таким образом, привлечение **иностраннных прямых и портфельных инвестиций** рассматривается как средство сдерживания привлечения заемного капитала, особенно краткосрочных займов, и уменьшения иностранных инвестиций, связанных с увеличением внешней задолженности Индии. Отраслевая направленность притока иностранного капитала в основном соответствует общим отраслевым приоритетам социально-экономического курса государства – первостепенного развития капиталоемких и технологически сложных научно-технических отраслей, особенно электроники, а также сферы услуг (прежде всего информационных, в сфере программного обеспечения, бизнеса и консалтинга, обработки данных и т. п.). В итоге индийскому правительству удалось направить основную часть иностранных прямых инвестиций в стратегические отрасли, определяющие научно-технический прогресс страны.

#### IV. Российско-индийские отношения: новая повестка в сфере ВТС

##### Основные характеристики индийского рынка вооружения и военной техники

48. Индия является **одним из крупнейших в мире национальных рынков вооружений**, уступающим по объему только США, Саудовской Аравии и (до последнего времени) КНР. Однако ВТС Индии с зарубежными странами преследует исключительно цели укрепления собственной безопасности и поэтому **едва ли отрицательно скажется на региональной безопасности** в Южной Азии.

49. Индийские элиты (и в этом их поддерживает значительная часть общества) **настроены на серьезное «довооружение» Индии**, рассматривая его как фактор сдерживания «геополитической экспансии» Китая, с которым у Индии после пограничного конфликта 1962 г. складываются традиционно сложные отношения, и как средство реализации военно-политической доктрины Индии, преследующей цель трансформировать «Слона» в **ведущую силу на пространстве от «Суэца до Сингапура»**.

50. Индия целенаправленно диверсифицирует на своем рынке продукцию самых **разнообразных иностранных производителей** ВИВТ, стремится максимально **насытить свой ОПК научно-техническими производствами**, включая широкую «натурализацию» зарубежных идей и НИОКР. Основная цель – стимулировать создание и развитие собственных оригинальных идей и решений в сфере военного производства.

51. Особой чертой индийского ВТС является **склонность к закупкам за рубежом систем вооружений**, создаваемых по индивидуальным требованиям индийских заказчиков. Практически на все вновь закупаемые авиационные и морские платформы интегрируются элементы бортового оборудования и вооружения самых разнообразных производителей. В результате проведения такой военно-технической политики Индия получает доступ к максимальному количеству имеющихся на рынке технологий.

52. В связи с устойчивой тенденцией ВТС Индии в сторону качества и технологичности закупаемых «изделий» **значимость ценовых факторов снижается**.

53. На протяжении нескольких десятилетий Индия сопровождает закупки больших партий вооружений **приобретением лицензий на их собственное производство**. Однако пока индийская промышленность испытывает значительные **трудности в освоении лицензионного производства** сложных систем вооружений. В обозримом

будущем национальная оборонная промышленность, по-видимому, не сможет обеспечить импортозамещение.

54. Индия с начала 1980-х годов пытается реализовать **собственные национальные программы** по созданию основных систем вооружений. До настоящего времени большинство проектов не было доведено до стадии серийного производства, и результаты, достигнутые Индией в сфере создания развитого национального ОПК, нельзя признать обнадеживающими. Ограниченные успехи достигнуты лишь в области создания баллистических ракет.

55. Тогда же в Индии возникла практика **использования тендеров** на закупку вооружений и военной техники как **приема внутривнутриполитической борьбы**. Политическая оппозиция неизменно объявляет итоги конкурсов не отвечающими интересам страны и обвиняет правящую партию в коррупции. К настоящему времени эта практика привела к крайнему замедлению тендерных процедур: конкурсы либо тянутся бесконечно долго из-за опасений вызвать политический кризис, либо итоги этих конкурсов аннулируются, и тендеры возобновляются.

#### Состояние, проблемы и перспективы российско-индийского ВТС

56. Россия выступает **основным экспортером вооружений и военной техники (ВиВТ) в Индию**. На долю РФ в период 2008–2011 гг. пришлось 55,3 % закупок Индии в данной сфере. Портфель заказов, сформированный на март 2013 г., составляет 10,3 млрд долл.

*Справочно. Второе место в рейтинге крупнейших экспортеров продукции военного назначения в Индию в период 2008–2011 гг. занимает Великобритания – 2,007 млрд долл. Сформированный в 2003–2010 гг. портфель заказов – 4,094 млрд долл. Третье место в рейтинге занимает Израиль – 1,839 млрд долл. Портфель заказов – 3,452 млрд долл. Последующие места занимают США – 1,144 млрд долл. (портфель заказов – 3,986 млрд долл.), Италия – 690 млн долл. (портфель заказов – 4,23 млрд долл.). В целом в 2008–2011 гг. Индия импортировала вооружение из 14 стран<sup>6</sup>.*

57. В 2012–2015 гг. **доля России на рынке вооружений Индии снизится до 37,5 %<sup>7</sup>** при сохранении лидерства в абсолютном исчислении. Это связано с несколькими факторами:

- проводимой Индией политикой диверсификации;
- неспособностью РФ конкурировать с другими странами по всему спектру закупаемого ВиВТ (в то время как Индия увеличивает количество областей ВТС);

<sup>6</sup> ЦАМТО. <http://armstrade.org/includes/periodics/news/2012/0815/105514316/detail.shtml>, <http://armstrade.org/includes/periodics/news/2011/1027/164510149/detail.shtml>

<sup>7</sup> Там же.

- согласием наших основных конкурентов поставлять Индии лицензии на военное производство и самое совершенное вооружение (от чего ранее они часто отказывались);
- стремлением индийских вооруженных сил получить наиболее боеспособные системы, когда вопросы оплаты отходят на второй план.

Индийская сторона жестко ставит вопрос о контроле со стороны российских государственных инстанций за качеством поставляемой в Индию продукции и постпродажного обслуживания, а также выражает недовольство «излишними» (посредническими) звеньями в системе российско-индийского сотрудничества в сфере ВТС.

58. ВТС с Индией может оказать **благоприятное воздействие на промышленную структуру отечественной экономики** вследствие длительности программ и стабильно значительных объемов закупок. Необходим выход на индийский рынок с **уникальными решениями и технологиями** оперативного и субстратегического уровня (в сегменте противоракетной обороны, СПРН, АПЛ, ракетных технологий) и увязывание возможности таких поставок с закупками обычных вооружений.

Вероятно подключение России к индийской программе по **созданию ядерных подводных лодок «INS Арихант»** (после создания первой подлодки выявилось много ее недостатков).

59. Необходимо найти **прорывную отрасль** в военно-техническом сотрудничестве с Индией. Ей может стать масштабный проект создания национальной системы предупреждения о ракетном нападении и ПВО (индийская система построена на морально устаревших советских технологиях). Индийская сторона весьма заинтересована в создании современной системы противоракетной обороны. На данном направлении совместной деятельности РФ могла бы предложить Индии новые разработки, в частности по дальнобойным системам ПВО, имеющим большой противоракетный потенциал, по войсковой системе ПВО «Антей-2500», зенитно-ракетным комплексам «Тор-М2Е-2» и «Бук-М2Е», по новым модификациям, таким как С-400 (а в перспективе и С-500).

60. Российская сторона могла бы активизировать деятельность по **совместному созданию и производству легкого истребителя пятого поколения** с учетом уже созданных в отечественном ОПК «заделов» в области перспективного авиастроения.

61. Перспективным и выгодным для обеих сторон выглядит участие России и Индии в **совместных проектах с подключением третьих стран** (в первую очередь, следует выделить Израиль).

62. Постоянные нарекания индийской стороны на задержки с поставкой запчастей для закупленной российской военной техники в немалой степени вызваны **бюрократической неповоротливостью** российских партнеров. Письма на российские предприятия с рекла-

мациями идут через «Рособоронэкспорт», что приводит к ожиданиям индийских партнеров в течение нескольких месяцев. Целесообразно выборочно разрешить зарекомендовавшим себя фирмам оперативное самостоятельное вмешательство. Следует ориентироваться на сроки, которыми руководствуются западные конкуренты (замена того или иного узла в течение 3–4 дней). Необходимо также налаживать сервисизацию и обслуживать российские технические средства до конца срока службы, как это делают другие поставщики в Индию.

63. Следует наладить и финансировать **адекватную и наступательную информационную работу** по военному сотрудничеству, нейтрализуя негативную пропаганду, которая оплачивается конкурентами российских компаний. Следует обратить особое внимание на индийские профессиональные военно-технические журналы, вести с ними адресную работу. Именно они формируют мнение национальной военной элиты и лиц, принимающих решения по ВТС.

## V. Проблемы гуманитарного сотрудничества России и Индии

64. Россия воспринимается как **потенциальный геополитический союзник**, который может помочь Индии добиться более высокого статуса в международных отношениях. Позитивному восприятию перспектив двусторонних отношений способствуют такие популярные у индийской аудитории понятия, как БРИКС и (в меньшей степени) «треугольник» Россия–Индия–Китай. Опираясь на этот потенциал, целесообразно подчеркивать, что российско-индийские отношения носят **равноправный партнерский характер**, что экономическое взаимодействие не ограничивается торговлей, а является полноценным сотрудничеством, обменом знаниями и технологиями.

65. **Позитивный образ России** в основном связан с лидирующими позициями нашей страны в области освоения космоса, атомной энергетики и производстве военной техники, что создает благоприятные условия для развития сотрудничества в этих сферах. Однако за пределами этих областей Россия в Индии воспринимается как экономически отстающая страна.

66. Двустороннее гуманитарное сотрудничество происходит на фоне **жесткой конкуренции за влияние** на Индию, при этом наибольшим преимуществом пользуются США. В последние десятилетия **Россия утрачивает преимущества**, которыми она ранее располагала в Индии, в основном из-за отсутствия достаточного информационно-коммуникационного инструментария. Это создает предпосылки для дальнейшей переориентации Дели на взаимодействие с другими странами.

67. Основным негативным фактором в российско-индийских отношениях является сохранение подхода Москвы к Индии как к **относительно второстепенной державе** и появление в Дели взаимной оценки своего партнера. Так, в опубликованном в 2012 г. индийском «Докладе неприсоединения 2.0: внешняя и стратегическая политика Индии в XXI веке» Россия отнесена по значимости для Индии к третьему кругу стран. Хотя работа не является официальным документом, она отражает существующие в Индии настроения.

68. Представления о России основываются преимущественно на информации, полученной в советский период. Больше половины населения считает, что Россия и СССР – одна и та же страна, просто сменившая название. С основными фактами знакомы менее 50 % опрошенных, и лишь небольшая часть аудитории знает о стране подробно – причем такая картина характерна для всех социальных групп, в том числе наиболее образованных и экономически активных. Отмечается **острый дефицит информации**: по привычным для себя каналам индийцы не получают практически никаких сведений о России. Учитывая растущую популярность **интернет-портала РСМД** за

рубежом, целесообразно использовать его для работы с индийским сообществом экспертов как важной целевой аудиторией.

69. **Российские и индийские СМИ не выполняют своей основной функции** объективного освещения событий, происходящих в двух странах. Внимание акцентируется на негативных событиях в жизни обществ и проблемах двусторонних отношений, особенно в области ВТС. При этом сообщения о встречах лидеров стран исчезли с первых полос газет. Преодолению этой проблемы мог бы способствовать **мониторинг СМИ** с целью определения достоверности и корректности информации по Индии и отношениям с этой страной; ошибки журналистов вредят имиджу России в Индии.

70. Негативное влияние на имидж России в Индии оказали события начала 1990-х гг. В дополнение за годы ускоренного экономического развития в индийском обществе произошло заметное **изменение системы ценностей** в сторону усиления роли рыночного прагматизма, с позиций которого граждане оценивают различные факты и перспективы. В итоге сегодня мы наблюдаем крайне **низкий уровень межличностных контактов** между гражданами двух стран и между представителями деловых сообществ.

71. Отдельно стоит отметить, что среди **молодежи** уровень симпатии и интереса к России достаточно высок. Проведение **инвентаризации** имеющихся **средств мягкого влияния России** в Индии (ассоциации выпускников российских вузов и проч.) позволило бы сформировать адекватный алгоритм взаимодействия с индийской молодежной аудиторией, а также с российской диаспорой в Индии и индийской диаспорой в России. Важно выстроить отдельные форматы коммуникации с индийской молодежью, провести **сегментацию целевых аудиторий** российских СМИ в Индии.

72. Необходимо восстановить **массовое привлечение индийских студентов на учебу в Россию**. В этих целях – при финансовой поддержке российских вузов – следует создать группу по определению узких мест и разработать программу по крупномасштабному набору индийских студентов. В нее следует вовлечь и индийских специалистов, учившихся в советских вузах и работающих на ответственных постах в индийской системе образования. Данное направление представляется чрезвычайно важным и с точки зрения имиджа России, и с точки зрения коммерческой привлекательности для российских вузов. В Индии сохраняется высокая оценка российского **высшего образования** по медицинским и инженерным специальностям; однако отсутствие адекватной информации о высшем образовании в России, непонимание ситуации с международным признанием российских дипломов, тревога за личную безопасность приводят к низкой конкурентоспособности России на образовательном рынке Индии. Одним из инструментов преодоления этой проблемы могло бы стать проведение в Индии на ежегодной основе «ярмарок» российских вузов, прежде всего федеральных университетов.

73. Следует укреплять связи в сфере высшей школы и нацеливать российские вузы на расширение всестороннего сотрудничества с индийскими партнерами (обмен преподавателями и студентами; проведение совместных конференций и семинаров, публикация совместных работ на русском и английском языках).

74. По данным параметрам необходимо способствовать и **активизации сотрудничества между учеными**. Особо следует предусмотреть регулярное проведение конференций экспертов по внешнеполитической и военно-политической тематике на двусторонней и многосторонней основе, в частности в рамках ШОС, РИК, БРИКС.

75. С целью улучшения образа России в Индии, необходимо наладить и систематизировать работу по **публичному продвижению в Индии проектов российских компаний и корпораций**. Акцент необходим как на крупном, так и на среднем бизнесе.

76. Следует **увеличить масштабы деятельности «РИА Новости» в Индии**, причем упор должен быть сделан на формирование позитивного имиджа России. Необходимо подписание дополнительных соглашений с крупнейшими газетами Индии, которые бы включали предоставление им российских материалов. Возможно создание для Индии российского англоязычного онлайн-издания. Необходимо постоянно предлагать индийской стороне открывать в Москве новые корпункты индийских СМИ. Важно активизировать обмены журналистов. Следует предусмотреть также выделение средств для оплаты размещения российских материалов в индийской прессе по особо важным для российской стороны направлениям.

77. Можно предусмотреть расширение объемов радиовещания «Голоса России» на Индию, но с обязательным выделением **целевых групп**. Акцент нужно сделать на передачах, которые могут привлечь индийского слушателя, что позволит увеличить аудиторию индийских радиостанций.

78. При продвижении популярных российских книг, фильмов, телепередач не следует опираться лишь на государственное финансирование. **Целесообразным представляется привлечение частных средств**.

79. Для лучшего понимания друг друга целесообразно было бы предложить нашему азиатскому партнеру регулярно проводить **крупномасштабные Фестивали культуры в России и Индии**. При проведении культурных мероприятий необходимо особое внимание обратить на их рекламу. Пока индийская общественность, как правило, слабо информирована о предстоящих событиях.



*Российский совет по международным делам*

## **ТЕЗИСЫ О РОССИЙСКО-ИНДИЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ**

Издательство «Спецкнига»  
т. (495) 744-6179  
[www.specialbook.net](http://www.specialbook.net)

Верстка — Е.В. Зарубаева

На обложке использовано фото с сайта [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)

Формат 70x100 1/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Гарнитура HeliosC. Усл. печ. л. 1,5  
Тираж 500 экз.