

ДОКЛАД



№ 52 / 2020



Российский совет
по международным
делам

PICREADI
КРЕАТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ

10 шагов на пути к эффективной публичной дипломатии России

Экспертный обзор российской публичной дипломатии в 2018–2019 гг.

Наталья Бурлинова
Полина Василенко
Виктория Иванченко
Олег Шакиров

**ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ
«КРЕАТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЯ»
РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ**

МОСКВА 2020

УДК 327.8(470+571)»2018/2019»

ББК 66.4(2Рос),9(0),3

Центр поддержки и развития общественных инициатив «Креативная дипломатия»

Российский совет по международным делам

Авторский коллектив:

канд. полит. наук **Н.В. Бурлинова**; **П.И. Василенко**; **В.С. Иванченко**; **О.И. Шакиров**

Выпускающие редакторы:

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев**; **О.А. Пылова**

Э41 Экспертный обзор российской публичной дипломатии в 2018-2019 гг. 10 шагов на пути к эффективной публичной дипломатии России: доклад 52/2020 / [Н. Бурлинова, П. Василенко, В. Иванченко, О. Шакиров]; [вып. ред. И. Тимофеев, О. Пылова]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2020. – 58 с. Авт. и ред. указаны на обороте тит. л.

ISBN 978-5-6042567-3-2

Совместный доклад РСМД и «Креативной дипломатии» посвящен анализу заметных событий и тенденций в области российской публичной дипломатии 2018 и 2019 гг. Основываясь на анализе событий и трендов этих лет и обобщении предыдущего опыта научной и практической работы в этой области, авторы доклада сформулировали конкретные рекомендации по развитию системы российской дипломатии.

Высказанные в докладе мнения отражают исключительно личные взгляды и исследовательские позиции авторов и могут не совпадать с точкой зрения Некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

Полный текст доклада опубликован на интернет-портале РСМД. Вы можете скачать его и оставить свой комментарий к материалу по прямой ссылке – russiancouncil.ru/report52

Содержание

| | |
|--|-----------|
| Предисловие | 4 |
| Глава 1. Что такое публичная дипломатия? | 5 |
| Глава 2. Российская публичная дипломатия в 2018-2019 гг: обзор основных направлений | 16 |
| Программы широкого гуманитарного сотрудничества | 16 |
| Образовательное направление | 24 |
| Экспертная дипломатия | 32 |
| Цифровая дипломатия | 38 |
| Заключение | 49 |
| Рекомендации: 10 шагов на пути к эффективной публичной дипломатии | 51 |
| Словарик публичной дипломатии | 54 |
| Об авторах | 55 |

Предисловие

Для чего и для кого подготовлен этот обзор

Экспертный обзор, который читатель держит в руках, посвящен анализу заметных событий и тенденций в области российской публичной дипломатии 2018 и 2019 гг. Первый подобный обзор был опубликован в 2018 г. и был посвящен публичной дипломатии России в 2017 г.¹

В ходе работы над обзором была сформирована фокус-группа из московских экспертов, которые имеют отношение к проблематике публичной дипломатии, и чьи рассуждения и советы на эту тему нашли отражение в итоговых рекомендациях. Основываясь на анализе событий и трендов 2018 г. и обобщении предыдущего опыта научной и практической работы в этой области, авторы доклада сформировали конкретные рекомендации по развитию системы российской дипломатии для экспертного обзора.

В первой главе обзора представлена трактовка основных терминов и определений, так или иначе связанных с публичной дипломатией. В основе определения публичной дипломатии, интерпретации ее направлений, форматов и методов работы лежит научный подход, представленный в учебно-методических материалах «Курс общественного дипломата», опубликованных под эгидой Российского совета по международным делам в 2017 г.² Вторая глава посвящена обзору конкретных направлений работы публичной дипломатии России в 2018-2019 гг. В заключении представлены конкретные рекомендации по дальнейшему совершенствованию российской системы публичной дипломатии.

Аналитическая работа была проделана сотрудниками общественной организации «Креативная дипломатия» и приглашенными авторами при поддержке Российского совета по международным делам, которому авторы выражают глубокую признательность за публикацию данного материала. Авторы также выражают благодарность Александру Конькову и Альберту Зульхарниеву³, которые выступили в качестве первых читателей текста.

¹ Доклад «Российская публичная дипломатия в 2017 году. Обзор основных событий и трендов». URL: <http://www.picreadi.ru/wp-content/uploads/2018/03/Public-diplomacy-report-2017.pdf>

² Курс общественного дипломата. Учебн.-метод. Материалы №4/2017 / Н.В. Бурлинова, Российский совет по международным делам (РСМД). – Москва: НП РСМД, 2017. – 76 с.

³ Александр Коньков – директор аналитического центра «Rethinking Russia», доцент кафедры политического анализа факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, к.полит.н.; Альберт Зульхарниев – консультант Пир-Центра, научный сотрудник Центра глобальных проблем и международных организаций Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России.

Глава 1. Что такое публичная дипломатия?

Наталья
Бурлинова

«Публичная дипломатия» – понятие, получившее в российской внешне-политической и общественной системе не столь однозначное признание, как, например, «общественная дипломатия». Этот термин трактуется экспертами по-разному в зависимости от степени погруженности в теорию и практику предмета. Часто публичную дипломатию путают с мягкой силой, иногда, наоборот, мягкой силой подменяют публичную дипломатию. При этом даже в академических кругах выделяют «существенное сходство между мягкой силой и публичной дипломатией»⁴. На уровне российских профильных ведомств существует понятийная путаница и зачастую вообще нет понимания того, какие проекты относятся к сфере публичной дипломатии, а какие – к общественной, в то же время любая активность на этом направлении обозначается общественной дипломатией или архаично именуется «народной». Для того чтобы предметно говорить о публичной дипломатии, попробуем разобраться с основными терминами и понятиями.

Понятийная путаница

В России существует своя специфика в понимании терминов. Многие заимствованные концепции получают собственное звучание. Это касается и сферы публичной дипломатии, и мягкой силы. Оба понятия проникли в российский дискурс с Запада в 1990-е гг., однако их освоение в научной и практической сферах заняло не одно десятилетие.

И если с мягкой силой проще (здесь все-таки действует классическое определение, сформулированное американским политологом Джозефом Найем), то по поводу публичной дипломатии даже сегодня в российском научном сообществе нет единого мнения. Каждая научная школа вырабатывает и продвигает свое понимание и мягкой силы, и публичной дипломатии (если существование таковой отдельно от общественной дипломатии вообще признается)⁵.

При этом в русском языке на один термин «*public diplomacy*» приходится сразу три варианта перевода: публичная дипломатия, общественная дипломатия, народная дипломатия. Как правило, говорящие про публичную и общественную дипломатию не предполагают различий между ними и склонны считать, что публичная и общественная дипломатия – это вариации перевода английского термина «*public diplomacy*», что не совсем так. Даже

⁴ «Мягкая сила» как инструмент российской публичной дипломатии // Публичная дипломатия зарубежных стран: Учебное пособие / Под ред. А.Н. Панова и О.В. Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2018. – С.18.

⁵ См., например: М.М. Лебедева. Публичная дипломатия: исчезновение или новые горизонты? / Публичная дипломатия: Теория и практика: Научное издание / Под ред. М. М. Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2017.– С. 8-20.

в рамках одного понятия «неправительственная организация» в российском законодательстве существует два термина: НКО и НПО⁶.

Что касается мягкой силы, то ее понимание также претерпело определенные изменения. При этом в экспертно-научном сообществе существует несколько научных подходов к интерпретации «мягкой силы»⁷ даже с учетом классического определения Джозефа Найя. Это во многом объясняет трудности в реализации этой концепции на практике⁸.

Справка

Под мягкой силой Дж. Най подразумевает способность добиваться от других желаемого результата не столько с помощью принуждения (hard power) и оказания давления (военного, экономического, политического), сколько с помощью убеждения и привлечения на свою сторону⁹. Иными словами, это способность добиваться внешнеполитических результатов через создание привлекательного образа страны. Ключевым в данном случае является слово «привлекательность» (attraction).

Российский подход к интерпретации мягкой силы

К понятию «мягкая сила» в российском политическом классе и, соответственно, в российском бюрократическом аппарате стали активно обращаться с 2012 г. – после публикации предвыборной статьи Владимира Путина «Россия и меняющийся мир»¹⁰, в которой впервые российское руководство на самом высоком уровне представило свою формулировку термина Дж. Найя.

По мнению В. Путина, «мягкая сила – это комплекс инструментов и методов достижения внешнеполитических целей без применения оружия, а за счет информационных и других рычагов воздействия».

⁶ НПО – неправительственная организация (non-governmental organization) – классический термин, который обозначает объединение физических или юридических лиц в форме общественной организации, не зависящую напрямую от государства и имеющую определенную организационную структуру в форме юридического лица. НПО не ставит своей целью коммерческую деятельность. НКО – некоммерческая организация – термин, получивший широкое распространение в России и закрепленный в российском законодательстве. Под НКО в России понимается любая организация, «не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками» (№7-ФЗ от 12.01.1996). Особенность состоит в том, что под НКО понимаются самые разные организационно-правовые формы общественных организаций (от автономных некоммерческих организаций до бюджетных учреждений). Получается, что с точки зрения российского закона НПО – это лишь организационно-правовая форма НКО. На практике российские публичные лица, используя термин НКО, подразумевают НПО, поэтому в публичном контексте принципиальной разницы между терминами нет.

⁷ Лебедева М.М. «Мягкая сила»: понятие и подходы / М.М. Лебедева // Вестник МГИМО-Университета. – 2017. – №3(54). – С. 212-223; «Мягкая сила» как инструмент российской публичной дипломатии / Публичная дипломатия зарубежных стран: Учебное пособие / Под ред. А.Н. Панова и О.В. Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2018. – С. 5-25.

⁸ Подробнее на эту тему см.: Курс общественного дипломата. Учебн.-метод. Материалы № 4/2017 / Н.В. Бурлинова, Российский совет по международным делам (РСМД). – Москва: НП РСМД, 2017. – Лекция № 3. – С. 16-21.

⁹ Joseph S. Nye, Jr, Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power, Basic Books, 1990; Soft Power: The Means to Success in World Politics, Public Affairs, 2004; Think Again: Soft Power, Foreign Policy, February 23, 2006; Public Diplomacy and Soft Power, Annals of the American Academy of Political and Social Science, 2008, No.616, pp. 94-109.

¹⁰ Путин В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. 21.02.2012.
URL: <http://www.mn.ru/politics/78738>

То есть мягкая сила в понимании российского политического класса – это **комплекс инструментов** и методов, что соответствует определению публичной дипломатии, так как мягкая сила – это, прежде всего, концепция (политический курс, ценности и культура).

Еще одна особенность – акцент на воздействии (а не на привлекательности, как у Дж. Найя). Это воздействие носит в основном информационный характер и выражается в стремительном развитии информационного направления российской публичной дипломатии.

Дальнейшее описание мягкая сила получила в редакции Концепции внешней политики (КВП), утвержденной президентом В. Путиным 12 февраля 2013 г.¹¹ КВП 2013 г. определяла мягкую силу как комплексный инструментальный решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии. В данном случае мы видим все тот же системный тренд – закрепленное в документе определение отражает видение мягкой силы не как концепции, а как набора инструментов для решения задач.

В обновленной редакции Концепции внешней политики России за 2016 г. использование инструментов мягкой силы признается неотъемлемой частью внешней политики¹². К этим «инструментам» относятся информационно-коммуникационные, гуманитарные и возможности гражданского общества. Таким образом, понятие «мягкая сила» снова трактуется не как концепция или набор идей, транслируемых Россией вовне, а как система инструментов и механизмов достижения внешнеполитических целей, то есть концепция подменяется инструментами.

Определение мягкой силы как инструмента, механизма, метода воздействия, комплекса мер поддерживают многие российские эксперты, занимающиеся этой темой¹³. Немногие специалисты рассматривают мягкую силу как стратегию и концепцию¹⁴.

Что в России подразумевается под «публичной дипломатией»

Если брать за основу американский подход, то публичная дипломатия – это, прежде всего, система институтов и механизмов, которые задействованы в выстраивании диалога с зарубежными обществами в политических целях.

¹¹ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г., пункт 20 // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6B6Z29/content/id/122186

¹² Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации // Администрация Президента России. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451>

¹³ «Мягкая сила» как инструмент российской публичной дипломатии // Публичная дипломатия зарубежных стран: Учебное пособие / Под ред. А.Н. Панова и О.В. Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2018. – С. 5-25.

¹⁴ Филимонов Г.Ю. Актуальные вопросы формирования стратегии «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации / Г.Ю. Филимонов // Международные отношения.– 2014. – № 1. – С. 104-107.

Благодаря этим институтами и механизмам происходит реализация концепции мягкой силы. При этом в США под публичной дипломатией понимается «совокупность гуманитарного сотрудничества, общественной дипломатии, стратегических коммуникаций»¹⁵. Все эти направления, призванные содействовать внешнеполитической деятельности государства, реализуются через систему публичной дипломатии, которая имеет четкие контуры в рамках Государственного департамента США, и эта структура тесно взаимодействует с частными фондами и аналитическими организациями¹⁶.

В российском контексте публичная дипломатия не воспринимается как система институтов, но определяется как одно из направлений работы наряду с культурно-гуманитарным сотрудничеством, общественной дипломатией и стратегическими коммуникациями; и касается прежде всего конкретных целевых аудиторий: представителей политических и деловых элит, медиасообщества, гражданского сектора, молодых лидеров, экспертов. То есть публичная дипломатия – это диалог (взаимодействие) с конкретной целевой зарубежной аудиторией в политических (внешнеполитических) целях¹⁷. Именно наличие политического (внешнеполитического) контекста в качестве целеполагания отличает проекты публичной дипломатии от общественной.

Общественная дипломатия – явление во многом сугубо российское. В американских реалиях проекты общественной дипломатии – это часть деятельности в рамках системы публичной дипломатии. В российской практике общественная дипломатия подразумевает программы гражданской активности в культурной, научной и гуманитарной областях и тесно перекликается с таким понятием как «гуманитарное сотрудничество». Проекты общественной дипломатии лишены политического контекста и целеполагания и реализуются через двусторонние и многосторонние форматы взаимодействия на уровне общественных структур. Именно такие форматы работы составляют основу деятельности Россотрудничества – ключевого оператора российской общественной дипломатии, а также получают львиную долю грантового финансирования в рамках одноименного направления Фонда президентских грантов.

Термин «народная дипломатия» был широко распространен в Советском Союзе, который использовал контакты рядовых граждан и общественных организаций для выстраивания международного сотрудничества. Сегодня этот термин устарел, однако его по-прежнему часто можно слышать на мероприятиях некоторых ведомств, например, Россотрудничества, где «народную дипломатию» до сих пор очень любят и используют для описания деятельности агентства¹⁸.

¹⁵ Публичная дипломатия: исчезновение или новые горизонты? / Публичная дипломатия: Теория и практика: Научное издание / Под ред. М. М. Лебедевой. – Москва: Аспект Пресс, 2017. – С. 26-44.

¹⁶ Подробнее на эту тему см.: Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США: Учебное пособие для вузов / А.И. Кубышкин, Н.А. Цветкова. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 271 с.

¹⁷ Курс общественного дипломата. Учебн.-метод. Материалы №4/2017 / Н.В. Бурлинова, Российский совет по международным делам (РСМД). – Москва: НП РСМД, 2017. – Лекция 4. – С. 22-25.

¹⁸ Об истории публичной дипломатии см.: Об истории публичной дипломатии см.: Анна Великая. История российской публичной дипломатии // PICREADIANALITIKA.RU.
URL: http://picreadianalitika.ru/velikaya_longread

Помимо понятий «мягкой силы» и «публичной дипломатии» в России существует понятие «международного культурно-гуманитарного сотрудничества», которое для нашей страны является традиционной формой работы с зарубежной аудиторией в рамках общественной дипломатии. Эти программы (в области культуры, языка, гуманитарных связей) продвигаются как основа российской мягкой силы и, в отличие от той же публичной дипломатии, подразумевают детальную концептуальную проработку¹⁹.

Международное гуманитарное сотрудничество не обходит стороной ни одна внешнеполитическая концепция России, в том числе и КВП 2016 г., которая рассматривает «усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве» в качестве одной из основных задач внешнеполитической деятельности государства²⁰.

Как же тогда соотносить публичную дипломатию, общественную дипломатию и культурно-гуманитарное сотрудничество?

Под публичной дипломатией можно понимать одно из направлений работы (наряду с общественной дипломатией), а можно говорить о ней как о системе институтов и механизмов, частью которой является общественная дипломатия.

Если под понятием «публичной дипломатии» подразумевается конкретное направление работы с конкретной целевой аудиторией в политических целях, возможности, связанные с публичной дипломатией в области сопровождения внешней политики, сильно сужаются. Если исходить из понимания того, что публичная дипломатия – это система институтов, через которые осуществляется работа с зарубежной аудиторией в рамках реализации внешнеполитических целей, то в данном случае и общественная дипломатия, и международное культурно-гуманитарное сотрудничество являются частью этой системы, одними из направлений работы. При этом общественная дипломатия никак не может заменить систему публичной дипломатии, потому что это совершенно разные категории (общественная дипломатия – это одно из направлений работы системы публичной дипломатии).

Справка про Эдварда Гуллиона²¹ и возникновение термина

Термин «публичная дипломатия» появился в США еще в годы холодной войны, в 1965 г. Его авторство приписывают Э. Гуллиону, декану Школы права и дипломатии им. Флетчера Университета Тафтса.

Под публичной дипломатией Э. Гуллион понимал инструментарий, который правительства, [отдельные частные группы] и индивидуальные лица исполь-

¹⁹ Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества. 18.12.2019.
URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/224550

²⁰ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации 30.11.2016.
URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf>

²¹ Также переводят как Джуллион или Галлион.

зуют для влияния на чужие правительства и общества других стран в процессе принятия этими правительствами внешнеполитических решений.

С завершением холодной войны, а также на фоне попадания в широкий дипломатический обиход в этот период концепции мягкой силы публичная дипломатия стала рассматриваться как система институтов, лоббирующих внешнеполитические интересы США через трансляцию во внешний мир концепции мягкой силы. Современное определение публичной дипломатии в США мало чем отличается от определения Э. Гулена.

Таким образом, классическое понимание публичной дипломатии сводится к следующему определению: публичная дипломатия — это внешнеполитический инструмент в формате выстроенной системы институтов и коммуникационных каналов взаимодействия и диалога государства с зарубежными обществами в политических целях. Эта система диалога необходима для реализации конкретных задач в отношении правительства другого государства посредством оказания влияния на его общество.

Публичная дипломатия как системообразующее понятие

В данном обзоре авторы исходят из широкого концептуального понимания публичной дипломатии как комплексной системы институтов и механизмов, задача которых состоит в создании привлекательного образа страны (в рамках реализации концепции мягкой силы) и в сопровождении внешнеполитической деятельности государства. [Публичная дипломатия как направление работы является лишь приложением к широкому пониманию публичной дипломатии как системы институтов и набора конкретных механизмов работы].

Оппоненты такой интерпретации понятия «публичной дипломатии» и ее роли во внешнеполитической деятельности указывают на то, что подобная трактовка является копированием, заимствованием американских образцов, при этом у России есть своя специфика, которая проистекает из советского опыта и связана прежде всего с общественной (народной) дипломатией. Однако слабость этой позиции состоит в том, что, во-первых, даже в рамках российского сегмента (народной) дипломатии отсутствует какая-либо структурированность в работе; то есть системы общественной дипломатии в России не существует, как и системы публичной дипломатии. Во-вторых, и что еще более важно, в современном контексте международных отношений общественные проекты вне политической повестки лишены смысла, их эффективность низка, а отдача минимальна. Что более результативно для страны с точки зрения политических перспектив продвижения ее интересов: проведение вечера стихов и чаепития или работа с молодыми политическими лидерами в рамках программы публичной дипломатии (куда также можно включить чаепитие)? Американский опыт доказывает, что проекты публичной дипломатии дают больше эффекта с точки зрения внешней политики, а если они реализуются по целому спектру направлений работы (образование, гуманитарное сотрудничество, информационная политика, экспертная дипломатия и т.д.), то результат не заставит себя

ждать²², ведь с помощью публичной дипломатии «можно добиться лояльности внешней аудитории»²³.

Важно отметить, что советская система публичной дипломатии не занималась исключительно проектами общественными – наоборот, признавала колоссальную значимость работы по политическому направлению с целевыми аудиториями зарубежных обществ²⁴. Конечно, тогда не использовался термин «публичная дипломатия», но Советский Союз был одним из лучших примеров функционирования четко выстроенной системы публичной дипломатии, где политическая работа с внешней аудиторией была всегда в приоритете, а народные контакты служили лишь инструментом для такой работы. В 1990-е гг. эта большая, многокомпонентная система была во многом утрачена, Россия стала опасаться формулировать открыто свои политические цели в отношении зарубежных целевых аудиторий (за исключением культурного, языкового и гуманитарного сотрудничества), в то время как ее политические оппоненты наращивали свой потенциал в этом направлении. В итоге, в 2000-е гг. сложилась ситуация абсолютного доминирования проектов общественной дипломатии при минимальном количестве проектов публичной дипломатии.

Сегодня в условиях политического обострения отношений России и Запада есть определенные признаки прогресса в развитии публичной дипломатии, которая, однако, нуждается в комплексном выстраивании полноценной системы институтов и механизмов работы. Конечно, нет задачи заменить общественную дипломатию – необходимо сбалансировать перекося, существующий сегодня в ее сторону, и выстроить полноценную систему органов и ведомств, которые занимались бы такой комплексной работой.

Основные направления работы и профильные ведомства публичной дипломатии²⁵

Россия, как и большинство активных в области внешней политики стран, пытается развивать базовые направления работы в рамках продвижения своей мягкой силы, которые составляют основу системы публичной дипломатии.

²² По данным Комиссии США по публичной дипломатии по состоянию на 2017-2018 гг. из числа Послов иностранных государств, пребывавших в стране на этот момент, 21 человек являлись выпускниками различных американских образовательных программ // 2018 Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting. The United States Advisory Commission on Public Diplomacy (ACPD) Annual Report, November 30, 2018, p. 55.

URL: <https://www.state.gov/2018-comprehensive-annual-report-on-public-diplomacy-and-international-broadcasting/>

²³ Публичная дипломатия: исчезновение или новые горизонты? / Публичная дипломатия: Теория и практика: Научное издание / Под ред. М.М. Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2017. – С. 28.

²⁴ Подробнее об опыте советской общественной и публичной дипломатии см.: Анна Великая. История российской публичной дипломатии // PICREADIANALITIKA.RU.

URL: http://picreadianalitika.ru/velikaya_longread

²⁵ Подробнее см.: Курс общественного дипломата. Учебн.-метод. Материалы №4/2017 / Н.В. Бурлинова, Российский совет по международным делам (РСМД). – Москва: НП РСМД, 2017. – Лекция № 5. – С. 26-31.

К этим направлениям относятся образовательные программы и программы академического обмена, экспертная дипломатия, программы широкого гуманитарного сотрудничества (общественная дипломатия), а также информационная работа на зарубежные аудитории.

Помимо основных направлений публичной дипломатии существуют дополнительные форматы работы, которые характерны именно для российской внешней политики.

В качестве подвидов базовых направлений публичной дипломатии можно указать работу с соотечественниками, тематику сохранения исторической правды и политику противодействия фальсификации истории в международном общественном пространстве, цифровую дипломатию (*Facebook*- и *Twitter*-дипломатия), внешние зарубежные связи Русской Православной Церкви, международное сотрудничество регионов и городов-побратимов.

Стоит также отметить, что традиционно в России сильна парламентская дипломатия, молодежное сотрудничество, сотрудничество по линии обществ дружбы и иных объединений, а также различные форматы культурного и языкового сотрудничества.

К профильным официальным ведомствам системы публичной дипломатии следует отнести:

- Министерство иностранных дел России, включая
 - Департамент по связям с субъектами Федерации, Парламентом и общественными объединениями, в рамках которого существует отдел по взаимодействию с неправительственными организациями (информационно-аналитическая и сводная работа по линии российский НКО-международников²⁶);
 - Департамент информации и печати (информационно-разъяснительная работа по линии публичной дипломатии);
 - Департамент международных организаций (работа с международными организациями и НПО);
 - Департамент по работе с соотечественниками за рубежом;
- Парламент Российской Федерации (парламентское измерение публичной дипломатии) в лице Комитета Совета Федерации по международным делам и Комитета Государственной Думы по международным делам;
- Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) как основной проводник проектов в области общественной дипломатии и международного культурно-гуманитарного сотрудничества, а также получения иностранцами образовательных услуг в России;

²⁶ НКО-международник – это национальная неправительственная организация, чья деятельность связана с международной повесткой или находится в фокусе внешнеполитической тематики. Курс общественного дипломата. Учебн.-метод. Материалы №4/2017 / Н.В. Бурлинова, Российский совет по международным делам (РСМД). – Москва: НП РСМД, 2017. – С. 60.

- Министерство образования и науки (в части содействия обучению иностранных студентов в России).

Кроме того, к информационному направлению публичной дипломатии относятся МИА «Россия сегодня», в которое в том числе входит *Sputnik* (международное новостное агентство), и система информационных каналов на иностранных языках «*Russia Today*».

Помимо официальных ведомств в публичную дипломатию вовлечены образовательные, академические, а также негосударственные общественные структуры и организации²⁷, такие как российские университеты, крупнейшие российские *GONGOs*²⁸: Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, Фонд «Русский мир», крупнейшие российские академические институты и аналитические центры (*think tanks*): Российский совет по международным делам (РСМД), Международный дискуссионный клуб «Валдай», РИСИ, СВОП, ИМЭМО и другие научные институты Российской Академии Наук, небольшие НКО-международники, которые представляют гражданское общество и активно содействуют развитию проектов публичной дипломатии.

Нормативная база публичной дипломатии России

Учитывая отношение к публичной дипломатии не как к системе институтов и механизмов, а как к одному из направлений внешнеполитической деятельности, естественно наблюдать недостаточное внимание к публичной дипломатии на уровне официальных документов. В качестве примера можно упомянуть майский Указ В. Путина о мерах по реализации внешнеполитического курса²⁹ и Концепцию внешней политики в редакции 2013 г.³⁰

В Указе говорится об использовании ресурса публичной дипломатии без расширительной трактовки этого ресурса «в интересах повышения результативности российской внешней политики». КВП 2013 г. предлагает более подробное объяснение: «В рамках публичной дипломатии Россия будет добиваться объективного восприятия ее в мире, развивать собственные эффективные средства информационного влияния на общественное мнение за рубежом, обеспечивать усиление позиций российских средств массовой информации в мировом информационном пространстве, предоставляя им необходимую государственную поддержку, активно участвовать в

²⁷ Курс общественного дипломата. Учебн.-метод. Материалы № 4/2017 / Н.В. Бурлинова, Российский совет по международным делам (РСМД). – Москва: НП РСМД, 2017. – Лекция № 7. – С. 37-41.

²⁸ GONGO (government-organized non-governmental organization or government-operated NGOs) – некоммерческая организация, созданная государством (в лице государственных институтов и ведомств) либо с участием государства (бюджетное финансирование), которая выступает проводником государственных интересов в сфере публичной дипломатии и взаимодействует с НКО-международниками, в том числе оказывает им финансовую поддержку через систему грантов. Курс общественного дипломата. Учебн.-метод. Материалы №4/2017 / Н.В. Бурлинова, Российский совет по международным делам (РСМД). – Москва: НП РСМД, 2017. – С. 60.

²⁹ Указ «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» // Российская газета. 09.06. 2012. – № 5775. URL: <https://rg.ru/2012/05/09/vn-polit-dok.html>

³⁰ Концепция внешней политики Российской Федерации в редакции 2013 года. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/>

международном сотрудничестве в информационной сфере, принимать необходимые меры по отражению информационных угроз ее суверенитету и безопасности. В этой деятельности будут широко использоваться возможности новых информационно-коммуникационных технологий. Россия будет добиваться формирования комплекса правовых и этических норм безопасного использования таких технологий».

В редакции КВП 2016 г. понятие «публичная дипломатия» отсутствует, а базовые направления публичной дипломатии упоминаются в контексте общественной дипломатии или выделены в самостоятельные разделы³¹.

Справка

Информационная работа на зарубежные аудитории – одно из базовых направлений публичной дипломатии и приоритетное направление деятельности публичной дипломатии России. Структура институтов и основных игроков по этому направлению по сравнению с другими отстроена лучше всего. Государство уделяет большое внимание освещению за рубежом государственной политики и общественной жизни в Российской Федерации»³².

Большое значение для Российской Федерации имеет донесение ее позиции до международной аудитории. Крайне актуальной эта задача стала после 2008 г. (августовская война), когда Россия и Запад включились в информационное противоборство. Выяснилось, что у Москвы нет собственных каналов коммуникации с международной аудиторией на понятном для последней языке. Именно после 2008 г. были предприняты первые шаги по созданию элементов новой системы публичной дипломатии России, в том числе по развитию информационных механизмов работы: укрепилось государственное решение развивать телеканал «Russia Today», формально созданный в 2005 г. С тех пор Россия не один раз столкнулась с проблемой объективного освещения кризисных ситуаций в СМИ (Сирия, Крым, Донбасс и т.д.). Именно поэтому сегодня информирование мировой общественности о позиции России, ее внешней и внутренней политике является приоритетом в системе публичной дипломатии.

Внимание к информационной работе нашло свое отражение в редакции Концепции внешней политики от 2016 г.³³, где вопросу информационного вещания за рубеж посвящен отдельный раздел. Основными институтами, заточенными под эту задачу, являются МИА «Россия сегодня», международное новостное агентство и радио «Sputnik», а также система информационных каналов «Russia Today».

Концепция дает четкое представление о том, что в российском государственном восприятии в качестве основного направления работы публичной

³¹ Подробнее на эту тему см.: Наталья Бурлинова. Концепция внешней политики 2016 и «мягкая сила» России // PICREADI.RU. 14.12.2016.

URL: http://www.picreadi.ru/koncepciya-vneshney-politiki-2016-i-miyagkaya/#_ednref7

³² Указ о мерах по повышению эффективности деятельности государственных СМИ // Администрация Президента России. 09.12.2013.

URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19805>

³³ Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 № 640 Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации // Администрация Президента России.

URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451>

дипломатии России закреплена международная информационно-разъяснительная работа. Ее всплеск мы наблюдаем в последние годы: усиление информационной работы «Russia Today», новая цифровая дипломатия МИД России. В целом, в системе публичной дипломатии России хорошо выстроены механизмы и институты, связанные с международной информационной политикой, и меньше внимания уделяется механизмам работы по другим направлениям³⁴.

Концептуальные основы публичной дипломатии: болевые точки

Мягкая сила

- Российское понимание мягкой силы на официальном уровне несколько отличается от классического определения Дж.Найя; оно больше относится к определению публичной дипломатии, нет единого подхода к пониманию мягкой силы и на уровне экспертов, при этом большая часть из них разделяет подход к мягкой силе не как к концепции (системе взглядов), а как к инструментарию работы.
- В определении «мягкой силы» делается упор на «информационное воздействие», что создает концептуальный и практический перекося в сторону информационного направления работы в рамках системы публичной дипломатии в ущерб остальным направлениям.

Публичная дипломатия

- Отсутствует само определение публичной дипломатии, в том числе даже в официальных внешнеполитических документах; под «инструментами и методами достижения внешнеполитических целей» понимается не публичная дипломатия, а мягкая сила.
- Нет ясного представления о том, что такое система институтов публичной дипломатии и какие структуры к ней относятся; нет понимания специфики публичной дипломатии как направления работы.
- Присутствует понятийная путаница в определениях публичной дипломатии, общественной дипломатии, народной дипломатии.
- Существует значительный перекося в сторону проектов общественной дипломатии в ущерб проектам публичной дипломатии, что лишает Россию преимущества в борьбе за умы и предпочтения.

³⁴ Наталья Бурлинова. Концепция внешней политики 2016 и «мягкая сила» России // PICREADI.RU. 14.12.2016.
URL: http://www.picreadi.ru/koncepciya-vneshney-politiki-2016-i-miyagkaya#_ednref7

Глава 2. Российская публичная дипломатия в 2018–2019 гг.: обзор основных направлений

Виктория
Иванченко
Наталья
Бурлинова

Программы широкого гуманитарного сотрудничества

Программы широкого гуманитарного сотрудничества, относясь к формату общественной дипломатии, являются частью системы публичной дипломатии России. Культурные и языковые программы, как показал опыт холодной войны, могут быть поставлены на службу идеологии и борьбы за умы³⁵. Профильными ведомствами здесь выступают Россотрудничество, Фонд «Русский мир», Росмолодежь, Министерство культуры Российской Федерации. Рассмотрим деятельность основного оператора общественной дипломатии России – Россотрудничества.

Деятельность Россотрудничества

Если говорить о публичной дипломатии как о системе институтов, то Россотрудничество занимает в ней ключевую позицию в рамках направления общественной дипломатии. Россотрудничество – государственная структура, которой в российской системе публичной дипломатии отводится основная роль в области реализации программ гуманитарного сотрудничества³⁶, в том числе по линии общественных организаций. Агентство обозначает эту деятельность как ту самую «народную дипломатию», понимая под ней «совместную деятельность государственных и негосударственных организаций, направленную на расширение международных общественных связей государства»³⁷. И к этой тематике относятся продвижение русской культуры и русского языка в мире, поддержка соотечественников, образование и наука, сохранение историко-мемориального наследия и международные связи субъектов Российской Федерации.

Если отталкиваться от узкой интерпретации публичной дипломатии как от направления работы с зарубежной аудиторией в политических целях, то здесь можно столкнуться с отрицательной позицией агентства, которое предпочитает ориентироваться на культурно-гуманитарную тематику, дистанцируясь от политической составляющей³⁸.

³⁵ Френсис Стонор Сондерс. ЦРУ и мир искусств. Культурный фронт холодной войны / Стонор Френсис – Москва: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, Кучково поле, 2013. – 416 с.

³⁶ Положение о Федеральном агентстве по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 г. № 1315.
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/28020/page/2>

³⁷ Официальный сайт Россотрудничества.
URL: <http://rs.gov.ru/ru/activities/4>

³⁸ Глава Россотрудничества – РБК: «Мы на латинице писать не будем» // РБК. 12.09.2018.
URL: <https://www.rbc.ru/interview/politics/12/09/2018/5b90ee6f9a7947682967bd0a>

Россотрудничество и СМР

Существует мнение, что Россотрудничество – это российский аналог *USAID* (Агентство США по международному развитию), которое является институтом системы публичной дипломатии США, занимается оказанием экономической, социальной и инфраструктурной помощи другим странам³⁹. Однако, как представляется нам, реального аналога такой структуры в России не существует. За период с 1991 г. во многом были утрачены практики и наработки советского периода – тогда Россия являлась самым крупным донором международной помощи другим странам, чаще всего на безвозмездной основе.

Что-то отдаленно похожее на содействие гуманитарному развитию, по задумке государственных чиновников, должно было реализовывать и Россотрудничество. Эта тема публично продвигалась при Константине Косачеве, который в 2012 – 2014 гг. возглавлял агентство. К. Косачев выступал с идеей трансформировать эту структуру и возложить на Россотрудничество функции главного в стране оператора содействия гуманитарному развитию⁴⁰. При активной поддержке на тот момент руководителя агентства была принята Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию⁴¹.

Однако трансформации Россотрудничества в основного оператора СМР от лица России не произошло. Чуть позже К. Косачев покинул агентство и перешел на работу в Совет Федерации. Действительно, формально это направление по-прежнему закреплено за агентством, деятельность Россотрудничества в сфере СМР регулируется Указом Президента РФ №476 от 8 мая 2013 г.⁴² Однако больших бюджетов на СМР агентству не выделяется, активную деятельность на этом направлении оно не ведет. Последний публичный отчет по этому поводу на сайте ведомства датируется 2015 г.⁴³ Информацию о некоторых мероприятиях в рамках СМР по линии Россотрудничества можно найти в Докладе о результатах деятельности Россотрудничества по реализации возложенных на него полномочий за 2018 г.⁴⁴ Их число представляется весьма скромным.

Концепция СМР фиксирует, что практической реализацией СМР занимается не только Россотрудничество, но и другие федеральные структуры⁴⁵.

³⁹ На сегодняшний день США – лидер в области СМР, а сама эта деятельность активно используется американским государством в качестве инструмента формирования своего бренда и достижения собственных глобальных и региональных целей.
URL: <https://www.usaid.gov>

⁴⁰ Константин Косачев. Россия и содействие международному развитию // Международная жизнь. – 2014. – №6. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1075>

⁴¹ Утверждена Указом Президента Российской Федерации №259 от 20.04.2014.
URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/38334>

⁴² Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2013 г. № 476.
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37186>

⁴³ Дайджест СМР №6 за 2015 г.
URL: http://rs.gov.ru/uploads/document/file/30/daydzhest_smr_no6.pdf

⁴⁴ URL: <http://rs.gov.ru/uploads/document/file/11228/Доклад%202018%20год.pdf>

⁴⁵ Список других органов исполнительной власти, представленный на сайте Россотрудничества, которые принимают участие в реализации СМР.
URL: <http://rs.gov.ru/pages/765>

В 2017 г. Россия потратила на оказание помощи зарубежным партнерам 1,2 млрд долл.⁴⁶

Русская Гуманитарная Миссия

Говоря о Россотрудничестве и СМР, нельзя не упомянуть гуманитарную деятельность неправительственной организации «Русская Гуманитарная Миссия» (РГМ)⁴⁷, учрежденной известным журналистом, общественным деятелем и ныне депутатом Государственной Думы Евгением Примаковым.

РГМ – «первая неправительственная российская организация, профессионально осуществляющая гуманитарную помощь преимущественно за рубежом»⁴⁸. За последние два–три года РГМ развернула активную гуманитарную деятельность и фактически стала главным негосударственным гуманитарным игроком (в том числе в контексте СМР) от лица России за рубежом.

Для финансового обеспечения инициатив РГМ между этой неправительственной организацией и Россотрудничеством было заключено соглашение⁴⁹ на получение многомиллионных субсидий для финансирования деятельности РГМ из государственного бюджета. При этом доля расходов за счет субсидий из федерального бюджета в общем объеме расходов АНО «РГМ» в 2018 г. составила лишь 50,5% от общего объема расходов⁵⁰.

Субсидирование государством РГМ через Россотрудничество – интересный пример своеобразного частно–государственного партнерства в сфере гуманитарного сотрудничества. Этот кейс может свидетельствовать о разном: с одной стороны – о том, что негосударственная общественная структура (РГМ) не может привлечь достаточное количество частных средств для своей деятельности, и без государства в данном случае все равно не обойтись. С другой стороны – о том, что государству проще переложить часть гуманитарного функционала на такие гибкие, оперативные общественные структуры как РГМ. В любом случае этот опыт государственной поддержки в адрес неправительственной организации пока уникален для российской публичной дипломатии.

Общественная дипломатия, соотечественники и молодежь

Общественная (народная) дипломатия – конек Россотрудничества. Под этой работой подразумевается прежде всего взаимодействие агентства с непра-

⁴⁶ Анна Холявко. Россия сократила помощь другим странам // Ведомости. 27.11.2018.
URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/11/27/787556-rossiya-sokratila-pomosch>

⁴⁷ Сайт РГМ.
URL: <http://rhm.agency>

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 19 августа 2017 г. №985 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидии автономной некоммерческой организации поддержки гуманитарных программ «Русская Гуманитарная Миссия» на финансовое обеспечение ее деятельности» // Правительство Российской Федерации. 19.08.2017.
URL: <http://government.ru/docs/28950/>

⁵⁰ Доля расходов за счет субсидий из федерального бюджета в общем объеме расходов АНО «РГМ» в 2016 г. составила 43,2 % общего объема расходов в размере 57454,3 тыс. руб., в 2017 г. – 51,9% от общего объема расходов в размере 167886,0 тыс. руб., в 2018 г. – 50,5% от общего объема расходов в размере 74720,9 тыс. руб. // Счетная палата Российской Федерации.
URL: <http://audit.gov.ru/upload/iblock/2e8/2e86c477868e5cbeae94ad8b299f2b8e.pdf>

вительственными организациями, ассоциациями и союзами. Общественная дипломатия Россотрудничества во многом выстраивается вокруг идеи «русского мира», именно поэтому одним из столпов деятельности организации является поддержка соотечественников за рубежом – в основном на уровне культуры, образования, сохранения языка.

Для представителей российской диаспоры организована программа визитов «Здравствуй, Россия!»⁵¹, Всемирные игры юных соотечественников⁵². Партнером Россотрудничества в области продвижения русского языка и культуры в мире является Фонд «Русский мир»⁵³.

Молодежное сотрудничество традиционно является одним из самых активных и масштабных направлений российских программ гуманитарного сотрудничества. Такое внимание к молодежи уходит корнями в советское прошлое, когда молодежь рассматривалась как одна из самых главных целевых аудиторий советской мягкой силы. В современной России эта традиция продолжается. В международном измерении молодежное направление активно развивает Россотрудничество.

В 2018 г. Агентство провело 26 молодежных мероприятий⁵⁴, включая Международный форум «Евразия» в Оренбурге, II Форум молодых лидеров стран ШОС, Международный конгресс молодежных парламентов, а также VI Всемирный конгресс российских соотечественников, проживающих за рубежом.

В рамках развития молодежного направления работы Россотрудничества стоит обратить внимание на трансформацию программы «Новое поколение».

Эту программу Россотрудничество курирует с 2011 г.⁵⁵ Она представляет собой формат многочисленных краткосрочных ознакомительных поездок в Россию молодых представителей политических, общественных, научных и деловых кругов иностранных государств для знакомства с жизнью в России и развития отношений между Россией и другими государствами. Фактор принадлежности к категории соотечественников за рубежом в этом случае неважен. В первые годы своего существования эта программа подвергалась критике за форматы и качество организации с точки зрения ее содержания.

⁵¹ Поддержка соотечественников за рубежом.
URL: <http://rs.gov.ru/activities/5>

⁵² Всемирные игры юных соотечественников // Россотрудничество.
URL: <http://rs.gov.ru/activities/5/projects/1456>

⁵³ Фонд «Русский мир».
URL: <https://russkiymir.ru>

⁵⁴ Доклад о результатах деятельности Россотрудничества по реализации возложенных на него полномочий за 2018 год.
URL: <http://rs.gov.ru/uploads/document/file/11228/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%202018%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf>

⁵⁵ Указ Президента Российской Федерации от 19.10.2011 № 1394 «Об утверждении Концепции программы краткосрочных ознакомительных поездок в Российскую Федерацию молодых представителей политических, общественных, научных и деловых кругов иностранных государств» // Администрация Президента России.
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34108>

Ситуация значительно поменялась с приходом на пост главы ведомства Элеоноры Митрофановой и обновления команды, в том числе отвечающей за «Новое поколение». Сегодня очевидно, что новые исполнители программы задумали трансформировать «Новое поколение» в глобальную сетевую программу выпускников по типу известных западных программ для молодых лидеров, только в данном случае по линии общественной, а не публичной дипломатии.

Активность визитов возросла, качество визитов заметно улучшилось⁵⁶. Кроме того, некоторые мероприятия в рамках программы стали продвигаться именно под маркой публичной дипломатии, чего ранее не наблюдалось⁵⁷, программа обзавелась новым логотипом, ее стали активно продвигать в РЦНК в различных странах, появилась презентация на английском языке, а также регулярно обновляемый аккаунт в Facebook⁵⁸, стали проводиться мероприятия на полях крупных российских и международных политических форумов⁵⁹, в рамках направления «публичная дипломатия» проведены⁶⁰ и запланированы на 2020 г. мероприятия на зарубежных площадках РЦНК с участием целевой (молодежной) аудитории⁶¹. Участники и выпускники «Нового поколения» при поддержке агентства принимают участие в крупных форумах и мероприятиях в различных городах России.

На фоне остальной деятельности агентства реформирование «Нового поколения» стало самым заметным и довольно успешным событием. Во всяком слу-

⁵⁶ По данным руководителя агентства Элеоноры Митрофановой, которую она привела на пресс-конференции, посвященной программе «Новое поколение», в 2019 году в России побывало более 20 иностранных делегаций – это свыше 700 молодых лидеров из 80 стран мира // Элеонора Митрофанова рассказала об исполнении Президентской программы «Новое поколение» в 2019 г. 16.10.2019. URL: <http://rs.gov.ru/news/56469>

⁵⁷ Направление «публичная дипломатия» указано наряду с другими направлениями работу в рамках тех мероприятий, которые запланированы на осень 2019 г. Источник: видеопрезентация программы «Новое поколение» в фейсбуке, 02.09.2019. URL: <https://www.facebook.com/274560483448953/videos/643749212700327/>; в ноябре 2019 г. при поддержке Россотрудничества в Москве прошел III Глобальный форум молодых дипломатов, организованный Советом молодых дипломатов МИД России, в котором приняли участие около 160 делегатов от 85 государств. URL: <https://smd-mid.ru/news/496-3-global-forum>

⁵⁸ См.: URL: [https://www.facebook.com/New-Generation-2019-274560483448953/?_xts__\[0\]=68.ARAPeB_cPV3A5o8ZERYgJFFpiFih1xRv1pLvs_mKd_LMG-leMBfVACk5KYGhmOIZphqPBedJoENelJNL6WRYO8ABYnu9-ZoLAZ-BAXbj6ghfx4w_hMXZiK_Y5fld-2GW0WKHUTWwbNNdq10fGqExz58kUJSCTqj4ImLfdiTd s31ZImCl82AR3uxfvtnAy9Eowmh9JMiOEZfE-wJ-AVNWSeyetgHyWcczgaEuhH3R1RTUJ6sX16cgXpUnJeKcv52i2Jui59tvcnb8gqWVG77ia9qtl0jyisNQ8MOqckHsoalMAuNIFEfYwSo7YkxNGdKcBP1P4zSN9_-Ua_qWTHycTkLYPLAbsosmoA](https://www.facebook.com/New-Generation-2019-274560483448953/?_xts__[0]=68.ARAPeB_cPV3A5o8ZERYgJFFpiFih1xRv1pLvs_mKd_LMG-leMBfVACk5KYGhmOIZphqPBedJoENelJNL6WRYO8ABYnu9-ZoLAZ-BAXbj6ghfx4w_hMXZiK_Y5fld-2GW0WKHUTWwbNNdq10fGqExz58kUJSCTqj4ImLfdiTd s31ZImCl82AR3uxfvtnAy9Eowmh9JMiOEZfE-wJ-AVNWSeyetgHyWcczgaEuhH3R1RTUJ6sX16cgXpUnJeKcv52i2Jui59tvcnb8gqWVG77ia9qtl0jyisNQ8MOqckHsoalMAuNIFEfYwSo7YkxNGdKcBP1P4zSN9_-Ua_qWTHycTkLYPLAbsosmoA)

⁵⁹ Например, «Новое поколение» стало одним из главных партнеров молодежного дня Российской энергетической недели Делегаты «Нового поколения» приняли участие в открытии II Саммита Молодежно-энергетического агентства БРИКС, 05.10.2019 // Россотрудничество. URL: [http://rs.gov.ru/news/55551?fbclid=IwAR1JPeULBTVhSpZ9uuwFbooO3zwQkeNcCnZ1eJqvIYoZ01G4v2OVTfm2UZQ\\$](http://rs.gov.ru/news/55551?fbclid=IwAR1JPeULBTVhSpZ9uuwFbooO3zwQkeNcCnZ1eJqvIYoZ01G4v2OVTfm2UZQ$); еще одним крупным политическим форумом, где присутствовали участники «Нового поколения», стала Международная конференция «Молодой Гвардии «Единой России» «Безопасность и сотрудничество в XXI веке».

⁶⁰ Выступление руководителя Россотрудничества Элеоноры Митрофановой на итоговом совещании партнеров программы «Новое поколение», 20.12.2019 // Россотрудничество. URL: <http://rs.gov.ru/news/61184>

⁶¹ В октябре 2019 г. в Брюсселе на площадке местного РЦНК состоялся молодежный форум Brussels Dialogue 2019 в Бельгии // Фонд Горчакова. URL: <https://gorchakovfund.ru/news/view/otkryta-registratsiya-na-mezhdunarodnyy-molodezhnyy-forum-brusselskiy-dialog/>

чае, активизация сети выпускников программы, их участие в смежных общественных форматах позволяют оценить общую задумку создания глобальной сети выпускников как совершенно новый и смелый шаг агентства вперед.

SputnikPro

В рамках программы «Новое поколение» Россотрудничество взаимодействует в том числе с российским новостным агентством «Sputnik»⁶² в рамках международного проекта «SputnikPro». «SputnikPro» – «международный проект для журналистов, студентов профильных вузов, сотрудников пресслужб, направленный на обмен опытом с зарубежными коллегами, развитие международных медиакоммуникаций и межкультурных связей между журналистами»⁶³.

По мнению главы Россотрудничества Элеоноры Митрофановой, эта программа весьма успешна: «Чем больше иностранных журналистов приедет в Россию, познакомится с нашей страной, тем больше будет установлено прямых контактов между российскими и иностранными журналистами, от которых зависит объективное представление информации о происходящих событиях в мире, и в нашей стране в том числе»⁶⁴. По ее данным, более 120 молодых журналистов, в том числе из Латинской Америки, Азии и Африки, приняли участие в программе «SputnikPro»⁶⁵.

С точки зрения целевой аудитории и вовлеченных в организацию структур данную программу можно рассматривать как классический пример российской публичной дипломатии.

Фонд президентских грантов

В 2018 и 2019 гг. как об операторе проектов в области общественной дипломатии заявил о себе Фонд президентских грантов, который с 2017 г. выступает единым оператором грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества.

Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников является одним из 13 направлений, по которым Фонд осуществляет грантовую поддержку.

К сожалению, по-прежнему нет отдельного направления «публичная дипломатия». Однако сам факт появления, во-первых, единого и прозрачного по своей системе работы грантооператора, а, во-вторых, определенного интереса государства к проектам пусть даже общественной дипломатии, безусловно, является очень позитивным.

В отличие от некоторых других грантовых направлений, общественная дипломатия не является приоритетом. Однако для многих НКО это, пожалуй, единственная реальная возможность получить финансирование.

⁶² Sputnik. URL: <https://sputniknews.com>

⁶³ Глава Россотрудничества высоко оценила программу для журналистов SputnikPro // РИА Новости. 31.07.2019.
URL: <https://ria.ru/20190731/1557052499.html>

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Там же.

В 2018 г. общий объем выделенных Фондом средств на грантовую поддержку составил почти 8 млрд руб.⁶⁶ Из этой суммы на общественную дипломатию пришлось не более 2% (чуть более 160 млн руб.)⁶⁷.

Подавляющее большинство победивших заявок относятся к общественной, а не публичной дипломатии, почти все проекты планируется реализовать на постсоветском пространстве и на русском языке, качество заявок–победителей даже с точки зрения общественной дипломатии оставляет желать лучшего⁶⁸.

Искаженной тенденцией можно назвать тот факт, что для получения финансовой поддержки в Фонд президентских грантов обращаются структуры или дружественные им организации, которые были созданы для распределения грантов среди организаций–международников. Так, например, Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, созданный МИД России для развития публичной дипломатии и выделения грантов на публичную дипломатию для более мелких НКО через дружественную и созданную при его поддержке структуру – Центр Примакова⁶⁹, фактически сам подал заявку на грант на проведение одного из флагманских проектов для молодых лидеров – программу «Диалог во имя будущего»⁷⁰.

Однако сам факт существования грантового финансирования под общественную дипломатию через Фонд президентских грантов является позитивным явлением.

Программы широкого гуманитарного сотрудничества: болевые точки

Россотрудничество

К работе ведомства возникает много замечаний и предложений как внутри России, так и со стороны целевых зарубежных аудиторий – главным образом, соотечественников и иностранцев, желающих изучать русский язык. Некоторые позитивные изменения в работе Россотрудничества связаны с приходом на должность руководителя организации Э. Митрофановой (с декабря 2017 г.) и ее новой команды, занявшейся развитием проектов международного молодежного сотрудничества в рамках программы

⁶⁶ В первом конкурсе 2019 г. 1644 некоммерческие организации получают президентские гранты на общую сумму 3,3 млрд руб. // Фонд президентских грантов.
URL: <https://президентскиегранты.рф/public/news/itogi-pervogo-konkursa-2019>; 4,7 млрд руб. будут направлены 2022 победителям второго конкурса президентских грантов 2018 г.
URL: <https://президентскиегранты.рф/public/news/vo-vtorom-konkurse-prezidentskih-grantov-v-2018-godu-pobedili-2022-proekta>

⁶⁷ Такая сумма получается при сложении всех сумм заявок–победителей по направлению общественной дипломатии и соотечественников в рамках первого и второго конкурсов 2018 г. и выведении процента от общей суммы в 8 млрд руб.

⁶⁸ Редким исключением стал проект Public Diplomacy Program for Young Leaders «Meeting Russia», получивший поддержку в 2017 и 2018 гг.

⁶⁹ Центр внешнеполитического сотрудничества имени Е.М. Примакова – автономная некоммерческая организация – созданная вскоре после ухода академика и государственного деятеля Е.М. Примакова при поддержке руководителей Фонда Горчакова. Находится по тому же юридическому адресу, что и Фонд Горчакова.

⁷⁰ Список победителей первого конкурса 2017 г.
URL: <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=86625308-bcf0-4f98-aa4d-190554de23b8>

«Новое поколение», которая была перезапущена с новым содержательным качеством.

Доминирование крупных форматов

Основное внимание профильных ведомств в области гуманитарного сотрудничества по-прежнему сосредоточено на проектах общественной дипломатии, особенно фестивального или форумного формата. Практически не уделяется внимание работе в малых форматах. При этом акцент делается именно на масштабности и массовости таких мероприятий, а также на громком информационном эффекте.

Целевая аудитория

Основной целевой аудиторией российской общественной дипломатии остаются соотечественники, молодежь из стран постсоветского пространства или стран ЦВЕ и Балканского региона. Программ, ориентированных на англоязычную аудиторию и молодых лидеров западных стран, а также на представителей стран Азии (Японии, Китая, Кореи, Индии), мало или практически не существует.

Соединение направлений

Слабым местом грантового направления «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» является объединение темы общественной дипломатии и проектов, направленных на соотечественников. Проблема в том, что это создает условия для доминирования заявок, нацеленных именно на соотечественников. Стоит подумать о том, чтобы развести эти направления, оставив возможность увеличения квоты проектов по публичной дипломатии.

Качество заявок

Даже большинство заявок-победителей Фонда президентских грантов, которые имеют отношение не к соотечественникам, а к другим целевым аудиториям по линии общественной дипломатии, не всегда оставляют достойное впечатление и несут долгосрочную смысловую нагрузку с точки зрения развития общественной дипломатии. Это общая проблема качества подготовки НКО-международников в России, особенно в тех регионах, где зачастую нет понимания того, что такое общественная, а тем более публичная дипломатия. Решение этого вопроса лежит в образовательной плоскости, в том числе во введении специализации «общественная и публичная дипломатия».

Отсутствие глобальных проектов на английском языке

Сегодня английский язык прочно занимает лидирующее место в международной публичной дипломатии. Российские структуры поддерживают много заявок с целевой аудиторией на евразийском пространстве, в том

Виктория
Иванченко

числе молодых соотечественников. Практически отсутствуют проекты, ориентированные на западную молодежную аудиторию. Среди проектов-победителей лишь единицы – на английском языке, ориентированные на молодых людей, в странах ЕС и США.

Образовательное направление

Образование – основополагающий элемент мягкой силы любой страны и одно из четырех базовых направлений публичной дипломатии. А предлагаемые государством образовательные программы для иностранных студентов – важнейший инструмент системы публичной дипломатии, «сердце публичной дипломатии»⁷¹. В своей книге *«The Future of Power»* (2011 г.) Джозеф Най упоминал 750 тыс. иностранных студентов⁷², которые ежегодно приезжали на учебу в США. А по данным Комиссии по публичной дипломатии США (по состоянию на 2017–2018 гг.), более 1700 членов правительств и министров в разных странах также прошли через американские образовательные программы⁷³.

Взглянем, как обстоят дела в образовательном сегменте российской публичной дипломатии.

Образование для иностранных студентов

Высшее и профессиональное послевузовское образование для иностранных граждан в России официально признается «одним из наиболее эффективных инструментов создания и поддержания положительного образа страны за рубежом»⁷⁴. Россия прекрасно осознает важность подготовки «национальных кадров для зарубежных государств в российских образовательных учреждениях»⁷⁵, ставя задачу планомерного увеличения числа иностранных учащихся в российских вузах. При этом «подготовка интеллектуальной элиты зарубежных государств в целях обеспечения долговременных политических и экономических интересов России в регионах мира» рассматривается как одна из приоритетных задач⁷⁶.

⁷¹ Такое мнение озвучила Карен Хьюз, бывший заместитель госсекретаря США по публичной дипломатии. Цит. по: Долинский А. «Мягкая сила» России 2.0 / А. Долинский // Квартальный доклад Russia Direct. – №1. – Сентябрь 2013.

⁷² Joseph S. Nye. *The Future of Power*. Public Affairs New York, 2011, p. 96.

⁷³ 2018 Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting. The United States Advisory Commission on Public Diplomacy (ACPD) Annual Report, November 30, 2018, p. 50.
URL: <https://www.state.gov/2018-comprehensive-annual-report-on-public-diplomacy-and-international-broadcasting/>

⁷⁴ Концепция продвижения российского образования на базе представительств Россотрудничество за рубежом. Утверждена Министром иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавровым 27 марта 2014 года.
URL: <http://tur.rs.gov.ru/uploads/document/file/254/Концепция%20продвижения%20российского%20образования.pdf>

⁷⁵ Концепция государственной политики Российской Федерации в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях. Одобрена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 18 октября 2002 года.
URL: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/inter/conception/>

⁷⁶ Несмотря на то, что в названии Концепции идет речь о подготовке национальных кадров для зарубежных стран в целом, в документе сделан акцент на подготовке кадров прежде всего для государств – участников СНГ.

По официальным данным проекта «5-100» Министерства науки и высшего образования РФ⁷⁷, в 2018 г. в России обучались 272 тыс. иностранных студентов⁷⁸. Впрочем, в зависимости от техники подсчета и источника данных, количество студентов-иностранцев различается – в пресс-службе того самого проекта «5-100» позднее говорили о 240 тыс. студентов⁷⁹.

По данным Института статистики ЮНЕСКО, которые приводит все тот же проект «5-100», к концу 2018 г. Россия вошла в ТОП-6 стран, наиболее привлекательных для иностранных студентов⁸⁰.

Из всех иностранных студентов, обучающихся в России, наибольшее число – из Казахстана (в 2018 г. – более 85 тыс.). Десятка стран, откуда приезжают студенты, состоит из стран СНГ и Ирака. В 2018 г. также выросло количество студентов из Индии и Китая в вузах России – на 37% и 31% соответственно по сравнению с 2017 г.⁸¹

По данным представителей Министерства науки и высшего образования, наибольшим спросом пользуются специальности естественно-научной и инженерной направленности, специальности, связанные с медициной и экономикой⁸². Инженерно-технические специальности выбирают 22% студентов, а медицину – 20% поступающих⁸³.

В 2016 г. стартовала программа «Экспорт образования»⁸⁴, по плану которой количество учащихся должно возрасти до 710 тыс. человек, а завершится она в 2025 г. Количество иностранцев, обучающихся онлайн, также должно увеличиться – с 1 млн до 3,5 млн. Объемы средств, полученных от

⁷⁷ Проект «5-100» по повышению конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров был инициирован российским руководством в 2012 году. Работа по Проекту, рассчитанному на семь лет, началась в мае 2013 года в соответствии с положениями Указа № 599 Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.
URL: <https://www.5top100.ru/about/more-about/>

⁷⁸ Итоги приемной кампании 2018: интеграция, интернационализация и повышение проходного балла // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.
URL: <https://www.5top100.ru/news/86088/>

⁷⁹ Россия вошла в список самых привлекательных для иностранных студентов стран // РИА Новости. 10.12.2018.
URL: <https://ria.ru/20181210/1547722136.html>

⁸⁰ Россия включается в конкуренцию за иностранных студентов // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. 10.12.2018.
URL: https://5top100.ru/news/93717/?sphrase_id=15168

⁸¹ Количество иностранных студентов в российских вузах выросло за год на 16% // Фонд «Русский мир». 28.02.2019.
URL: <https://ruskiymir.ru/news/253149/>

⁸² В Минобрнауки рассказали об интересах иностранных студентов в России // РИА Новости. 21.01.2019.
URL: <https://ria.ru/20190121/1549663310.html>

⁸³ Россия включается в конкуренцию за иностранных студентов // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. 10.12.2018.
URL: https://5top100.ru/news/93717/?sphrase_id=15168

⁸⁴ «Экспорт образования» – федеральный проект в рамках национального проекта «Образование», цель которого состоит в том, чтобы повысить привлекательность и конкурентоспособность российского образования на международном рынке образовательных услуг и таким образом нарастить несырьевой экспорт Российской Федерации. См.:
URL: <http://government.ru/info/27864/>

экспорта образования, должны вырасти в таком случае в пять раз⁸⁵ – до более чем 373 млрд руб. в 2025 г.

Паспорт проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» был утвержден в июне 2017 г. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. В федеральном бюджете на реализацию проекта предусмотрено 465,1 млн руб. в 2019 г., в 2020 г. – 485,4 млн руб.⁸⁶ В процессе реализации проекта большое внимание будет уделяться совершенствованию законодательства в сфере образования, миграции и налогообложения.

Многие успехи российских вузов в последние годы связывают непосредственно с реализацией данного проекта.

В 2019 г. в рейтинг *QS-100* попали 25 российских вузов. В общем плане самую высокую строчку рейтинга занял МГУ им. Ломоносова (вуз поднялся с 90-го на 84-е место в 2019 году)⁸⁷. МГУ – единственный российский вуз, попавший в сотню лучших вузов рейтинга *QS*. В *ARWU (Academic Ranking of World Universities)* по итогам 2018 года лидером также является МГУ (86-е место)⁸⁸. А вот в рейтинге британского издания *Times Higher Education (THE)* МГУ занимает только 199-е место⁸⁹, и это высшая позиция в данном рейтинге среди всех российских университетов.

Стоит также отметить, что согласно рейтингу *QS*, Москва входит в топ-40 лучших мировых городов для студентов. Она заняла 34-е место в списке, опередив Прагу и Сан-Франциско, но уступив Шанхаю и Пекину⁹⁰.

Высокие позиции российских вузов важны для повышения узнаваемости и привлекательности российского образования за рубежом, привлечения новых иностранных студентов, пополнения бюджета российских вузов. Однако на пути к повышению конкурентоспособности по-прежнему стоит много препятствий, в том числе внутренних системных.

В 2019 г. Российский совет по международным делам (РСМД) выпустил исследование по электронной интернационализации российских вузов⁹¹.

⁸⁵ О приоритетном проекте «Экспорт образования» // Правительство Российской Федерации.
URL: <http://government.ru/info/27864/>

⁸⁶ Утверждён паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» // Правительство Российской Федерации. 08.06.2017.
URL: <http://government.ru/news/28013/>

⁸⁷ Lomonosov Moscow State University // QS Quacquarelli Symonds Limited.
URL: <https://www.topuniversities.com/universities/lomonosov-moscow-state-university#wurs>

⁸⁸ Moscow State University // ShanghaiRanking Consultancy.
URL: <http://www.shanghairanking.com/world-university-rankings/moscow-state-university.html>

⁸⁹ Lomonosov Moscow State University // Times Higher Education.
URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/lomonosov-moscow-state-university>

⁹⁰ Best Student Cities // QS Quacquarelli Symonds Limited.
URL: <https://www.topuniversities.com/city-rankings/2019>

⁹¹ Электронная интернационализация: англоязычные интернет-ресурсы российских университетов (2019 г.) // РСМД. 09.07.2019.
URL: <https://russiancouncil.ru/activity/publications/elektronnaya-internatsionalizatsiya-angloyazychnye-internet-resursy-rossiyskikh-universitetov-2019-g/>

В рейтинге англоязычных сайтов университетов в первой пятерке расположились НИУ «Высшая школа экономики», Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ), Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики (ИТМО), Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ) и Томский политехнический университет (ТПУ).

Тем не менее остается проблема предоставления детальной информации об университете и его программах на сайтах вузов, ощущается отставание от ведущих вузов мира в вопросах внешней коммуникации, особенно среди региональных вузов. В 2014 г. С. Лавров подписал Концепцию продвижения российского образования на базе представительств Россотрудничества за рубежом; это было сделано с целью оказания российским вузам помощи в рекламе и продвижении среди зарубежной аудитории⁹².

Ежегодно Правительство РФ выделяет гарантированное количество бюджетных мест для иностранцев – 15 тыс., на которые можно претендовать через систему отбора студентов Россотрудничества⁹³. В 2018-2019 гг., по данным Россотрудничества, на учебу по квотам отправились 11,8 тыс. студентов⁹⁴.

В вопросе рекламы и самопродвижения помимо государственной поддержки российские вузы активно используют инструменты частной инициативы, например, они объединяются в ассоциации и альянсы. Особенно это важно для региональных образовательных учреждений, которые не всегда могут позволить себе самостоятельную рекламу, но готовы выступать альянсом с другими учебными заведениями.

В 1991 г. в рамках продвижения российского образования за рубежом была создана инициатива РАКУС⁹⁵. Эта структура объединила многие региональные вузы, которые были заинтересованы в привлечении иностранных студентов на коммерческой основе. Сегодня «РАКУС» выступает в качестве

⁹² Интересно, что в этой Концепции Россотрудничество отводится роль «основного государственного института, реализующего важнейшие внешнеполитические задачи», направленные на укрепление российской «мягкой силы». Документ содержит целый перечень механизмов и услуг, которые Россотрудничество готово задействовать во взаимодействии с российскими образовательными организациями, в том числе экспертное, информационное и логистическое направления работы. Концепция продвижения российского образования на базе представительств Россотрудничества за рубежом. Утверждена Министром иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавровым 27 марта 2014 года.
См.: URL: <http://tur.rs.gov.ru/uploads/document/file/254/Концепция%20продвижения%20российского%20образования.pdf>

⁹³ Госстипендии для иностранных студентов (бюджетные места – квота Правительства РФ) // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.
URL: <https://studyinrussia.ru/study-in-russia/scholarships/>

⁹⁴ Доклад о результатах деятельности Россотрудничества по реализации возложенных на него полномочий за 2018 год. – С. 8-9.
См.: URL: <http://rs.gov.ru/uploads/document/file/11228/Доклад%202018%20год.pdf>

⁹⁵ Group of Russian state universities RACUS.
URL: <https://www.edurussia.ru/>

*интегрированной площадки по оказанию образовательных услуг в регионах России, при этом прибегая в своей работе к использованию площадок РЦНК в разных странах*⁹⁶.

Сейчас с целью облегчения подачи документов открыт официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации *RUSSIA.STUDY*⁹⁷, через который можно в том числе заказать платные услуги по приему и обработке документов при поступлении в вуз по контракту.

Россия также продолжает участвовать в сетевых проектах – например, Сетевых университетах стран СНГ и ШОС. В Сетевом университете СНГ, созданном при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС), сегодня участвуют пять российских вузов: МГЮА им. О.Е. Кутафина, МГИМО (У) МИД России, Новосибирский государственный университет (НГУ), РУДН, СПбГУ; еще три вуза – члены технического Консорциума Сетевого университета СНГ⁹⁸. Проекты Сетевого университета включают совместные образовательные магистерские программы, международное руководство диссертационными исследованиями.

По схожему принципу построена работа сетевых университетов стран БРИКС и ШОС. 12 вузов от России участвуют в Сетевом университете БРИКС⁹⁹, 21 вуз – в Университете ШОС¹⁰⁰. Однако и здесь существуют проблемы с оперативным обновлением информации и ее переводом на другие языки. Более того, сама концепция сетевых университетов мало популяризирована в России и даже в вузах, входящих в эти сети университетов.

Одна из серьезных проблем на пути к интернационализации российского образования – степень развитости инфраструктуры при вузах; не все университеты могут предоставить жилье всем своим студентам, или в отсутствие традиции кампусов жилье находится на значительном расстоянии от университета, что создает дополнительные трудности. Стипендия на обучение подразумевает отсутствие платы за образование, но не дополнительные средства на покрытие расходов при проживании (кроме стандартной студенческой стипендии – 1484 руб. или 22 долл. в месяц, по состоянию на 2019 г.)¹⁰¹.

В вопросе самопродвижения за рубежом важна инициатива самого вуза и

⁹⁶ См., например, URL: <https://www.edurussia.ru/ru/news/jordan30082019-ru/> или <https://www.edurussia.ru/ru/news/palestine14082019-ru/>

⁹⁷ Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.
URL: <https://studyinrussia.ru>

⁹⁸ Участники СУ СНГ // РУДН.
URL: http://imp.rudn.ru/su_sng/participant.htm

⁹⁹ Participant universities // BRICS NETWORK UNIVERSITY.
URL: <https://nu-brics.ru/universities/>

¹⁰⁰ Университет Шанхайской организации сотрудничества.
URL: http://uni-sco.ru/country/0/country_0.html

¹⁰¹ Госстипендии для иностранных студентов (бюджетные места – квота Правительства РФ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.
URL: <https://studyinrussia.ru/study-in-russia/scholarships/>

его желание развивать сотрудничество с зарубежными учебными заведениями. Одним из эффективных инструментов такого сотрудничества является создание двухсторонних магистерских программ для российских и зарубежных студентов. Одним из лидеров России на этом направлении является МГИМО, предлагающий более 30 таких программ, в том числе в сотрудничестве с ведущими вузами Европы¹⁰². Еще одним российским «активистом» этого направления является ВШЭ, которая вместе со своими региональными филиалами предлагает более 40 подобных программ, в основном в сфере экономики и бизнеса.

Программы двойных дипломов помогают иностранным студентам познакомиться с Россией и проводить здесь научные исследования. Российским студентам эти программы дают возможность получить образовательный опыт в Европе, а российским вузам – разрабатывать новые учебные курсы с использованием европейских образовательных технологий.

Совместные магистерские программы – весьма эффективный инструмент публичной дипломатии; они обладают значительным потенциалом в рамках экспорта российского образования. Государству необходимо поощрять вузы, в том числе региональные, которые активно сотрудничают с зарубежными партнерами в этом вопросе.

Программы краткосрочной академической мобильности

Наряду с предоставлением образовательных услуг в сфере высшего и высшего профессионального образования немаловажной частью публичной дипломатии является система академических обменов и возможность получения гранта или стипендии для осуществления научно-экспертной поездки в Россию.

Речь идет об академических или иных стипендиях для студентов, преподавателей, экспертов, молодых специалистов, которые предусматривают обеспечение временного пребывания студентов в России для получения профессионального опыта или проведения научных исследований в рамках подготовки диссертации или другой научной деятельности. Лишь некоторые российские организации предоставляют подобную возможность иностранным студентам и исследователям.

Сегодня молодые специалисты из США, Великобритании и Германии могут принять участие в образовательных программах «*Alfa Fellowship*» от Альфа-банка¹⁰³; по ее условиям участники работают в России в ведущих коммерческих и общественных организациях, проходят курс обучения русскому языку, участвуют в профессиональных семинарах. Программа существует с 2008 г. и сегодня сеть ее выпускников насчитывает более 170 человек. Пожалуй, сейчас это наиболее известная и эффективная программа краткосрочного обучения в России для иностранцев.

¹⁰² Интервью А.В. Торкунова газете «Известия» // МГИМО Университет МИД России. 14.10.2019.
URL: <https://mgimo.ru/about/news/main/intervyu-torkunova-gazete-izvestiya/>

¹⁰³ О программе // Alfa Fellowship Program.
URL: <https://alfafellowship.org/ru/o-programme>

Стипендии также предоставляет корпорация «Росатом»¹⁰⁴ (например, студентам из Африки и Азии). В начале 2019 г. Было заявлено о планах предоставить стипендии индийским студентам, обучающимся в МИФИ и ТПУ на факультетах, связанных с ядерной энергетикой.

Российский фонд фундаментальных исследований предоставляет гранты на исследования в том числе для иностранцев, но в том случае, если они проживают в России и имеют статус налогового резидента или право на временное/постоянное проживание¹⁰⁵.

Сложнее ситуация обстоит для тех, кто хотел бы получить грант на посещение России и проведения краткосрочного исследования или прохождения стажировки – таких возможностей сейчас мало, и они существуют в частном формате при вузах.

Краткосрочные образовательные программы

Многочисленные научно-образовательные программы (зимние и летние школы, лидерские программы, тематические образовательные семинары и т.д.) – очень эффективный инструмент в работе с целевыми группами публичной дипломатии. Лидерами в этой области по-прежнему остаются США¹⁰⁶, из европейских стран можно выделить Германию с ее системой партийных фондов и широким набором программ для самых разных целевых аудиторий¹⁰⁷.

В России краткосрочные научно-образовательные программы обычно проводятся в формате зимних или летних школ на площадках вузов (федеральных и региональных) или в формате мероприятий, которые некоммерческие организации реализуют на средства гранта. Для целей публичной дипломатии такой грант можно получить либо в Фонде президентских грантов¹⁰⁸, либо в Фонде Горчакова, который и сам проводит научно-образовательные программы, и дает под это гранты другим НКО.

Среди самых заметных мероприятий подобного формата – научно-образовательная линейка программ Фонда Горчакова (например, флагманский проект «Диалог во имя будущего» или «Кавказский диалог»)¹⁰⁹; Международная школа ПИР-Центра по глобальной безопасности¹¹⁰; летняя школа

¹⁰⁴ Росатом предложил стипендию индийским студентам в сфере ядерной техники.
URL: <http://www.atomic-energy.ru/news/2019/01/25/92043>

¹⁰⁵ Из положений конкурсов на сайте РФФИ. URL: <https://www.rffbr.ru>

¹⁰⁶ 2018 Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting. The United States Advisory Commission on Public Diplomacy (ACPD) Annual Report, November 30, 2018, pp. 49-106.
URL: <https://www.state.gov/2018-comprehensive-annual-report-on-public-diplomacy-and-international-broadcasting/>

¹⁰⁷ См., например: Погорельская, С.В. Неправительственные организации и политические фонды во внешней политике Федеративной Республики Германии / С.В. Погорельская. – М.: Наука, 2009; Огнева А.В. Политические фонды ФРГ и их вклад в развитие международного диалога / А.В. Огнева // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – №4 (16). – С. 113-118.

¹⁰⁸ В рамках направления «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников».

¹⁰⁹ URL: <https://gorchakovfund.ru/projects/>

¹¹⁰ URL: <https://pircenter.org/projects/34-international-summer-school-on-global-security>

РСМД и ЕЭК по евразийской интеграции¹¹¹, Московская международная модель ООН имени Виталия Чуркина в МГИМО¹¹²; летняя школа Дипломатической академии МИД России¹¹³; Meeting Russia Public Diplomacy Program¹¹⁴; летняя Школа БРИКС¹¹⁵; и другие проекты для иностранных студентов и молодых специалистов¹¹⁶.

Однако важно отметить, что львиная доля российских программ направлены на русскоязычную аудиторию, реализуются на русском языке и в основном в России¹¹⁷.

Таким образом, несмотря на некоторые позитивные тренды в интернационализации российского образования и расширения круга образовательных программ, перед Россией по-прежнему стоит целый ряд проблем, связанных с финансированием, инфраструктурой и юридическими условиями привлечения в Россию иностранных студентов и ученых. Российские вузы также по многим параметрам значительно уступают мировым лидерам, хотя им удалось укрепить и даже улучшить свои позиции в последние годы.

Образовательное направление: болевые точки

Сложность продвижения российских вузов за рубежом

Российские вузы хотя и представлены в мировых рейтингах, однако, пока не занимают лидирующие места. В основном их филиалы и представительства располагаются в странах СНГ и ближнего зарубежья. При этом на фоне американских, китайских и турецких образовательных учреждений в регионах целевого интереса активность российских образовательных учреждений выглядит весьма скромно. Успешность экспорта российского образования напрямую зависит от успешности рекламы и продвижения информации о российских вузах на зарубежных площадках.

¹¹¹ Проект: Летняя школа ЕЭК и РСМД «Евразийская экономическая интеграция: приоритеты, перспективы, инструменты» // РСМД.

URL: <https://russiancouncil.ru/projects/completededucational/school-eeec/>

¹¹² Модель состоит из 19-24 апреля 2020 // Модель ООН.

URL: <http://modelun.ru/ru/>

¹¹³ В Дипломатической академии МИД России начала работу Международная Студенческая Летняя Школа // Дипломатическая академия МИД России.

URL: <https://dipacademy.ru/about/press/news/sobytiya/V-Diplomaticheskoy-akademii-MID-Rossii-nachala-rabotu-Mezhdunarodnaya-Studencheskaya-Letnyaya-SHkola/>

¹¹⁴ Meeting Russia // PICREADI.

URL: http://www.picreadi.com/meeting_russia/

¹¹⁵ Международная научно-образовательная программа «Школа БРИКС» (Москва) // Национальный комитет по исследованию БРИКС, Россия.

URL: <http://www.nkibrics.ru/posts/show/5d36ce576272691cb4010000>

¹¹⁶ Больше о программах см.:

URL: <http://www.picreadi.com/other-programs-in-russia>

¹¹⁷ Можно вспомнить опыт Фонда Горчакова, который в период с 2011 по 2015 гг., активно занимался научно-образовательной экспансией и организовывал научно-образовательные школы и мероприятия с партнерскими организациями на различных внешних площадках. Однако в последнее время эта деятельность практически сошла на нет. Интересным в этой связи представляется проект Молодежного форума в Брюсселе по линии Россотрудничества и ряда партнерских структур, запланированный на октябрь 2019 г., хотя публичной информации о нем достаточно мало.

Ориентированность на пространство СНГ

Статистика по иностранным студентам в России говорит о том, что большинство студентов, приезжающих для получения образования в России представляют страны СНГ. Безусловно, соседние страны находятся в фокусе геополитического приоритета российской внешней политики. Однако работа с молодым поколением стран условного Запада также крайне важна для формирования дружественной к России элиты.

Квоты и качество отбора абитуриентов

Исходя из открытых данных, остаются вопросы по системе распределения государственных квот на бесплатные места в российских вузах. Возникают и вопросы к качеству отбора иностранных студентов. Озвучивать эти вопросы публично не принято, однако вовлеченные в тему эксперты говорят о серьезных системных проблемах в работе этой системы.

Малочисленность краткосрочных образовательных программ для зарубежной аудитории

Таких программ у российских структур публичной дипломатии крайне мало, реализуют их в основном вузы по собственной инициативе либо некоммерческие организации по грантовой программе. В отличие от американской системы публичной дипломатии российские посольства и представительства в странах пребывания крайне ограничено задействованы в продвижении и реализации программ публичной дипломатии.

Отсутствие российской программы стипендий и грантов для иностранных студентов

У России нет собственной программы грантовой поддержки академических обменов и привлечения иностранных студентов и преподавателей, молодых и зрелых исследователей в Россию через предоставление им краткосрочных грантов и научных стипендий. Такая программа могла бы быть реализована через государственные институты либо через частные фонды но с государственным участием. Однако для ее запуска необходимо изменение в том числе российского законодательства в части облегчения визовых и регистрационных процедур, регулирующих пребывание отдельных категорий иностранных граждан в России¹¹⁸.

Наталья
Бурлинова
Полина
Василенко

Экспертная дипломатия

Экспертная дипломатия – корневое направление публичной дипломатии, где основным «инструментом» работы, как и целевой аудиторией, являются эксперты. С точки зрения публичной дипломатии речь идет о взаимодействии государства с экспертным сообществом других стран через различные форматы и проекты: научно-экспертные мероприятия, образовательные и академические программы.

Экспертная дипломатия – это, прежде всего, работа с важнейшими целе-

¹¹⁸ Интервью А.В. Торкунова газете «Известия» // МГИМО Университет МИД России. 14.10.2019.
URL: <https://mgimo.ru/about/news/main/intervyu-torkunova-gazete-izvestiya>

выми группами публичной дипломатии: экспертами, политиками, дипломатами, военными, журналистами. В России это понимают и стараются развивать. Понимание роли экспертного трека как одного из главных компонентов публичной дипломатии страны в России появилось давно. Однако в 1990-е – начале 2000-х гг. Россия выступала скорее объектом экспертной дипломатии со стороны других стран. Лишь начиная с 2010-х гг. стал заметен активный рост числа новых российских аналитических центров и организаций, занимающихся экспертной дипломатией. Они стали выразителями национальных интересов, выступая, таким образом, уже не просто инструментом, но и самостоятельным актором внешнеполитической деятельности государства.

Эта тенденция нашла поддержку федеральных органов власти, которые при подготовке внешнеполитических решений «на постоянной основе взаимодействуют с палатами Федерального Собрания Российской Федерации, российскими политическими партиями, неправительственными организациями, экспертным и научным сообществом, культурно-гуманитарными объединениями, деловыми кругами и средствами массовой информации, способствуя их участию в международном сотрудничестве»¹¹⁹.

Аналитические центры России

Ключевую роль в экспертной дипломатии играют аналитические центры, занимающиеся исследовательской работой¹²⁰. Их роль крайне важна для экспертной дипломатии, потому что именно эти структуры, во-первых, объединяют экспертов и ученых; во-вторых, занимаются аналитической работой, полезной государству в процессе принятия тех или иных решений; в-третьих, они взаимодействуют с партнерскими зарубежными структурами и экспертами, тем самым создавая каналы для трансляции или разъяснения официальной позиции по важнейшим вопросам.

С 2008 г. российские аналитические центры регулярно попадают в американский рейтинг¹²¹. Если сравнить, например, рейтинги за 2008 г. и за 2018 г., то можно проследить любопытную тенденцию. На протяжении всех лет, Россия входила в Топ-10 стран с самым большим количеством аналитических центров (в 2008 г. – 107 центров, в 2018 г. – 215). Заняв седьмую

¹¹⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации, п. 107. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30.11.2016 № 640 // Администрация Президента России.
URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451>

¹²⁰ Существует множество определений для понятия «think tank». Само словосочетание переводится на русский язык в том числе как «мозговой центр», «мозговой трест». Авторы Глобального рейтинга (индекса) аналитических центров 2018 Global Go To Think Tank Index Report дают такое определение: «Мозговые центры – это организации, занимающиеся исследованиями в области государственной политики и вопросами взаимодействия, которые проводят ориентированные на политику исследования, делают анализ и консультируют по внутренним и международным вопросам, тем самым предоставляя лицам, принимающим политические решения, и общественности возможность принимать обоснованные государственные решения». См. 2018 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania, p. 12.
URL: <https://www.gotothinktank.com/global-goto-think-tank-index>

¹²¹ Глобальный рейтинг (индекс) аналитических центров готовится экспертами научно-исследовательской программы Think Tanks and Civil Society Program (TTCSP) Пенсильванского университета США под руководством Джеймса МакГанна (James G. McGann). См. 2018 Global Go To Think Tank Index Report // Think Tanks and Civil Societies Program.
URL: <https://www.gotothinktank.com/global-goto-think-tank-index>

строчку рейтинга в 2008 г., Россия на протяжении 10 лет (с небольшими колебаниями +/- 1-2 пункта) сохранила за собой это место¹²². В сравнении с предыдущим годом Россия улучшила свой показатель, поднявшись на два пункта и обогнав Францию и Японию.

В топе ведущих «мозговых центров» мира в 2018 г. традиционно была отмечена деятельность трех ведущих организаций: Московского Центра Карнеги (27), ИМЭМО РАН (34) и МГИМО (125)¹²³. В списке *think-tanks* Восточной Европы вошли 16 российских организаций (в 2017 г. их было 14). Впервые была отмечена деятельность Центра стратегических разработок (ЦСР), вероятно, в связи с разработкой стратегии России 2018-2024 гг. и публикацией нескольких англоязычных докладов, связанных с международной повесткой. В рейтинг также попал Центр независимых социологических исследований (ЦНСИ)¹²⁴.

По сравнению с 2017 г. все центры ухудшили свои показатели, кроме Российского совета по международным делам (РСМД), который с 64 места в рейтинге поднялся на 48.

Российские аналитические центры: болевые точки

С одной стороны, Глобальный индекс демонстрирует сильные стороны российской аналитики и ее влияния за рубежом – ведущие центры стабильно сохраняют свое присутствие. Так, из года в год в числе лучших международных конференций, проводимых аналитическими центрами, отмечаются Примаковские чтения, на полях которых с 2015 г. собираются ведущие политики, дипломаты, аналитики и эксперты, чтобы обсудить острые вопросы международной повестки. С другой стороны, благодаря рейтингу очевидны и слабости российской экспертной дипломатии. Российские аналитические центры малочисленны, их позиции относительно невысоки.

Экспертная работа в отраслевой аналитике, на которой сейчас сосредоточены западные центры, во многом отсутствует или мало заметна (среди них охрана окружающей среды, пользование ресурсами, политика в области здравоохранения, инновации и т.д.).

Далеко не все аналитические центры готовят доклады на английском языке и поддерживают работу англоязычных сайтов.

По мнению Генерального директора РСМД Андрея Картунова, «отчасти в том, что он [российский потенциал – прим. авт.] реализован не полностью, есть и наша вина: некоторые руководители центров считают участие в рейтингах неприоритетной задачей, языковые барьеры и некоторые предрасудки в отношении России тоже иногда имеют место быть»¹²⁵.

¹²² 2018 Global Go To Think Tank Index Report, p. 36.
URL: <https://www.gotothinktank.com/global-goto-think-tank-index>

¹²³ Ibid. pp. 55-60.

¹²⁴ Ibid. p. 94.

¹²⁵ Макеева А. Россия стала лучше анализировать // «Коммерсантъ». – № 17. – 31.01.2018.
URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3534636>

Основные игроки и заметные события российской экспертной дипломатии в 2018-2019 гг.

В России ежегодно проходит много экспертных мероприятий, в том числе с участием приглашенных иностранных коллег. При этом внешних экспертных мероприятий, организованных российскими структурами, проводится значительно меньше¹²⁶. Причина тому, во-первых, заключается в том, что лишь у небольшого числа российских аналитических центров и НКО есть финансовые возможности для подобной деятельности. Во-вторых, система публичной дипломатии России мало поддерживает НКО, которые планируют реализовывать мероприятия за рубежом¹²⁷. Основная доля грантовых проектов – это мероприятия, организованные либо на территории России, либо в некоторых странах СНГ. Однако российские специалисты все же принимают активное участие в мероприятиях на площадках иностранных университетов и организаций либо в индивидуальном порядке, либо от лица академической структуры¹²⁸.

Говоря об устойчивых трендах и частоте упоминаний в СМИ, стоит отметить, что один из ведущих российских аналитических центров – РСМД – продолжает улучшать свои количественные и качественные показатели. В 2018 г. было проведено более 150 мероприятий¹²⁹, большинство – с привлечением иностранных экспертов, что на треть превышает показатель 2017 г.¹³⁰ Были также опубликованы восемь аналитических докладов, подготовленных экспертами РСМД совместно с их зарубежными коллегами; а частота упоминаний Совета в СМИ выросла на 15%.

Продолжает свою работу Московский Центр Карнеги. На полях Центра в 2018 г. было проведено несколько знаковых мероприятий: встреча с бывшим министром обороны США Уильямом Перри, дискуссии с Корейским фондом о текущей ситуации на Корейском полуострове и о будущих перспективах, совместное с посольством Израиля в России мероприятие, посвященное 70-летию независимости Израиля, а также третья ежегодная конференция «*Russian Economic Challenge*» с Московской школой управления Сколково¹³¹.

Высокую планку в установлении и поддержании контактов с зарубежными партнерами держит Международный дискуссионный клуб «Валдай», который в 2019 г. выпустил 13 тематических докладов и 13 аналитических

¹²⁶ Лидером среди аналитических центров по организации выездных мероприятий является Международный дискуссионный клуб «Валдай».

¹²⁷ Например, по итогам второго грантового конкурса 2019 года Фонда президентских грантов по направлению общественной дипломатии таких проектов – единицы. И речь в основном идет о пространстве СНГ. Совсем нет проектов с целевой аудиторией среди молодых лидеров США и стран ЕС, нет англоязычных проектов.

¹²⁸ Например, на Форуме «Минский диалог» 2019 была представительная группа экспертов от МГИМО и ИМЭМО. См.:
URL: <http://minskdialogue.by/forum>

¹²⁹ На момент сдачи текста итоговый доклад РСМД за 2019 г. еще не был опубликован.

¹³⁰ Подробнее о деятельности РСМД см. Годовой отчет РСМД за 2018 г.
URL: https://russiancouncil.ru/upload/iblock/f21/riac_annual_report_2018.pdf

¹³¹ События // Московский Центр Карнеги.
URL: <https://carnegie.ru/events>

записок, подготовленных в том числе иностранными экспертами¹³². Клуб «Валдай» традиционно проводит ежегодный форум в Сочи с участием президента В. Путина, а также российских и зарубежных чиновников, политиков, экспертов и общественных деятелей¹³³.

Помимо ежегодного заседания Дискуссионного клуба с участием президента России, Клуб проводит региональные конференции: Азиатский, Ближневосточный, Российско-китайский и Евро-атлантический диалоги; в этих мероприятиях принимают участие не только директора исследовательских центров и международных программ, но и главы иностранных государств, политические деятели, дипломаты.

Новым явлением публичной дипломатии является создание двусторонних диалоговых механизмов. Такие диалоговые форматы у России налажены с Австрией («Сочинский диалог»¹³⁴) и Францией («Трианонский диалог»¹³⁵); в аналогичном формате выстраивается сотрудничество с Италией. Подобные форматы работы способствуют развитию контактов гражданского общества с известными общественными деятелями.

Продолжает привлекать внимание Московская конференция по международной безопасности, которую (в отличие от остальных экспертных мероприятий) организует государственное ведомство – Министерство обороны РФ. Конференция проводится с 2012 г., и в 2019 г. она состоялась в восьмой раз. Работа *MCIS–2019* была сосредоточена на темах контроля над вооружениями, современных военных угроз, ближневосточного урегулирования, миротворчества в разных регионах мира, цветных революций¹³⁶.

Если Московская конференция по международной безопасности имеет уклон в военно-политическую сферу, то Примаковские чтения, организуемые ИМЭМО РАН имени Е.М.Примакова – сугубо гражданское экспертное мероприятие, вызывающее, однако, не меньший интерес.

Ограничение экспертной мобильности

В середине августа 2019 г. научно-экспертное сообщество России было взбудоражено новостью о том, что Министерство науки и высшего образования России издало Приказ, ужесточающий правила взаимодействия российских ученых с иностранными коллегами и организациями¹³⁷. В Минобрнауки зая-

¹³² Международный дискуссионный клуб «Валдай».
URL: <http://ru.valdaiclub.com>

¹³³ XVI Ежегодное заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» // Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай».
URL: <https://ru.valdaiclub.com/events/own/xvi-ezhegodnoe-zasedanie-valday/>

¹³⁴ Sochi Dialogue.
URL: <https://sochidialog.ru>

¹³⁵ Трианонский диалог.
URL: <https://dialogue-trianon.ru>

¹³⁶ VIII Московская конференция по международной безопасности MCIS-2019 // Минобороны России.
URL: <http://mil.ru/mcis/index.htm>

¹³⁷ К. Миронова, А. Черных. Торжество научного контролизма // «Коммерсантъ». – № 145. – 15.08.2019.
URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4061050>

вили, что документ «носит рекомендательный характер». Согласно приказу, российские ученые обязаны пройти множество процедур, накануне, в ходе и после встречи с иностранными коллегами.

Вероятно, позиция Министерства была продиктована беспокойством о судьбе российских ученых, некоторые из которых оказались фигурантами дел о государственной измене. Выступая на заседании коллегии ФСБ в марте 2019 г. президент В. Путин сообщил, что «зарубежные разведки стремятся наращивать свою активность на российском направлении, всеми путями ищут доступ к сведениям политического, экономического, научного, технологического характера»¹³⁸. Однако существует опасность нанесения вреда российскому экспертному сообществу, вовлеченному в работу с иностранными коллегами. Не стоит забывать и о потенциале российской науки, которая не может быть полностью изолирована от международного сообщества и должна оставаться частью научного мира.

Экспертная дипломатия: болевые точки

Развитие сети российских аналитических центров внутри России и их продвижение за рубежом

Аналитические центры России в области международных отношений многочисленны, но весьма авторитетны. Часть из них является наследием советской научной системы, наиболее динамично развиваются те, что были созданы в 2000-е гг. В последнее время новых структур появляется мало – происходит трансформация уже имеющихся. Среди российских *think tanks*, заметных за рубежом, отмечаются те, которые имеют англоязычный сайт, хорошую линейку мероприятий с участием иностранных экспертов, а также активные связи с зарубежными коллегами. Однако их позиции в международных рейтингах не столь высоки.

Увеличение числа мероприятий российских think tanks и НКО за рубежом

Линейка мероприятий публичной дипломатии России на экспертном направлении остается неизменной. Российские эксперты активно принимают участие в других мероприятиях, которые проводят иностранные организации за рубежом. А вот количество мероприятий, проводимых российскими организациями на зарубежных Необходимо стимулировать российские НКО (в том числе через систему грантовой поддержки) к выходу за границы России, чтобы они организовывали собственные экспертные секции и панельные дискуссии в рамках крупных зарубежных форумов.

Экспертная мобильность и государственная безопасность

Не стоит забывать, что эксперты – это канал коммуникации с международной аудиторией и возможность донесения российского взгляда до широкой аудитории. Любые действия, направленные на ограничение экспертной мобильности, подрывают потенциал российской публичной дипломатии, а вместе с ней – мягкой силы.

¹³⁸ Заседание коллегии Федеральной службы безопасности, 06.04.2019.
URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59978>

Олег
Шакиров

Цифровая дипломатия

Российская цифровая дипломатия оформилась в важную составляющую внешней политики. В сравнении с другими странами Россия является одним из лидеров в этой сфере, а российские дипломаты комфортно себя чувствуют в общении с интернет-аудиторией.

В текущем анализе российской цифровой дипломатии за 2018–2019 годы представлен обзор заметных событий или нововведений, речь идет в основном и деятельности Министерства иностранных дел.

Согласно докладу «*Twiplomacy Study 2018*»¹³⁹, русскоязычный *Twitter*-аккаунт МИД России стал пятым по числу подписчиков (после США, Саудовской Аравии, Индии и Турции)¹⁴⁰. По взаимным подпискам с другими дипломатическими ведомствами в *Twitter* англоязычный аккаунт МИД оказался на третьем месте, пропустив на второе британский Форин-офис (на первом на протяжении трех лет остается Европейская служба внешних связей). По размеру сети дипломатических аккаунтов МИД с 244 аккаунтами занял второе место после Великобритании (413 аккаунтов), опережая Государственный департамент США. Постпредство России при ООН вошло в топ-7 миссий с более чем 250 взаимными подписками с другими представительствами и дипломатами (первые два места достались США). Глава Правительства России Дмитрий Медведев занял второе место по числу *Twitter*-списков, в которые был включен его аккаунт (вслед за Дональдом Трампом). В *Facebook*¹⁴¹ МИД России был одним из семи аккаунтов, опубликовавших более тысячи видео (в основном пресс-конференций). Аккаунт МИД также лайкнул 97 страниц других дипломатических ведомств и мировых лидеров в *Facebook* – больше, чем другие страны.

Российская цифровая дипломатия в 2018–2019 гг. привлекала заметное внимание СМИ. Это связано как с возросшим интересом к активности России в информационном пространстве в целом, так и с деятельностью конкретных посольств и дипломатов. В исследовании «*The Soft Power 30*» за 2018 г. российскую цифровую дипломатию записали как слабую сторону мягкой силы России: «Продолжающийся троллинг со стороны сети российских посольств спровоцировал резко отрицательную реакцию общественности в ответ на нетактичные и несвоевременные шутки»¹⁴².

В заголовках многих статей о российской цифровой дипломатии в западных СМИ акцент был сделан именно на троллинге. Александр Крамаренко, бывший советник-посланник посольства России в Лондоне, называет одним

¹³⁹ Twiplomacy – проект, созданное пиар-агентством Burson Cohn & Wolfe. Еще одним проектом, который занимался рейтингами стран в области цифровой дипломатии, была турецкая организация Diplomacy Live. Однако в прошлом году она перестала выпускать свой глобальный рейтинг.

¹⁴⁰ M. Lüfkens. Twiplomacy Study 2018 // Twiplomacy. 10.07.2018.
URL: <https://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-2018>.

¹⁴¹ World Leaders on Facebook 2018 // Twiplomacy. 02.05.2018.
URL: <https://twiplomacy.com/blog/world-leaders-on-facebook-2018>.

¹⁴² Russian Federation, The Soft Power 30, 2018 // Portland. 12.07.2018.
URL: <https://web.archive.org/web/20190417115027/https://softpower30.com/country/russian-federation/>.

из важнейших факторов популярности *Twitter*-аккаунта посольства «неожиданность столкновения на сайте официального учреждения, тем более посольства, с нормальным, неказенным языком и абсолютной готовностью свободно общаться по любому поводу и любой теме»¹⁴³.

Часть изменений, имевших место в российской цифровой дипломатии, являются развитием тенденций, начавшихся в предыдущие годы. Так, осенью 2018 г. МИД России запустил подкаст в социальной сети «ВКонтакте»¹⁴⁴ – фактически он стал еще одним каналом трансляции брифингов официального представителя министерства. Продолжалось развитие испано- и арабоязычных *Twitter*-аккаунтов МИД, которые ведёт Департамент информации и печати (ДИП) (по словам министра иностранных дел Сергея Лаврова, помимо тех языков, которые МИД использует для коммуникации в интернете, «есть большой спрос на вещание на других языках, прежде всего, европейских, но и не только»¹⁴⁵). По инициативе Совета молодых дипломатов был создан Инстаграм-аккаунт, посвящённый Сергею Лаврову¹⁴⁶. Увеличилось количество российских дипломатических *Twitter*-аккаунтов, прошедших верификацию – в одном случае, когда «галочку» (знак успешной верификации) получило представительство МИД в Симферополе, это вызвало критику со стороны официальных лиц и наблюдателей из Украины и Запада¹⁴⁷.

Цифровая дипломатия МИД России: заметные события

Новые аккаунты послов

С начала 2010-х гг. большинство загранучреждений МИД зарегистрировалось в одной или нескольких соцсетях. Однако ведение персональных аккаунтов высокопоставленных российских дипломатов не стало общепринятой практикой. Это заметно при сравнении с западными странами, а в послед-

¹⁴³ См. M. Belam. Twitter diplomacy: how Russian embassy trolls UK government // The Guardian. 15.03.2018.
URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/mar/15/twitter-diplomacy-how-russian-embassy-trolls-british-government>;

R. Noack. After U.S. expels 60 diplomats, Russia does what it's best at: Trolling // The Washington Post. 27.03.2018.

URL: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/03/27/after-u-s-expels-60-diplomats-russia-does-what-its-best-at-trolling/>;

H. Dockray, M. Gilmer. The Russian Embassy Twitter accounts troll like Trump, but with better English // Mashable. 05.04.2018.

URL: <https://mashable.com/2018/04/05/russian-embassy-twitter-uk-usa-trump/>;

A. Breland. Trolling becomes new trend in international diplomacy // The Hill. 11.06.2018.

URL: <https://thehill.com/policy/technology/391452-trolling-becomes-new-trend-in-international-diplomacy>.

¹⁴⁴ Подкаст. Официальная страница Министерства иностранных дел России в ВКонтакте.

URL: <https://vk.com/podcasts-70034991>.

¹⁴⁵ Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в ходе встречи со студентами и профессорско-преподавательским составом МГИМО, Москва, 03.09.2018 // Министерство иностранных дел Российской Федерации.

URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3336393.

¹⁴⁶ Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой, Москва, 28.06.2018 // Министерство иностранных дел Российской Федерации.

URL: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3280395.

¹⁴⁷ H. Brown. Twitter Verified A Russian Government Account In Crimea And Ukraine Is Pissed // BuzzFeed News. 11.01.2019.

URL: <https://www.buzzfeednews.com/article/hayesbrown/twitter-russia-crimea-ukraine-verified>.

нее время – и с Китаем¹⁴⁸. По мнению авторов исследования «*Twiplomacy*», некоторые страны, например, Россия и Швейцария, рекомендовали своим послам не участвовать в онлайн-дискуссиях в личном качестве¹⁴⁹.

В действительности основной причиной того, почему российские послы не стали массово использовать соцсети, вероятно, были не указания из центра, а культурные барьеры. На них в 2012 г. указывал в своей статье о цифровой дипломатии Александр Яковенко¹⁵⁰, долгое время являвшийся едва ли не единственным российским послом с персональным *Twitter*-аккаунтом. В 2014 г. Мария Захарова, тогда заместитель директора ДИП, отмечала: «Вы себе не представляете, насколько порой бывает сложно дипломатам чичеринской школы освоить новые технологии»¹⁵¹.

В 2019 г. в соцсетях появились новые аккаунты российских послов, что отразило изменение отношения к цифровой дипломатии представителей старшего поколения российских дипломатов и продолжающуюся нормализацию этой сферы деятельности внутри системы МИД. Возможно, в ближайшем будущем общение глав российских загранучреждений с пользователями *Twitter* и *Facebook* станет более распространённой практикой.

В апреле 2019 г. свои *Twitter*-аккаунты создали Постоянное представительство России при международных организациях в Вене (@mission_rf) и его глава Михаил Ульянов (@Amb_Ulyanov). За полгода Михаил Ульянов набрал более 1300 подписчиков. Постпред активно взаимодействует с другими пользователями, в том числе экспертами в сфере нераспространения и контроля над вооружениями – почти половина его твитов являются ответами. Ссылки на твиты из его аккаунта появлялись в российских и иностранных СМИ.

С июля 2019 г. свой *Twitter*-аккаунт ведет посол России в Сербии А. Боцан-Харченко (@ABocanHarcenko). За несколько месяцев на него подписались более 2700 человек. Александр Боцан-Харченко ведет аккаунт на сербском и русском, как правило не отвечает другим пользователям, при этом его наиболее популярные записи набирают почти по 2 тыс. ретвитов (хороший показатель даже для основного аккаунта МИД).

В октябре 2019 г. в *Twitter* зарегистрировался посол России в Индии Николай Кудашев (@NKudashev). Главы некоторых загранучреждений МИД рассказывают о своей работе на личных страницах в *Facebook*, например, Анастасия Федорова, назначенная генеральным консулом в Гетеборге (Швеция) осенью 2018 г., генеральный консул в Карловых Варах Михаил Леденев и посол России в Австрии Дмитрий Любинский.

¹⁴⁸ L. Kuo. China's envoys try out Trump-style Twitter diplomacy // The Guardian. 17.07.2019.
URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/jul/17/truth-hurts-chinas-envoys-experiment-with-trump-style-twitter-diplomacy>.

¹⁴⁹ M. Lüfkens. Twiplomacy Study 2018 // Twiplomacy. 10.07.2018.
URL: <https://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-2018>.

¹⁵⁰ A. Yakovenko. Russian digital diplomacy: clicking through // Russia Beyond the Headlines. 07.09.2012.
URL: https://www.rtht.com/articles/2012/09/06/russian_digital_diplomacy_clicking_through_18005.html.

¹⁵¹ Департамент информации МИД получил «Премия Рунета» в категории «культура и СМИ» // Интерфакс. 25.11.2014.
URL: <https://www.interfax.ru/russia/409293>.

Цифровые проекты Дипломатической академии

Приход новых послов в соцсети совпал с переходом главного российского *Twitter*-дипломата Александра Яковенко на новую работу. После восьми лет руководства посольством в Великобритании, *Twitter* которого за это время стал наиболее популярным среди диппредставительств в Лондоне¹⁵², он занял пост ректора Дипломатической академии.

В первом после назначения интервью Александр Яковенко заявил, что Дипакадемия займется подготовкой цифрового будущего российской внешней политики. К ближайшим планам, одобренным министром Сергеем Лавровым, ректор отнес создание дипломатической цифровой библиотеки, дипломатического цифрового словаря, цифровой платформы *DATFLEX*, «на которой дипломатам и студенческой аудитории будут представлены короткие лекции (15 минут) послов и других российских политиков по ключевым проблемам международных отношений и развития современного мира»¹⁵³.

В октябре 2019 г. Александр Яковенко сообщил о планах по созданию виртуальной академии – портала для дистанционного обучения для иностранных дипломатов, в том числе из небольших стран¹⁵⁴. По словам ректора, в Дипакадемии также будут учить работе в соцсетях, соответствующий спецкурс аккумулирует лучшие практики ведущих стран мира¹⁵⁵.

Развитие цифровой дипломатии в регионах России

В 2018 г. Департамент информации и печати МИД предпринял шаги по выстраиванию рабочих контактов в сфере цифровой дипломатии на региональном уровне внутри России. Ответственный за соцсети замдиректора ДИП Сергей Налобин совершил несколько рабочих поездок в регионы, где встречался как со студентами, так и с представителями власти. Основной целью общения с чиновниками была мотивация к использованию возможностей интернета для продвижения своих городов и регионов среди иностранной аудитории, в чем мог бы помочь МИД. Подобная практика продолжилась в 2019 г. – так, Мария Захарова выступила по видеосвязи перед участниками соревнований в области информационной безопасности в Самаре¹⁵⁶.

В сети аккаунтов МИД за региональные новости из России частично отвечают аккаунты представительств министерства в субъектах Федерации. По

¹⁵² N. Buckley. Russia's ambassador to UK is high-flying career diplomat // Financial Times. 11.06.2018.
URL: <https://www.ft.com/content/e6e502f2-6d82-11e8-852d-d8b934ff5ffa>.

¹⁵³ Дипакадемия МИД РФ подготовит цифровое будущее российской внешней политики // Интерфакс. 31.08.2019.
URL: <https://www.interfax.ru/russia/674651>.

¹⁵⁴ Дипакадемия МИД России за свою историю подготовила около 800 послов // ТАСС. 18.10.2019.
URL: <https://tass.ru/obschestvo/7015854>.

¹⁵⁵ Александр Яковенко: дипакадемия создаст цифровую библиотеку DATFLEX // Россия 24. 18.10.2019.
URL: <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/814505/cid/1/>.

¹⁵⁶ В Самаре стартовали Международные соревнования по IT-безопасности VolgaCTF // АиФ-Самара. 18.09.2019.
URL: https://samara.aif.ru/society/v_samare_startovali_mezhdunarodnye_sorevnovaniya_po_it-bezopasnosti_volgactf.

оценке бывшего атташе представительства МИД в Калининграде Аркадия Рябиченко, некоторые аккаунты территориальных органов по размеру своей аудитории сопоставимы с аккаунтами российских загранучреждений¹⁵⁷. При этом поездки представителей ДИП в города России демонстрируют, что МИД хотел бы задействовать не только собственные ресурсы, но привлечь к цифровой дипломатии и региональные власти. Успех этих усилий будет зависеть от заинтересованности руководителей на местах, а также от выстраивания работающих механизмов сотрудничества.

МИД и блокировка Telegram

На момент блокировки у МИД было два канала в *Telegram*, на русском и английском языках. Свои каналы были также у загранучреждений в Австрии, Иране, Камбодже, Кувейте, Узбекистане и ЮАР. Из всех этих аккаунтов наиболее популярным был основной русскоязычный канал министерства (около 6700 читателей), остальные насчитывали не более нескольких сотен подписчиков. МИД открыл альтернативные каналы в *Viber*, однако в отличие от других российских ведомств не перестал вести каналы и в *Telegram*. В июле 2018 г. Мария Захарова сообщила, что министерство консультировалось с Роскомнадзором по вопросу использования *Telegram*, и подчеркнула, что решение суда не подразумевает блокировку каналов¹⁵⁸. По состоянию на июль 2019 г. аудитория англоязычного и русскоязычного каналов МИД в *Viber* (примерно 6600 и 240 человек соответственно) примерно такая же, как и в *Telegram* (6100 и 290 человек). Каналы обновляются синхронно, однако реальный уровень взаимодействия может различаться. В русскоязычном канале в *Viber* посты собирают несколько десятков лайков, в *Telegram* – в среднем по тысяче просмотров, а отдельные записи благодаря репостам в другие каналы получают более 10 тыс. просмотров. При распространении МИД видео в онлайн-сервисах *Telegram* показывает лучший результат по показателю количество просмотров на подписчика¹⁵⁹. Результатом блокировки для МИД стало дублирование каналов в *Viber*, однако больше никаких последствий фактически не было.

Межгосударственная коммуникация в социальных сетях

Сегодня коммуникация в соцсетях оформилась в самостоятельные внутренние процессы, и это часто выглядит как дополнительный, но уже привычный канал общения не только государства с зарубежными обществами, но и между государствами. В практике цифровой дипломатии МИД России можно найти немало примеров, когда дипломатические аккаунты отвечали

¹⁵⁷ А. Рябиченко. Цифровая дипломатия вчера и сегодня // Российский совет по международным делам. 16.11.2018.
URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/columns/digitaldiplomacy/tsifrovaya-diplomatiya-vchera-i-segodnya/>.

¹⁵⁸ Е. Черненко. «Удивляет, когда вокруг отдельных постов возникает такая шумиха» // Коммерсантъ. 20.07.2018.
URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3690055>.

¹⁵⁹ O. Shakirov. Choose Your Dance: Assessing the Reach of Russian MFA's Viral Video // Облачная дипломатия. 06.09.2018.
URL: <https://medium.com/clouddiplomacy/choose-your-dance-assessing-the-reach-of-russian-mfas-viral-video-aab5f93a635a>.

своим зарубежным коллегам. Так, Посольство России в США в марте 2018 г. поздравило официального представителя Госдепартамента Хизер Науэрт с Международным женским днем¹⁶⁰. Х. Науэрт в ответ призвала Россию соблюдать свои международные обязательства по Сирии, а российское посольство озвучило свои претензии к США по поводу сирийского конфликта. На следующий день пресс-секретарь посольства Николай Лахонин, обращаясь к официальному представителю Госдепартамента, написал, что «*Twitter* выглядит более надёжным и быстрым каналом коммуникации (под контролем вашего правительства) по срочным вопросам. Мы готовы поделиться копиями «официальных приглашений» [госсекретарю – прим.авт.] в личных сообщениях. При условии, что вы подпишитесь на [аккаунт посольства – прим.авт.] *@RusEmbUSA*»¹⁶¹.

В 2019 г. Посольство США в Москве и его пресс-секретарь начали регулярно отмечать аккаунты МИД России в *Twitter*, чаще всего в связи с делом находящегося под арестом американца Пола Уилана¹⁶². Российский МИД стал чаще реагировать на твиты американских и европейских дипломатов, касающиеся российской внутренней политики или дел в отношении россиян за рубежом. В августе 2019 г. МИД вызвал советника-посланника посольства США в связи с публикацией на сайте дипмиссии и в *Twitter*-аккаунте Госдепартамента *@TravelGov* схемы не согласованного с властями митинга в Москве. В российском внешнеполитическом ведомстве это расценили как «агитацию в пользу участия в [незаконном мероприятии – прим.авт.] и призыв к действию, что представляет собой попытку вмешательства во внутренние дела нашей страны»¹⁶³.

#FreeMariaButina и #ВолюВышинскому

В конце октября 2019 г. МИД завершил свой самый продолжительный онлайн-флешмоб: на протяжении более чем года в аккаунтах министерства в качестве аватаров были размещены фотографии Марии Бутиной с подписью *#FreeMariaButina*. Россиянка была арестована в США в июле 2018 г. по обвинению в незаконной деятельности в качестве иностранного агента. Вскоре после ареста М. Бутиной МИД сообщил, что для защиты ее интересов предпринимаются все возможные меры, и российские дипломаты в Вашингтоне добиваются срочной консульской встречи с ней¹⁶⁴. Дополнительно к этим стандартным для таких случаев действиям МИД уже на

¹⁶⁰ Твит пользователя *@RusEmbUSA*. 08.03.2018.
URL: <https://twitter.com/RusEmbUSA/status/971612297864056832>.

¹⁶¹ Твит пользователя *@RusEmbUSAPress*. 09.03.2018.
URL: <https://twitter.com/RusEmbUSAPress/status/971951512577564672>.

¹⁶² МИД ответил на просьбу посольства США отпустить Уилана домой // РИА Новости. 24.08.2019.
URL: <https://ria.ru/20190824/1557869492.html>.

¹⁶³ Комментарий Департамента информации и печати МИД России о демарше Посольству США. 09.08.2019 // Министерство иностранных дел Российской Федерации.
URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3753951.

¹⁶⁴ Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой, Москва. 18.07.2018 // Министерство иностранных дел Российской Федерации.
URL: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3299553#10.

следующий день запустил флешмоб¹⁶⁵, призвав подписчиков последовать его примеру. В флешмобе приняли участие как российские посольства, так и другие пользователи. МИД убрал фотографию Марии Бутиной из своих аккаунтов только после её возвращения в Россию¹⁶⁶.

Аналогичным образом в ноябре 2018 г. во время визита в Россию генерального секретаря ОБСЕ Томаса Гремингера МИД на короткий срок менял аватары на фотографию бывшего главного редактора «РИА Новости – Украина» Кирилла Вышинского, в отношении которого на Украине с мая 2018 г. велось уголовное дело¹⁶⁷ (освобожден в сентябре 2019 г.).

Отношения с Facebook

2018 г. запомнился чередой скандалов вокруг *Facebook* и других сайтов, в связи с тем, как они используют данные своей многомиллионной аудитории. Эта тенденция проявилась и в российской цифровой дипломатии и ярче всего – в непростых отношениях МИД и *Facebook*. В сентябре 2018 г. Мария Захарова заявила, что соцсеть «продолжает идти по пути ужесточения цензуры» и «трансформируется в манипулятивный инструмент американских спецслужб по зачистке информационного пространства от неугодных официальному Вашингтону материалов о контактах, о [прессинге], который последнее время ощущает на себе компания “*Facebook*” со стороны американских властей». Официальный представитель МИД также сообщила, что *Facebook* «оказывает техническое содействие [...] и является основным спонсором»¹⁶⁸ исследовательской организации при Атлантическом совете¹⁶⁹ *Digital Forensic Research Lab*, деятельность которой в отношении выборов по всему миру она назвала манипуляцией и обманом.

МИД неоднократно критиковал соцсеть за блокировку аккаунтов российских организаций¹⁷⁰. Например, в феврале 2019 г. министерство назвало блокировку *Facebook*-страниц, связанных с телеканалом «*РТ*», «актом пря-

¹⁶⁵ МИД запустил флешмоб в поддержку Бутиной // РИА Новости. 19.06.2018.
RL: <https://ria.ru/20180719/1524975143.html>.

¹⁶⁶ МИД убрал фото Бутиной с аватарки в соцсетях после ее возвращения в Россию // РИА Новости. 26.10.2019.
URL: <https://ria.ru/20191026/1560251223.html>.

¹⁶⁷ Д. Иванова. #ВолюВышинскому: МИД РФ сменил аватар в соцсетях в поддержку журналиста // НТВ. 02.11.2018.
URL: <https://www.ntv.ru/video/1657461>.

¹⁶⁸ Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой «на полях» Второго Евразийского женского форума, Санкт-Петербург. 20.09.2018 // Министерство иностранных дел Российской Федерации.
URL: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3347997.

¹⁶⁹ В конце июля 2019 Минюст включил Атлантический совет в перечень нежелательных организаций, см. Минюст России включил НПО «Атлантический совет» в перечень нежелательных // ТАСС. 29.07.2019.
URL: <https://tass.ru/ekonomika/6711848>.

¹⁷⁰ Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой, Москва. 03.08.2018 // Министерство иностранных дел Российской Федерации.
URL: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3314195#21.

мого и юридически необоснованного давления на неугодные официальному Вашингтону источники информации» и призвало представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ дать этому оценку¹⁷¹ (страницы были разблокированы через неделю после размещения на них информации о связи с RT¹⁷²).

С проблемами в *Facebook* сталкивался и сам МИД. В апреле 2017 г. была заблокирована *Facebook*-страница Посольства России в Словакии. В МИД блокировку страницы посчитали частью «информатаки на нашу страну». Через день официальная страница была разблокирована¹⁷³. В мае 2018 г. к руководству *Facebook* обратился посол России в Болгарии Анатолий Макаров. Он подчеркнул «непрекращающуюся активность в *Facebook* фейковых аккаунтов, выдающих себя за Посольство России в Болгарии и распространяющих лживую информацию о нашей стране»¹⁷⁴, и попросил верифицировать официальную страницу (по состоянию на июль 2019 г. страница была верифицирована). До осени 2018 г. в *Facebook* была поддельная страница Посольства России в Уганде (на нее было подписано в 25 раз больше пользователей, чем на настоящую)¹⁷⁵. Еще с одной проблемой использования соцсети столкнулось Посольство России в Австрии – по словам пресс-секретаря Булата Хайдарова, в сентябре 2018 г. *Facebook* «заблокировал продвижение постов с официально подтверждённого аккаунта посольства»¹⁷⁶ за «нехарактерную активность».

Описанные проблемы в отношениях МИД с *Facebook* во многом стали производной от того, в каком качестве Россия фигурировала в различных скандалах. В более широком контексте возникшие в адрес России обвинения и сложности с использованием дипломатами *Facebook* поставили вопрос о том, кто и как должен (и должен ли) взаимодействовать с интернет-компаниями от имени МИД и от лица России. Весной 2019 г. посольство России в США сообщило, что *Facebook* проигнорировал призывы установить прямой диалог¹⁷⁷.

Новые сайты загранучреждений МИДа

В сентябре 2017 г. официальный представитель МИД Мария Захарова заявила о постепенном переезде сайтов загранучреждений на серверы мини-

¹⁷¹ МИД России призвал ОБСЕ проверить законность блокировки аккаунтов RT // Известия. 18.02.2019.
URL: <https://iz.ru/847171/2019-02-18/mid-rossii-prizval-obse-proverit-zakonnost-blokirovki-akkauntov-rt>.

¹⁷² Facebook разблокировала страницу проекта RT // ТАСС. 26.02.2019.
URL: <https://tass.ru/ekonomika/6158020>.

¹⁷³ Facebook разблокировала страницу посольства РФ в Словакии // ТАСС. 20.04.2018.
URL: <https://tass.ru/politika/4196933>.

¹⁷⁴ Пост официальной страницы Посольства России в Болгарии в Facebook. 15.05.2018.
URL: <https://www.facebook.com/rusembul/photos/a.1500325663586097/2087992504819407/>.

¹⁷⁵ Пост в группе «Облачная дипломатия» в Facebook. 21.10.2018.
URL: <https://www.facebook.com/groups/CloudDiplomacy/permalink/267115420643506>.

¹⁷⁶ Твит пользователя @Bulat_Khaydarov. 17.09.2018.
URL: https://twitter.com/Bulat_Khaydarov/status/1041630227431141376.

¹⁷⁷ Embassy Press Office reply to media question concerning Facebook's "Removing More Coordinated Inauthentic Behavior From Russia" // Посольство России в США. 08.05.2019.
URL: <https://www.facebook.com/notes/embassy-of-russia-in-the-usa-посольство-россии-в-сша/embassy-press-office-reply-to-media-question-concerning-facebooks-removing-more-coordinated-behavior-from-russia/>.

стерства (по ее словам, на тот момент 69 сайтов размещались на зарубежных серверах) и переходе на единообразное оформление¹⁷⁸. В этом направлении был достигнут заметный прогресс, но часть задач министерству еще предстоит решить.

В 2018 г. начался запуск сайтов российских загранучреждений с новым обликом, созданных на 1С-Битрикс. В числе первых новая страница появилась у Посольства России в США. До этого сайт посольства был создан по собственному шаблону и размещался на домене *russianembassy.org*. В аналогичной ситуации были и другие загранучреждения, имевшие уникальные домены и дизайны сайтов. Как и посольство в США, за последние годы многие из них переехали на общую платформу МИД и получили домены третьего уровня по типу *washington.mid.ru* (в начале указывается название либо принимающей страны, либо города). Этот процесс пока не завершен: по состоянию на июль 2019 г. сайты как минимум 12 российских загранучреждений¹⁷⁹ размещены на отдельных доменах. Для некоторых, например, для Посольства России в Великобритании, сайты по новому образцу уже созданы (*newgreat-britain.mid.ru*), но пока не используются. Некоторые из устаревших сайтов переадресуют пользователей на новые, у других просто закончилась регистрация, а, например, бывший домен постоянного представительства России при НАТО (*natomission.ru*) был занят киберсквоттерами. Несмотря на переезд на общую платформу пока далеко не все сайты перешли на единое оформление.

«Русская Америка» и карты объектов наследия за рубежом

В конце августа 2018 г. МИД запустил тематический ресурс, посвященный российскому историко-культурному наследию в США¹⁸⁰. Сайт «Русская Америка. История, культура, дипломатия» разработан по инициативе Межведомственной рабочей группы по вопросам сохранения российского исторического и культурного наследия в США, созданной при МИД в 2017 г.¹⁸¹ Содержательным наполнением занимался Историко-документальный департамент (ИДД) МИД, а созданием ресурса – корпорация «ЭЛАР»¹⁸². По словам Марии Захаровой, в министерстве при запуске сайта исходили из того, что он внесет вклад в активизацию культурно-гуманитарного взаимодействия между Россией и США в «крайне непростой период» двусторонних отношений¹⁸³.

¹⁷⁸ Онтиков А. Дипломатический переезд // Известия. 12.09.2017.

URL: <https://iz.ru/642808/andrei-ontikov/rossiiskie-dippredstavitelstva-poluchat-edinoe-litco-v-internete>.

¹⁷⁹ Посольства России в Великобритании, Германии, Казахстан, КНДР, КНР, Сербии, Узбекистане, на Ямайке, Генеральное консульство в Бонне, постоянные представительства при ООН в Нью-Йорке, при международных организациях в Вене и при ЕС.

¹⁸⁰ Русская Америка. История, культура, дипломатия. 2018.

URL: <http://rus-amerika.mid.ru>.

¹⁸¹ О первом заседании межведомственной рабочей группы при МИД России по вопросам сохранения российского исторического и культурного наследия в США. 26.05.2017.

URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/ckNonkJE02Bw/content/id/2767819.

¹⁸² ЭЛАР сделал историю «Русской Америки» доступной // Корпорация ЭЛАР. 27.03.2019.

URL: http://www.elar.ru/press-center/news/elar_sdelal_istoriyu_russkoy_ameriki_dostupnoy.

¹⁸³ Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой, Москва. 30.08.2018 // Министерство иностранных дел Российской Федерации.

URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/ckNonkJE02Bw/content/id/3330587.

«Русская Америка» производит хорошее впечатление как наполнением, так и современным дизайном и удобной навигацией. Однако более внимательное изучение сайта показывает его недостатки. Во-первых, англоязычная версия сайта не выглядит завершенной – проще говоря, многие страницы в ней не переведены. Во-вторых, сайт почти не обновляется: по состоянию на июль 2019 г. в разделе новостей было пять материалов, последний из которых касается Диалога Форт-Росс в мае 2018 г., а остальные относятся к 2017 г.

Наконец, в более широком смысле пример сайта обращает внимание на проблему отсутствия в России единого реестра объектов историко-культурного наследия за рубежом.

Цифровая дипломатия Россотрудничества

Последние несколько лет Россотрудничество активно развивает своё интернет-присутствие, экспериментируя с новыми инструментами для взаимодействия с зарубежной аудиторией. В 2016 г. были обновлены сайт агентства и страницы российских центров науки и культуры (РЦНК), собранные по единому шаблону (хотя некоторые представительства Россотрудничества, например, в США, сохранили отдельные сайты).

Руководитель Россотрудничества Элеонора Митрофанова, назначенная на должность в конце 2017 г., продолжила развитие интернет-присутствия агентства. В интервью в сентябре 2018 г. она сообщила, что в агентстве «[пытаются – прим. авт.] понять, как нам увеличить охват в социальных сетях», рассматривают возможность «привлекать блогеров, популярных людей, которые бы писали замечательные вещи о России современным языком» и готовятся разрабатывать соответствующую программу с профессионалами¹⁸⁴. К 2018 г. не только аккаунт Россотрудничества, но и многие его заграничные представительства стали более активно использовать соцсети. Это было особенно заметно во время освещения прошедшего в России Чемпионата мира по футболу.

Наиболее интересной новой инициативой агентства стала программа «Российское цифровое сотрудничество»¹⁸⁵, запущенная осенью 2019 г. и рассчитанная на период до 2021 г. «Российское цифровое сотрудничество» реализуется под эгидой национальной программы «Цифровая экономика» и является составной частью федерального проекта «Кадры для цифровой экономики»¹⁸⁶. Программа ориентирована на зарубежную аудиторию: часть мероприятий направлена на развитие цифровой грамотности среди уча-

¹⁸⁴ П. Химшиашвили. Глава Россотрудничества – РБК: «Мы на латинице писать не будем» // РБК. 12.09.2018.

URL: <https://www.rbc.ru/interview/politics/12/09/2018/5b90ee6f9a7947682967bd0a>.

¹⁸⁵ Российское цифровое сотрудничество.

URL: <https://rusdigitalcoop.com/>.

¹⁸⁶ Дан старт масштабному проекту Россотрудничества по повышению цифровой грамотности школьников и учителей в России и за рубежом // Российское цифровое сотрудничество. 07.11.2019.
URL: <https://rusdigitalcoop.com/relizy/dan-start-masshtabnomu-proektu-rossotrudnichestva-po-povysheniyu-cifrovoy-gramotnosti-shkolnikov-i-uchitelej-v-rossii-i-za-rubezhom/>.

щихся русских школ за рубежом, часть – на привлечение иностранных граждан для учёбы и работы в России. Особенность программы заключается в том, что Россотрудничество выступает в качестве связующего звена. Агентство реализует международные проекты совместно с российскими вузами и компаниями (например, система поиска и трудоустройства талантливых иностранных граждан вместе с *IBS Group*). Россотрудничество также предоставляет гранты некоммерческим организациям на конкурсной основе для реализации их проектов по развитию цифровой грамотности на базе российских школ за рубежом. Поддержку агентства получили такие проекты, как «Азбука цифровой грамотности со Смешариками», хакатон по лабораторной работе с композитами в виртуальном формате, цифровой учебник программирования «Кибер книга» и др.

При всех достижениях Россотрудничества его работа в интернете сталкивается с рядом проблем. Так, согласно данным сайта госзакупок, агентство отдаёт на аутсорсинг ведение аккаунтов центрального аппарата в социальных сетях¹⁸⁷. Привлечение подрядчиков к связям с общественностью – распространённая практика, однако для Россотрудничества коммуникация является одной из главных функций, поэтому важно, чтобы агентство обладало собственным потенциалом и опытом. Подрядчики не должны замещать агентство в сферах его ключевых полномочий. Другая проблема – значительные различия в качестве ведения соцсетей загранпредставительствами Россотрудничества (в отдельных странах они незаметны в интернете или мало используют местный язык). Некоторые инициативы агентства оказываются недолговечными, что может приводить к неожиданным последствиям. Один из созданных Россотрудничеством сайтов перестал поддерживаться, был занят киберсквоттерами и теперь переадресует пользователей на сайт с нецензурным контентом.

¹⁸⁷ Закупка №0173100006018000068 // Единая информационная система в сфере закупок. 13.09.2018.
URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0173100006018000068>.

Заключение

Приходится констатировать, что сегодня в государственном аппарате никто всерьез не воспринимает деятельность тех людей, который причисляют себя к общественным дипломатам, а работа в сфере НКО-международников – становится уделом альтруистов, студентов и волонтеров. Даже в российских загранучреждениях работа с местным гражданским сектором и представителями общественных организаций ментально многими дипломатами воспринимается как обременение. Да и в целом российский политический класс очень скептически относится к мягким инструментам достижения внешнеполитического результата¹⁸⁸.

Политическое отношение к публичной дипломатии определяет ее место в современной внешней политике страны. Достаточно напомнить, что в редакции Концепции внешней политики России публичная дипломатия не упомянута ни разу¹⁸⁹, в других официальных документах публичная дипломатия упоминается как правило в контексте общественной дипломатии. Отсутствие четкого понимания публичной дипломатии характерно для представителей НКО-сектора и государственного аппарат¹⁹⁰.

Однако очевидно, что сегодня вопросы публичной дипломатии волнуют не только страны, но и целые организации. Самый удачный пример – Европейский союз или НАТО, которые уделяют большое внимание собственному имиджу и продвижению своих ценностей во всем мире¹⁹¹.

¹⁸⁸ При этом последние годы Россия по версии коммуникационного агентства Portland стабильно попадает в 30 стран с самой привлекательной «мягкой силой». См. Рейтинги британского агентства Portland // The Soft Power 30 by Portland.
URL: <https://softpower30.com>

¹⁸⁹ Концепция внешней политики Российской. Утверждена Указом Президента Российской Федерации 30.11.2016 // Администрация Президента России.
URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf>

¹⁹⁰ Надо понимать, что если России интересно продвигать прошлое, «народная дипломатия» как раз подойдет, и тогда можно оставить все как есть и не предпринимать никаких шагов. Если современное российское государство заинтересовано в том, чтобы его внешнюю политику хорошо понимали за рубежом, чтобы будущие политические элиты не воспринимали Россию как врага, надо делать ставку на работу с целевыми группами и развитие публичной дипломатии. «Народная дипломатия» – это прошлое, сам термин необходимо изъять из официального обращения хотя бы чиновников профильных ведомств, которые в мире технологий 21 века и гаджетов все время пытаются развивать «народную дипломатию» из 20 века. Например, профильная структура российской общественной дипломатии под этой самой общественной дипломатией понимает дипломатию «народную»: «Народная дипломатия – это совместная деятельность государственных и негосударственных организаций, направленная на расширение международных общественных связей государства». Стоит ли говорить, что это не только не отвечает современным требованиям времени, но и в корне терминологически неверно. То есть начиная с терминов сотрудники этой структуры по факту сами не знают, чем они занимаются на практике и что развивают. См.:
URL: <http://rs.gov.ru/activities/4>.

¹⁹¹ В НАТО существует специальное Управление, отвечающее за публичную дипломатию (Public Diplomacy Division). Это классический образец публичной дипломатии – работа с целевыми группами стран партнеров не только во имя продвижения политических и идеологических интересов и ценностей альянса. Ежегодно штаб-квартиру альянса поселяют сотни людей со всего света и разных профессий, большое внимание уделяется молодежи и журналистам, особенно из стран-потенциальных соперников организации, в том числе и главным образом из России. Стоит ли говорить, что такие организации с участием России как ОДКБ или Евразийский экономический союз не имеют в структуре каких-либо подразделений, заточенных на публичную дипломатию.

Ключевая проблема российской публичной дипломатии заключается в недостаточной системности и координации в работе разных ведомств и организаций. Государство не хочет заниматься этой работой, и выражается это в отсутствии соответствующих структур внутри Администрации Президента или МИД. В России все взаимодействие МИД с общественным сектором сводится к деятельности одного отдела (Департамента по связям с субъектами федерации, парламентом и общественными организациями), а активная работа с местной общественностью в странах пребывания осуществляется при наличии желания и активности у ответственных дипломатов. МИД также избегает взятие на себя координирующей роли в вопросах взаимодействия с неправительственным сектором, хотя зачастую российские НКО выступают с подобными просьбами.

В России существуют несколько структур, которые прямо или косвенно вовлечены (или могли бы быть вовлечены) в сферу публичной дипломатии. Однако их работа на этом направлении либо перекрывается другой деятельностью, либо не является достаточно результативной.

Рекомендации. 10 шагов на пути к эффективной публичной дипломатии

1. Разработать нормативную базу (концепцию) публичной дипломатии

Первым шагом к созданию полноценной системы публичной дипломатии должна стать концептуализация понятия публичной дипломатии¹⁹². Разработка основополагающего документа по публичной дипломатии хотя бы на уровне МИД¹⁹³ стала бы первым шагом к ликвидации понятийной путаницы. Документ должен содержать определение публичной дипломатии, уточнять основные направления работы, внести ясность в взаимосвязь между публичной дипломатией и общественной, содержать перечисление основных институтов и профильных ведомств этой системы, определить роль МИДа и других игроков в системе публичной дипломатии (включая НКО и аналитические центры).

2. Сбалансировать существующий перекос в сторону общественной дипломатии

Это возможно сделать за счет, во-первых, реформирования Россотрудничества и включения проектов публичной дипломатии в операционную деятельность агентства. Во-вторых, необходимо выделить направление публичной дипломатии в рамках общественной дипломатии и поддержки соотечественников по линии грантов Фонда президентских грантов и снизить количество проектов общественной дипломатии и поддержки соотечественников в числе получателей грантов ФПГ и Фонда Горчакова.

Среди заявок, получающих грантовую поддержку, необходимо увеличивать поддержку проектов для молодых лидеров (особенно из стран Европы, США и других регионов, за пределами СНГ) и особенно поддерживать те НКО, которые пытаются реализовывать проекты за пределами России на других языках.

3. Определить координационный центр публичной дипломатии

Необходимо создать Департамент публичной дипломатии МИД или хотя бы соответствующее подразделение внутри Департамента информации и печати. Если же МИД по-прежнему не готов к активизации своего участия в публич-

¹⁹² Аналогичная рекомендация действует и в отношении российской мягкой силы. Ведутся разговоры о том, что существует некий закрытый документ – концепция мягкой силы России. Однако в силу значимости этого вопроса для формирования международного позиционирования России представляется, что такой документ (или хотя бы его большая часть) должен носить открытый программный характер, представлять собой простую, понятную и привлекательную систему ценностей, которые Россия собирается транслировать во внешний мир.

¹⁹³ Это можно сделать на уровне МИД по примеру Концепции продвижения российского образования на базе представительств Россотрудничества за рубежом, которая была утверждена Министром иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавровым в 2014 г.

ной дипломатии¹⁹⁴, то в предлагаемой к разработке Концепции публичной дипломатии России можно прописать те структуры, которые должны заниматься координацией и поддержкой публичной дипломатии России.

4. Повысить эффективность работы крупных игроков по направлению публичной дипломатии

Речь идет прежде всего о государственных структурах, вовлеченных в публичную дипломатию, и крупных общественных игроках, созданных с участием государства (GONGOs), таких, например, как Фонд Горчакова, Фонд «Русский мир» и т.д.

Кроме того именно Россотрудничество могло быть стать основным оператором не только общественной, но и российской публичной дипломатии, а также ключевым звеном этой системы. Для этого необходимо пересмотреть нормативную базу работы ведомства, реформировать направления его деятельности. Новая роль и новый функционал агентства должны быть закреплены в предлагаемой к разработке Концепции публичной дипломатии. Но для такой реформы необходимо политическое решение и достаточно жесткая кризисная управленческая команда.

5. Обеспечить координацию задействованных ведомств

Эффективная система публичной дипломатии требует межведомственной координации в формате совета или совещания с участием государственных и негосударственных структур, которые вовлечены в эту работу. Межведомственная координация необходима для регулярной сверки часов по основным направлениям публичной дипломатии, для постановки актуальных государственных задач, выработки общих вариантов решения возникающих проблем с привлечением иных заинтересованных ведомств.

6. Усовершенствовать механизм взаимодействия профильных ведомств с НКО-международниками

Система связи должна работать как по линии МИД, так и по линии других профильных ведомств. Необходимо пересмотреть текущий формат взаимодействия МИД с НКО, не ограничиваясь исключительно ежегодными встречами с министром. Целесообразно учредить Общественный совет по публичной дипломатии при МИД, который функционировал бы на постоянной основе и выступал площадкой для обсуждения насущных проблем НКО-международников и выработки конкретных предложений для других профильных ведомств.

7. Скорректировать систему финансирования публичной дипломатии

Необходимо перевести работу НКО, работающих в области публичной дипломатии, в формат проектов долгосрочного характера с использованием «долгих денег». Грантооператоры должны рассматривать и поддер-

¹⁹⁴ Внутри МИД есть мнение, что работа по общественной линии должна проводиться вне стен Министерства, с этой целью создан специальный фонд – Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова.

живать заявки в том числе сроком на два-три года, особенно если проект носит международный характер и предусматривает участие зарубежных партнеров. Такая практика может быть распространена на уже хорошо зарекомендовавшие себя НКО, обладающие хорошей репутацией и несколькими реализованными проектами в своем портфолио.

8. Начать готовить кадры в области публичной дипломатии

Необходимо открывать магистерские программы в профильных вузах для подготовки специалистов по общественной и публичной дипломатии; требуется введение системы курсов повышения квалификации/переподготовки по этому направлению для уже действующих сотрудников, связанных с общественной деятельностью и международными контактами.

Отдельно необходимо разработать и внедрить по линии профильных фондов регулярные образовательные курсы по публичной и общественной дипломатии для представителей НКО-сообщества, особенно региональных НКО. Такие же открытые курсы могут быть организованы МИД России на базе представительств в регионах. Образовательный курс по общественной и публичной дипломатии можно запустить дистанционно.

9. Создать российскую стипендиальную программу академических стажировок

Такая программа стипендий может быть запущена в формате частно-государственного партнерства с привлечением профильных структур и больших компаний. Например, по линии крупных государственных (РЖД, Ростех и т.д.) или частных компаний, а также государственных органов России¹⁹⁵. Основная целевая аудитория – иностранные студенты (молодые лидеры) и академические специалисты, преимущественно из европейских стран.

10. Усилить внешнее измерение публичной дипломатии России

Профильные грантооператоры¹⁹⁶ в этой области должны больше поддерживать те заявки российских НКО, которые носят «внешний характер», целевая аудитория которых – иностранная и преимущественно англоязычная, а проект реализуется в том числе за пределами России. С другой стороны, необходимо открыть ресурсы российских грантов (например, по линии ФПГ) для иностранных НКО, которые готовы проводить проекты совместно с российскими партнерами или самостоятельно¹⁹⁷.

¹⁹⁵ Например, по линии той же Государственной Думы по примеру стипендиальной программы Германского Бундестага. См.:
URL: <https://www.bundestag.de/en>

¹⁹⁶ Прежде всего речь идет о Фонде Горчакова и Фонде президентских грантов.

¹⁹⁷ Выделять гранты иностранным НКО имеет юридическое право Фонд Горчакова. См.:
URL: <https://gorchakovfund.ru/grants/>

Словарик публичной дипломатии

Публичная дипломатия (ПД) – это диалог (взаимодействие) с конкретной целевой зарубежной аудиторией в политических (внешнеполитических) целях.

Система публичной дипломатии (СПД) – система государственных и негосударственных институтов и структур, вовлеченных в работу по основным направлениям публичной дипломатии.

Целевая аудитория публичной дипломатии – группа людей, с которой выстраивается диалог через различные форматы и программы участия. Основные целевые группы публичной дипломатии: политики, представители бизнеса, эксперты, журналисты, представители гражданского сектора (НПО-сообщество) и молодые лидеры, которые относятся ко всем указанным категориям.

Общественная дипломатия – инструмент формирования международных гуманитарных связей государства через общественные организации и гражданские форматы активности.

Экспертная дипломатия – одно из направлений публичной дипломатии, в которое вовлечены исследовательские институты (think tanks) и эксперты, задача которых состоит в налаживании диалога с зарубежными целевыми группами (экспертами) по линии внешней политики, экономики, безопасности.

GONGO (government-organized non-governmental organization or government-operated NGOs) – некоммерческая организация, созданная государством (в лице государственных институтов и ведомств) либо с участием государства (например, через бюджетное финансирование), которая выступает проводником государственных интересов в сфере публичной дипломатии.

НПО/НКО-международник – национальная неправительственная организация, чья деятельность связана с международной повесткой и находится в фокусе внешнеполитической тематики.

Think Tank («мозговой центр», аналитический центр, «фабрика мысли») – аналитический центр или исследовательский институт, занимающийся аналитической работой по своему профилю.

Мягкая сила (soft power) – академическая концепция (мировозренческая система), способствующая продвижению внешнеполитических целей государства через создание привлекательного образа страны. В основе soft power лежат три элемента: политические ценности, культура и внешняя политика.

Об авторах

Бурлинова Наталья – канд. полит. наук, президент Центра поддержки и развития общественных инициатив – «Креативная дипломатия», эксперт РСМД

Василенко Полина – независимый аналитик, эксперт Центра поддержки и развития общественных инициатив – «Креативная дипломатия», эксперт РСМД

Иванченко Виктория – главный редактор сайта PICREADI.RU, эксперт Центра поддержки и развития общественных инициатив – «Креативная дипломатия», эксперт РСМД

Шакиров Олег – старший эксперт Центра перспективных управленческих решений, консультант ПИР-Центра, эксперт РСМД

«Креативная дипломатия»

Автономная некоммерческая организация «Центр поддержки и развития общественных инициатив «Креативная дипломатия» – российская неправительственная организация, учрежденная в 2011 г. с целью поддержки и реализации общественных инициатив в области развития российской публичной дипломатии и «мягкой силы».

Центр занимается исследованиями теории и практики российской публичной дипломатии и продвигает экспертную дискуссию и общественное обсуждение проблем и перспектив публичной дипломатии, активно занимается международной повесткой, сотрудничая с европейскими и американскими исследователями.

Российский совет по международным делам

Российский совет по международным делам (РСМД) – некоммерческая организация, ориентированная на выработку практических рекомендаций в интересах профильных внешнеполитических ведомств, российских государственных и частных компаний и других организаций, ведущих активную международную деятельность.

РСМД объединяет усилия экспертного сообщества, органов государственной власти, бизнес-кругов и гражданского общества с целью повышения эффективности внешней политики России.

Наряду с аналитической работой РСМД ведет активную образовательную деятельность с целью сформировать устойчивое сообщество молодых профессионалов в области внешней политики и дипломатии.

Совет выступает в качестве активного участника экспертной дипломатии, представляя на международных площадках экспертное видение в решении ключевых международных проблем.

Членами РСМД являются ведущие представители внешнеполитического сообщества России: дипломаты, бизнесмены, ученые, общественные деятели и журналисты.

Президент РСМД, член-корреспондент РАН Игорь Иванов занимал пост министра иностранных дел РФ в 1998-2004 гг. и секретаря Совета Безопасности РФ в 2004-2007 гг.

Генеральным директором Совета является Андрей Кортунов. В 1995-1997 гг. Андрей Кортунов занимал должность заместителя директора Института США и Канады РАН.

Центр поддержки и развития общественных инициатив «Креативная дипломатия»
Российский совет по международным делам

ЭКСПЕРТНЫЙ ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ
В 2018-2019 гг. 10 ШАГОВ НА ПУТИ К ЭФФЕКТИВНОЙ ПУБЛИЧНОЙ
ДИПЛОМАТИИ РОССИИ

Доклад № 52/2020

Верстка – О.В. Устинкова

Источник фото на обложке:
REUTERS/Issei Kato/Pixstream

Формат 70×100 ¹/₁₆. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 3,625. Тираж 50 экз.



Российский совет
по международным
делам

Тел.: +7 (495) 225 6283
Факс: +7 (495) 225 6284
welcome@russiancouncil.ru

119049, Москва,
4-й Добрынинский переулок, дом 8