



Российский совет
по международным
делам



АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Россия и Армения в системе региональной безопасности

ГЕГАМЯН ВАРУЖАН ГЕГАМОВИЧ

канд. ист. наук, директор аналитического центра ARDI Lab, старший преподаватель факультета востоковедения Ереванского государственного университета (Армения), внештатный эксперт Фонда имени Конрада Аденауэра

МЕЛКОНЯН СЕРГЕЙ ГЕОРГИЕВИЧ

глава департамента ближневосточных исследований аналитического центра ARDI Lab, сотрудник Отдела изучения Израиля и еврейских общин Института Востоковедения РАН

НЕРСИСЯН ЛЕОНИД АШОТОВИЧ

глава департамента оборонных исследований аналитического центра ARDI Lab, шеф-редактор журнала «Новый оборонный заказ. Стратегии», военный обозреватель ИА REGNUM, внештатный аналитик в военном издательстве Jane's, внештатный эксперт Фонда имени Конрада Аденауэра

РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Лавров С.В. — Председатель
Попечительского совета
Греф Г.О.
Дзасохов А.С.
Драчевский Л.В.
Дынкин А.А.
Комиссар М.В.
Косачев К.И.

Маргелов М.В.
Осипов Ю.С.
Приходько С.Э.
Торкунов А.В.
Фурсенко А.А.
Шохин А.Н.
Юргенс И.Ю.

ПРЕЗИДИУМ

Авен П.О.
Иванов И.С. — Президент РСМД
Кортунов А.В. — Генеральный директор РСМД
Лукьянов Ф.А.
Моргулов И.В.
Песков Д.С.

Выпускающие редакторы:

Тимофеев И.Н., канд. полит. н.
Чимирис Е.С., канд. полит. н.
Карпинская Е.О.

Некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам» (НП РСМД) является основанной на членстве российской некоммерческой организацией. Деятельность РСМД направлена на укрепление мира, дружбы и согласия между народами, предотвращение международных конфликтов и кризисное регулирование. Партнерство создано решением учредителей в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 02.02.2010 г. № 59-рп «О создании некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

УЧРЕДИТЕЛИ



Министерство иностранных дел Российской Федерации



Министерство образования и науки Российской Федерации



Российская академия наук



Российский союз промышленников и предпринимателей



Информационное агентство «Интерфакс»

МИССИЯ РСМД

Миссия РСМД заключается в содействии процветанию России через интеграцию в глобальный мир. РСМД — связующее звено между государством, экспертным сообществом, бизнесом и гражданским обществом в решении внешнеполитических задач.

Мнения, выраженные в этой публикации, могут не совпадать с позицией РСМД.

Россия и Армения в системе региональной безопасности

Введение

Трансформация системы международных отношений сопровождается возникновением новых вызовов и угроз, с которыми большинство государств не способны справиться в одиночку. Большинство угроз носит транснациональный, а порой трансрегиональный характер, что приводит к необходимости создания двусторонних и многосторонних форматов сотрудничества с целью эффективного обеспечения национальной безопасности. Осознавая это, новые государства, которые образовались в результате распада СССР, выступили за создание системы региональной безопасности. Многие бывшие советские республики в первые годы независимости оказались в состоянии конфликта, что актуализировало вопросы межгосударственного сотрудничества для поддержания стабильности в регионе.

Особую роль на пути формирования институтов и механизмов по обеспечению безопасности сыграло многовековое историческое сотрудничество в данной области. Благодаря ему уже имелась соответствующая база и соответствующие каналы, которые отчасти облегчили процесс создания новых форматов взаимодействия. Подобный накопленный опыт сотрудничества имелся, в частности, между Россией и Арменией. Понимая, что только сохранение установившихся связей в сфере безопасности позволит эффективно совместно противостоять новым вызовам, обе стороны выступили за необходимость тесного взаимодействия в этом важном направлении.

Стратегический характер союзнических отношений России и Армении находит свое выражение не только в сотрудничестве, но и в интеграции в области экономики и безопасности. Данный тренд имеет глубинные основания, и дискуссии о необходимости кор-

ректировки имеющегося курса в принципе отсутствуют как в Москве, так и в Ереване. Поэтому изменение внутривосточной конфигурации в одном из государств не способно оказать серьезное влияние на пересмотр формата отношений. Разного рода спекуляции со стороны заинтересованных лиц, которые не руководствуются государственными интересами, относительно ревизии союзнического характера отношений в области безопасности не являются состоятельными.

Принимая во внимание продолжающуюся нестабильность на Ближнем Востоке, где Россия сегодня является одним из основных игроков, а Армения фактически является частью этого региона, углубление взаимодействия Москвы и Еревана в сфере безопасности становится ещё более важным. Как наличие множества двухсторонних форматов взаимодействия, так и нахождение обеих стран в военном блоке ОДКБ и экономическом союзе ЕАЭС может позволить при правильном подходе достаточно быстро поднять эффективность совместной работы на новый уровень. Более того, усовершенствование армяно-российских отношений позволит образовать более разносторонние связи с прицелом на развитие сотрудничества в новых областях и в новых форматах. Это, в свою очередь, позволит привлечь новых региональных акторов в систему безопасности, таким образом укрепляя уже имеющиеся форматы.

Фактически создание новых механизмов сотрудничества уже не требуется, но важна модернизация уже имеющихся — будь то ОДКБ или же двустороннее военно-техническое сотрудничество России и Армении, потенциал которого может быть заметно шире имеющегося сегодня.

АВТОРЫ:

Гегамян Варужан Гегамович — к.и.н, директор аналитического центра ARDI Lab, старший преподаватель факультета востоковедения Ереванского государственного университета (Армения), внештатный эксперт Фонда имени Конрада Аденауэра.

Мелконян Сергей Георгиевич — глава департамента ближневосточных исследований аналитического центра ARDI Lab, сотрудник Отдела изучения Израиля и еврейских общин Института Востоковедения РАН.

Нерсисян Леонид Ашотович — глава департамента оборонных исследований аналитического центра ARDI Lab, шеф-редактор журнала «Новый оборонный заказ. Стратегии», военный обозреватель ИА REGNUM, внештатный аналитик в военном издательстве Jane's, внештатный эксперт Фонда имени Конрада Аденауэра.

Российско-армянское сотрудничество в сфере безопасности

После распада СССР российско-армянское сотрудничество в сфере безопасности преимущественно развивалось по нескольким основным направлениям и институтам. На данный момент совместная работа осуществляется в следующих форматах.

РОССИЙСКАЯ ВОЕННАЯ БАЗА

Согласно подписанным соглашениям¹, обе страны признают, что нахождение 102-й военной базы отвечает целям поддержания мира в регионе, что возлагает на нее особую функцию по обеспечению стабильности на всем Южном Кавказе. Таким образом, помимо обеспечения безопасности и защиты интересов двух государств-союзников, очевидно, что российское военное присутствие имеет не только национальное, но и региональное измерение, что становится особо актуальным в связи с активизацией ближневосточного вектора внешней политики России.

Дислоцированный также на территории Армении военный аэродром в Эребуни, являющийся воздушным составляющим 102-й базы, находится в 370 км от сирийской территории, в то время как расстояние от базы в Моздоке, являющейся самым южным аэродромом на территории России, больше в два раза. В данном контексте роль 3624-й базы в Эребуни стала показательной после ее использования с целью дозаправки многоцелевых истребителей Су-30СМ, направлявшихся из Сирии в Россию. Заявление о намерении Москвы заменить имеющиеся устаревшие истребители МиГ-29 современными многоцелевыми машинами Су-30СМ свидетельствует об особом факторе российского военного присутствия на территории Армении с целью обеспечения региональной безопасности в долгосрочной перспективе.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ОДКБ)

Россия, которая на протяжении последних столетий выступала полюсом притяжения

для государств Восточной Европы, Средней Азии и Закавказья, продолжает являться флагманом и ключевым элементом в системе обеспечения безопасности на постсоветском пространстве. С целью сохранения влияния в данном направлении, а также исходя из необходимости обеспечения безопасности вдоль своих границ, Москва выступила с инициативой создания нового формата сотрудничества на базе Договора о коллективной безопасности. Армения была в числе первых государств, присоединившихся к Договору, а позже — ратифицировавших Соглашение о создании ОДКБ.

На территории Армении функционирует Институт ОДКБ (Национальное отделение Международного общественного центра информационной поддержки), главной задачей которого является информационное сопровождение деятельности Организации². Особое место Армении в системе ОДКБ обусловлено тем, что Ереван де-факто является стороной замороженного конфликта. Главными преимуществами от членства в ОДКБ для Еревана являются: возможность закупки вооружения по внутренним ценам и гарантии коллективной защиты, закрепленные в ст. 4 Устава ОДКБ³. Если условия по вопросу приобретения оружия не нарушаются, то отсутствие скоординированной позиции по наиболее острым вопросам не позволяет применять ст. 4, несмотря на ее обязательный характер.

СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ЛИНИИ СПЕЦСЛУЖБ

Согласно договору⁴, заключенному между двумя странами, пограничные войска России участвуют в охране государственной границы Армении в иранском и турецком направлениях. За период совместной работы пограничное управление ФСБ России в Армении многократно предотвращало контрабанду наркотических средств, а также препятствовало инфильтрации граждан третьих

¹ Правовой базой военного присутствия России на территории Армении служат Договор о правовом статусе Вооруженных Сил Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, от 21 августа 1992 г. и Договор между РФ и РА о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. (с изменениями на 20 августа 2010 г.).

² О деятельности института ОДКБ на территории Армении // Официальный сайт ОДКБ.
URL: <http://www.odkb-armenia.am/index.php/ru/institut-odkb/13-deyatelnost-organizatsii>

³ Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. // Официальный сайт ОДКБ.
URL: https://odkb-csto.org/documents/documents/dogovor_o_kollektivnoy_bezopasnosti/

⁴ Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, и условиях их функционирования (Ереван, 30 сентября 1992 г.)

государств⁵. Совместное патрулирование государственной границы снижает нагрузку на личный состав погранвойск и вооруженных сил Армении, которые могут быть использованы для укрепления позиций на границе с Азербайджаном. В то же время для Москвы наличие прямого доступа к территориям Турции и Ирана, которые не имеют прямой сухопутной границы с Россией, является существенным фактором реализации национальных интересов за пределами своего государства.

Объединенная группировка войск России и Армении

Соглашение между двумя странами, ратифицированное в 2017 г., подразумевает

совместное планирование и реагирование на угрозы национальной безопасности России и Армении под объединенным командованием⁶. Таким образом, оба государства возлагают на себя ответственность по перманентному обеспечению безопасности друг друга, что свидетельствует о высоком уровне интеграции в данном направлении. Данные гарантии со стороны Москвы важны для Еревана на фоне расхождения позиций союзников по ОДКБ относительно возникающей эскалации на армяно-азербайджанской границе. В то же время данное соглашение позволяет России окончательно закрепиться на Южном Кавказе, который является «окном» на Ближний Восток, тем самым расширяя границы её безопасности.

ОДКБ — как превратить клуб в эффективный военный альянс

Помимо двухсторонних российско-армянских соглашений в области безопасности, важным является и членство Армении в Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), значимую роль в которой играет Россия. Этот военный союз окончательно сформировался в 2002 г., когда государствами-членами (Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Россией и Таджикистаном) был утверждён Устав организации и подписано соглашение о статусе ОДКБ⁷. В дальнейшем альянс развивался во многом наподобие НАТО — с некоторым трудом в 2009 г. (Белоруссия не сразу согласилась поставить свою подпись) были созданы Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР)⁸. Другим очень значимым событием стало введение ротационного принципа назначения Генерального секретаря ОДКБ в декабре 2015 г.⁹ — до этого момента эту должность постоянно занимал российский представитель Николай Бордюжа. Теперь должность генсека передаётся каждые три года представителю следующего по алфавиту государства — члена ОДКБ.

Всё перечисленное выглядело достаточно стройно и не вызывало нареканий. Однако в реальности в ОДКБ всегда было немало проблем: нередкое кардинальное несоответствие внешнеполитической позиции государств-членов, практически полное отсутствие общих вызовов и совместных военных или миротворческих операций, не проработанность механизма смены генерального секретаря и т.п.

В первую очередь эти проблемы вызваны очень разными интересами участников организации и отсутствием единого противника, который стал бы объединяющим фактором (в случае с НАТО это был Советский Союз, а после 2014 года частично стала Россия). Представить себе Таджикистан, воюющий с Азербайджаном в конфликте последнего с Арменией, или же Белоруссию, защищающую границу Таджикистана от вторжения сил исламистов из Афганистана, достаточно сложно, как и большинство иных комбинаций. Намного сильнее здесь вертикальные связи каждой из стран с Россией, нежели горизонтальные друг с другом. В статье 9 Устава ОДКБ говорится о том, что

⁵ О пограничном управлении ФСБ РФ // Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Республике Армения. URL: <https://armenia.mid.ru/pogranichnoe-upravlenie-fsb-rf>

⁶ Армения ратифицировала соглашение с РФ об объединенной группировке войск // Интерфакс. 5.10.2017. URL: <https://www.interfax.ru/world/581847>

⁷ От Договора к Организации о коллективной безопасности // Официальный сайт ОДКБ. URL: <https://odkb-csto.org/25years/>

⁸ Внеочередная сессия Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) // Официальный сайт Президента России. 4.02.2009. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/3054>

⁹ Решение Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности «О ротации должностных лиц постоянно действующих рабочих органов Организации Договора о коллективной безопасности». Москва. 21.12.2015. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38336915#pos=1;-31

«государства-члены согласовывают и координируют свои внешнеполитические позиции по международным и региональным проблемам безопасности»¹⁰. Этот пункт далеко не всегда выполняется. Армения является одним из исключений и последовательно следует этому пункту (достаточно посмотреть, например, на позицию Еревана при голосовании в ООН по вопросу присоединения Крыма к России). Для формирования классического альянса все государства — члены ОДКБ должны следовать этому примеру, а также в равной мере делегировать часть своего суверенитета — только в таком случае можно трансформироваться в сильную региональную организацию.

Самым реальным и ключевым драйвером ОДКБ всегда было льготное военно-техническое сотрудничество с Россией. Для Армении этот пункт имеет важнейшее значение, учитывая конфликт с более богатым Азербайджаном, однако он не менее важен и для остальных участников, в особенности Белоруссии, имеющей мощную кооперацию с российскими предприятиями военно-промышленного комплекса. Для России это неплохой инструмент для сохранения влияния на части постсоветского пространства, так как столь выгодные условия военно-технического сотрудничества являются серьёзным аргументом при определении геополитической ориентации государств. К тому же оснащение союзников по ОДКБ российской техникой позволяет иметь единые стандарты боеприпасов, связи, запчастей и т.п., что очень важно для эффективного ведения боевых действий (взаимозаменяемость и упрощённая логистика). Это позволяет России создать определённую буферную зону у своих границ, в особенности в области противовоздушной обороны — информация с радиолокационных станций союзников позволяет контролировать воздушное пространство на заметно больших расстояниях.

Важнейший элемент ОДКБ в виде КСОР имеет на первый взгляд достаточно большую чис-

ленность — 20 тысяч человек¹¹. Однако в реальности всё иначе — несколько подразделений каждого государства-члена отправляют на совместные учения, но подавляющее большинство времени они располагаются на базах на территории своего государства. Намного эффективнее было бы создание некоего совместного подразделения на постоянной основе (возможно, меньшей численности), которое могло бы с определённой периодичностью менять страну своей дислокации, дабы быть знакомым с любым возможным гипотетическим театром военных действий.

Помимо перечисленных сложностей, есть у ОДКБ и определённые проблемы в нормативно-правовой базе. Эти пробелы привели, пожалуй, к самому серьёзному кризису в организации: Армения, первая получившая кресло генсека после введения ротационной схемы в лице генерала-полковника Юрия Хачатурова¹², после «бархатной революции» 2018 года завела уголовное дело на Хачатурова и позже отозвала его с должности. Всё это сопровождалось международным скандалом, при этом ситуацию осложнило отсутствие в Уставе прописанного механизма по смене генсека ОДКБ в случае преждевременного прекращения его полномочий. В итоге Армения отказалась уступать кандидату от Белоруссии, и до окончания 3-летнего периода председательствования Еревана руководить ОДКБ продолжит исполняющий обязанности от России Валерий Семериков (Белоруссия также не позволила Армении назначить до окончания срока другого кандидата)¹³. Главная проблема этой ситуации в том, что вместо отзыва генсека в военном альянсе могут случаться куда более неприятные и непредсказуемые ситуации, например, тяжёлое ранение или вовсе смерть генерального секретаря — такая неопределённость в военное время недопустима. Поэтому разработка эффективного механизма очень важна.

«Диффузия интеграций»: Армения как мост между двумя геополитическими союзами (ЕАЭС и ЕС)

Одним из ключевых геополитических событий на постсоветском пространстве, повлиявшем

на весь регион, стало в некотором смысле «неожиданное» заявление руководства Арме-

¹⁰ Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 г. // Официальный сайт ОДКБ. 26.04.2012. URL: https://odkb-csto.org/documents/documents/ustav_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti/

¹¹ От Договора к Организации о коллективной безопасности // Официальный сайт ОДКБ. URL: <https://odkb-csto.org/25years/>

¹² Юрия Хачатурова назначили генеральным секретарем ОДКБ // РИА Новости. 14.04.2017. URL: <https://ria.ru/20170414/1492253285.html>

¹³ Кандидатура Станислава Засы внесена на должность генсека ОДКБ // ТАСС. 22.05.2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6459277>

нии в 2013 г. о присоединении к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС). Несмотря на то, что геополитическое сближение с Москвой являлось закономерным и естественным процессом интеграции Армении со своим главным стратегическим внешнеполитическим партнером, однако к моменту заявления и подписания соглашения существовали сомнения и широкие разногласия на счет целесообразности подобного выбора Еревана.

В частности, общественно-политическая дискуссия шла на двух основных полях — экономическом и «цивилизационном». В первом широко обсуждались вопросы о невозможности совмещения для Армении работы с двумя разными экономическими зонами с разными таможенными условиями¹⁴. В так называемом «цивилизационном» поле главным вопросом являлся выбор между разными моделями развития, которые предлагают, с одной стороны, союз из западных демократических стран, а с другой — союз, в котором доминирующую роль играет Россия¹⁵.

Надо отметить, что вышеуказанные обсуждения преимущественно исходили из того представления, что вопрос членства ЕАЭС приведет к прямому противоречию с параллельно идущим процессом углубления отношений Еревана с Европейским союзом (ЕС)¹⁶.

Однако, не считая вопроса общего «свободного рынка» и беспошлинной торговли¹⁷, причины существования и активного обсуждения геополитической дихотомии «Запад или Россия» нужно искать в первую очередь в возрастании геополитического напряжения между разными региональными союзами. Это напряжение, которое временами приобретает черты конфронтации, особенно чувствуется в таких регионах, как Южный Кавказ (или

Ближний Восток), где из-за сложной системы взаимоотношений как внутри региона, так и с внешними игроками международные отношения выглядят совершенно иначе и иначе трактуются. В результате этого порой государства оказываются перед так называемой «дилеммой интеграции»¹⁸.

В этом контексте была вероятность того, что процесс сближения Армении с европейским «полюсом» может зайти в тупик из-за невозможности интеграции. Однако в конце 2015 г., когда Армения уже являлась полноправным членом ЕАЭС и Таможенного союза, начался новый раунд переговоров между Арменией и ЕС. Осмотрительная и последовательная дипломатическая работа двух сторон привела к тому, что в ноябре 2017 г. было подписано «Соглашение о расширенном и всеобъемлющем партнерстве Армения — ЕС» (СЕРА)¹⁹. Документ предусматривает углубление отношений во всех отраслях и постепенную интеграцию Армении в европейское семейство²⁰.

Если посмотреть внимательно как на процесс переговоров, так и на текст самого документа, станет очевидно, что подписанное соглашение достигнуто в первую очередь благодаря взаимному пониманию и уважению существующих социально-политических реалий. Особенно стоит отметить, что без понимания значимости роли армяно-российских отношений в региональном и глобальном контексте переговоры между Ереваном и Брюсселем закончились бы безуспешно. В этом плане СЕРА можно считать уникальным для новейшего времени политическим документом, в котором более или менее преодолена проблема геополитической дихотомии и «дилемма интеграции» преобразована в «диффузию интеграций». Благодаря этой диффузии два больших интеграционных проекта получили уникальную совместную площадку для

¹⁴ Что, возможно, ждало Армению в случае подписания Соглашения с ЕС? // PanArmenian.Net. 19.10.2013. URL: <http://www.panarmenian.net/rus/details/171526/>

¹⁵ Что выгоднее Армении: евроинтеграция или сближение с Россией? // Радио Свобода. 05.09.2013. URL: <https://www.svoboda.org/a/25096459.html>

¹⁶ EU loses Armenia to Russia's Customs Union // Euractiv. 4.09.2013. URL: <https://www.euractiv.com/section/armenia/news/eu-loses-armenia-to-russia-s-customs-union/>

¹⁷ Совмещение двух зон свободной торговли действительно являлось невозможным с точки зрения экономической целесообразности для всех сторон.

¹⁸ Термин «дилемма интеграций» предложили исследователи М. Троицкий и С. Чарап. Согласно этим авторам, перед ней «...оказывается государство, воспринимающее в качестве угрозы своей безопасности или благополучию интеграцию соседей в недоступные для него самого экономические организации или военные блоки». См. Троицкий М., Чарап С. Дилемма интеграции на постсоветском пространстве // Россия в глобальной политике. 7.11.2013. URL: <https://globalaffairs.ru/number/Dilemma-integracii-na-postsovetskom-prostranstve-16177>

¹⁹ Соглашение о расширенном и всеобъемлющем партнерстве Армения — ЕС» (СЕРА). Брюссель. 25.09.2017. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12525-2017-ADD-1/en/pdf>

²⁰ Процесс ратификации соглашения всеми членами ЕС близок к завершению в конце 2019 г. Брюссель. 25.09.2017. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12525-2017-ADD-1/en/pdf>

переговоров и совместных действий. Однако подписание документа осталось в тени и не получило достаточного анализа со стороны политиков и экспертного сообщества из-за политических событий 2018 года, произошедших в Армении (в результате смены системы правления, а после этого и смены самой властной элиты в центре внимания на долгое время оказалась внутривосточная повестка).

Несмотря на это, опыт отношений Армении с ЕАЭС и ЕС не потерял свою актуальность, его значение, наоборот, возросло. Продолжающаяся конфронтация между США и Россией, которая влияет на отношения между ЕС и Россией, напряжение на Ближнем Востоке (в первую очередь вокруг Ирана и Сирии), постепенное повышение напряжения между Китаем и США (контуры которого только-только вырисовываются) приводят к поляризации в мире в целом. В результате особенно маленькие государства постоянно встают перед проблемой выбора полюса, и тем самым еще больше усиливаются существующие конфронтации. В свою очередь, этот процесс приводит к созданию новых макро и микрорегиональных интеграционных союзов, которые порой ставят весьма критические условия для своих членов (недавний пример — проект *Middle East Security Alliance (MESA)*)²¹. В данном случае обратной стороной процесса интеграции является дезинтеграция с другими странами, что иногда не придается нужной огласке.

Единственным логичным выходом из сложившейся ситуации представляется конструирование мостов между крупными интеграционными союзами. Примером подобной страны-моста может служить Армения, которая, как мы показали, в рамках своей внешней политики совмещает стратегические отношения с Россией, с одной стороны, и тесное сотрудничество с ЕС, с другой.

Интересно, что аналогичную роль Армения начала играть и на Ближнем Востоке, основываясь на историческом наследии (в первую очередь — многовековые отношения с мусульманскими народами и странами). Так, параллельно со стратегическими отношениями между Арменией и Ираном развиваются

отношения со странами Залива. Они не только не противоречат, а наоборот, дополняют друг друга. Так, например, в начале 2019 г. стало известно о том, что армянская телекоммуникационная компания заключила большую сделку и станет новым основным провайдером интернет корридора для Катара, Ирана и стран Залива, с одной стороны, и с Европой, с другой²². Очевидно, что это многостороннее сотрудничество выходит далеко за рамки простого бизнес-проекта и имеет геополитическое значение. Эти и другие аналогичные примеры наглядно показывают, что Армения имеет возможности предстать в образе уникального «моста» на Большом Ближнем Востоке, что в долгосрочной перспективе может способствовать укреплению мира и стабильности в регионе. Подобные инициативы встраиваются в концепцию, постепенно продвигаемую новым президентом Армении Арменом Саркисяном, которая была озвучена в феврале 2019 г. на Мюнхенской конференции по безопасности²³.

При этом роль «моста» отличается от более знакомой посреднической деятельности («добрые услуги»). В отличие от посредничества страна, играющая роль «моста», равным образом является частью обеих сторон и при любой динамике испытывает на себе последствия происходящих трансформаций.

В этом контексте Армения может сыграть роль того «моста», который необходим двум большим интеграционным проектам на территории Евразии — ЕС и ЕАЭС. Подобное подразумевает совместный диалог и сотрудничество на локальном уровне, результаты которого могут быть использованы для более масштабных инициатив. Кроме самого геополитического фактора, эффективной роли «моста» может поспособствовать также наличие социокультурных пластов в армянском обществе и государстве, которые в равной степени близки как к российскому/евразийскому, так и к европейскому мировоззрению.

Еще одним примером многовекторности армянской внешней политики является партнерство с НАТО, которое началось в 1994 году с присоединением Армении к программе

²¹ Joyce Karam. MESA meeting doesn't mean security alliance forming soon // The National: International. 18.02.2019. URL: <https://www.thenational.ae/world/the-americas/mesa-meeting-doesn-t-mean-security-alliance-forming-soon-1.827324>

²² Connecting Europe-Armenia-Iran-Qatar: Ucom Exceeds Turkish Ones and Gets Involved in a Large Regional Project // Ucom. 27.02.2019. URL: <https://www.ucom.am/en/news/2019/02/27/connecting-europe-armenia-iran-qatar-ucom-exceeds-turkish-ones-and-gets-involved-in-a-large-regional/284>

²³ Видение было сформулировано следующим образом: «Роль Армении заключается в построении мостов, а не в их разрушении» // Армен Саркисян в беседе с Анной Каспарян. 17.02.2019. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=XRzMB5GjjQg>

«Партнерство во имя мира». Основными направлениями сотрудничества являются миротворческая деятельность (армянские подразделения находятся в Косово (2004 г.) и в Афганистане (2010 г.)) и модернизация армии (повышение квалификации офицерского состава ВС Армении). При этом данное партнерство является взаимовыгодным и развивается в рамках своей особой логики: Армения имеет доступ к западной военной мысли, а НАТО расширяет сферу контактов с союзниками России и привлекает новые силы к миротворческой миссии. Все стороны хорошо осознают, что сотрудничество Армения – НАТО не может иметь кардинально иной формат в силу естественных геополитических причин и нынешний уровень взаимодействия полностью отражает существующие реалии.

Однако ввиду низкого уровня доверия между НАТО и Россией, Армения может выступить в качестве естественной площадки не только для диалога, но и практического сотрудничества в вопросах, которые минимально политизированы. В качестве такового может выступить объединение усилий в борьбе со стихийными бедствиями.

В сложившейся глобальной геополитической атмосфере армянский опыт работы с крупными геополитическими структурами и макрорегионами является интересным примером возможности сотрудничества двух полюсов — диффузией интеграции. Для получения такого эффекта в первую очередь требуется всесторонний анализ вышеупомянутого опыта Армении.

ВТС: реальные возможности сотрудничества в области военно-промышленного комплекса с прицелом на региональный рынок

Военно-техническое сотрудничество с Россией является для Армении ключевым фактором обеспечения безопасности. Возможность закупки военной техники на льготных условиях в рамках ОДКБ и российско-армянских договоров позволяет стране хоть как-то удерживать военный баланс с Азербайджаном²⁴. Не менее важными оказались и российские льготные кредиты для закупки вооружений на 200 млн долл.²⁵ и 100 млн долл.²⁶, соответственно. Однако лишь приобретение Арменией российского вооружения не реализует весь возможный потенциал военно-технического сотрудничества между странами: оно может принести серьезные дивиденды обеим странам.

Этот потенциал кроется в создании совместных предприятий военно-промышленной направленности. В первую очередь речь может идти о совместной модернизации советской бронетехники на территории Армении: такая работа находится в прямых интересах как Еревана, так и Москвы, потому что российская 102-я база в Гюмри,

так же как и армянские вооруженные силы, использует немодернизированные и устаревающие машины, такие как танки Т-72, боевые машины пехоты БМП-1 и БМП-2, бронетранспортёры БТР-80 и т.п. Учитывая транспортную блокаду Армении со стороны Турции и Азербайджана, а также грузинский запрет на перевозку военных грузов, доставлять те же танки до российского Уралвагонзавода (расположен в Нижнем Тагиле) и обратно придётся силами военно-транспортной авиации, а это очень серьёзно повысит издержки. Учитывая возможности того же Чаренцаванского станкостроительного завода по капитальному ремонту и частичной модернизации бронетехники, создание совместного предприятия с тем же Уралвагонзаводом на его базе выглядит оптимальным. Фактически из России необходимо будет лишь поставлять комплекты для модернизации, что в разы снизит транспортные издержки, при этом имеющегося на 102-й базе и в ВС Армении парка бронетехники хватит на многие годы работы предприятия.

²⁴ Нерсисян Л. Способны ли конфликты в Закавказье перерасти в региональную войну? // Российский совет по международным делам. 10.06.2019. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/military-and-security/sposobny-li-konflikty-v-zakavkaze-pererasti-v-regionalnuyu-voynu/>

²⁵ Иванов С. Армению вооружаем, Эрдоган в уме // Газета.Ru. 19.02.2016. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2016/02/19/8082797.shtml>

²⁶ Галстян Д. Армения купила российские самолеты Су-30СМ // Sputnik Армения. 30.01.2019. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190130/17035904/armeniya-kupila-rossijskie-samolety-su-30sm.html>

Не стоит забывать и про географическую близость ближневосточных рынков и открытость для Армении границы с Ираном: ту же самую модернизированную бронетехнику и любую другую военную продукцию отсюда доставить до клиента намного ближе, чем из района Урала.

Ещё одним плюсом являются хорошие отношения и определённая интеграция Армении с ЕС. На совместных предприятиях экспортной направленности возможным станет использование некоторых западных компонентов военного и двойного назначения: в таком случае Ереван может служить своеобразным мостом между Россией и Европой, которые сегодня разъединены санкциями.

Армения и Россия в сирийской гражданской войне — пример военного сотрудничества в широком региональном контексте

Вооруженный конфликт в Сирийской Арабской Республике (САР) на начальных этапах отчасти послужил катализатором поляризации государств. Одни выступали в поддержку действующей власти и заявляли о необходимости поиска компромиссов путем политического диалога, другие настаивали на необходимости насильственной смены власти. Помимо политического и военного измерения конфликта, имело место также гуманитарное. В результате продолжающихся боевых действий с 2011 г. более 5,6 млн человек бежали из Сирии и 6,6 млн стали внутренне перемещенными лицами²⁷. При этом имеются серьезные проблемы в области обеспечения продовольствием и медикаментами мирного населения. В решении данной проблемы активное участие принимает Россия, которая по состоянию на 2017 г. направила 84% от всей помощи в арабскую республику²⁸.

Для Армении данный кризис имеет общенациональное измерение в связи с наличием крупной диаспоры, проживающей на территории Сирии. Ввиду того, что регулярно поступали сообщения о насилии со стороны радикальных формирований в отношении христианского, в частности, армянского населения, дистанцирование от конфликта не представлялось возможным. В связи с этим руководством Армении было принято решение регулярно направлять гуманитарную помощь

населению арабской республики. Данные миссии реализовывались при поддержке Центра примирения конфликтующих сторон РФ, посольства РА в САР, а также Сирийской Епархии Армянской Апостольской Церкви. Всего Армения направила 3 груза, предназначенных для семей, которые проживают в Дамаске, Латакии, Алеппо, Кесабе²⁹. Армянское население последнего населенного пункта пережило большую трагедию после захвата города радикальными группировками, поддерживаемыми Турцией³⁰. Последняя гуманитарная помощь объемом 142 т была направлена Российско-армянским центром гуманитарного реагирования 13 августа 2019 г.³¹

Другим направлением гуманитарного сотрудничества между Ереваном и Москвой на территории Сирии стало участие армянских военных специалистов в составе гуманитарных саперов, врачей и сотрудников службы безопасности. Так, 8 февраля 2019 г. группа из 83 специалистов, которая действует согласно резолюциям 2393 и 2401 СБ ООН и на основании соответствующего запроса от Сирии, прибыла на территорию арабской республики при поддержке российских военных³² и расположилась в Алеппо. Подобный формат сотрудничества между двумя союзниками на территории третьего государства является уникальным событием, поскольку все действия происходят при совместной

²⁷ Total Registered Syrian Refugees // Operational portal refugee situations. August 15, 2019.
URL: https://data2.unhcr.org/en/situations/syria#_ga=2.71947355.915270454.1565518199-432914033.1565518199

²⁸ Зайцев Ю., Кнобель А. Россия как международный донор в 2017 году // Мониторинг экономической ситуации в России. 2018. № 20(81). С. 18.
URL: <https://www.ranepa.ru/images/News/2018-11/26-11-2018-monitoring-20-81.pdf>

²⁹ The humanitarian aid sent to Syria will be distributed among families affected by the conflict // Official website of the Ministry of Defence of the Republic of Armenia. February 15, 2017. URL: <http://www.mil.am/en/news/4639>

³⁰ Jean-Pierre Perrin. Les insurgés syriens font une percée vers la Méditerranée // Liberation. March 25, 2014.
URL: https://www.liberation.fr/planete/2014/03/25/les-insurges-syriens-font-une-percee-vers-la-mediterranee_990182

³¹ Гуманитарная помощь Сирийской Арабской Республике // Официальный сайт Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Армения.
URL: <http://www.mes.am/ru/news/item/2019/08/13/13082019/>

³² Armenian specialists arrive in Syria // Official website of the Ministry of Defence of the Republic of Armenia. 09.02.2019.
URL: <http://www.mil.am/en/news/5921>

эффективной координации. Вторая группа, прибывшая 4 июня, согласно данным Центра гуманитарного разминирования и экспертизы, по состоянию на 25 августа разминировала порядка 49 тыс. м², а также оказала медицинскую помощь 2420 гражданам Сирии³³.

Помимо гуманитарного аспекта, работа армянских специалистов в координации с российскими коллегами на территории Сирии имеет также политическое измерение. Принимая во внимание глубину союзнических отношений, а также осознавая необходимость оказания поддержки не только представителям диаспоры, но и всему населению арабской республики, Армения приняла решение уча-

ствовать в постконфликтном устройстве Сирии совместно с Россией, несмотря на кардинальное изменение внутривосточной конфигурации. Таким образом, открыто поддержав и присоединившись к повестке Москвы относительно будущего Сирии, Ереван принял на себя определенные политические риски, поскольку мог оказывать данную помощь как в рамках международных программ, так и совместно с другой коалицией. Армения, став первым внешним игроком, поддержавшим российскую позицию, создала прецедент, тем самым открыв возможность для присоединения других стран к постконфликтному восстановлению Сирии с ведущей координирующей ролью России.

Заключение

На современном этапе уровень сотрудничества между Россией и Арменией находится на исторически высоком уровне. Развивая уникальный опыт двусторонней кооперации на территории Сирии, страны открывают возможности для привлечения новых союзников по ОДКБ для апробации и последующей корректировки совместной работы в режиме реальных боевых действий. Можно предположить, что именно подобного рода форматы способны дополнить видение миссии организации и расширить ее географию присутствия. При этом важно откалибровать внутренние противоречия, которые могут препятствовать эффективному сотрудничеству в долгосрочной перспективе.

Учитывая уровень интеграции двух стран в области безопасности, традиционное военнотехническое сотрудничество, которое сегодня представлено исключительно в виде поставок вооружения, можно поднять на качественно иной уровень. Например, Ереван располагает достаточными ресурсами для участия в ряде проектов совместного производства. Формат такого сотрудничества может иметь как двусторонний, так и многосторонний характер, с привлечением покупателей создаваемой военной продукции.

Возможности армяно-российского регионального сотрудничества имеют потенциал расширения с привлечением новых форматов и акторов на Большом Ближнем Востоке. Стратегические отношения Армении с Россией

и ЕАЭС, с одной стороны, и реалистичные отношения Армении с ЕС — с другой, представляют для этого интересный и не до конца проанализированный базис. Внешнеполитическая концепция Армении «страны-моста» может способствовать не только укреплению региональной безопасности, но также экономическому и политическому сближению разных геополитических союзов.

Вопрос безопасности в российско-армянском диалоге может иметь более широкую повестку. Используя преимущества своего стратегического партнера, Москва может сформировать нейтральную платформу по обсуждению стратегических вопросов, таких как проблема разоружения, создание зон, свободных от ядерного оружия. Ереван в данном контексте не является заинтересованной стороной и, имея позитивные отношения с мировыми центрами силы, может предоставить площадку для обсуждения данных вопросов.

Сегодня с уверенностью можно сделать один важный вывод, понимание которого способно расширить возможности России в условиях продолжающегося политико-дипломатического давления на Москву. Армения, будучи надежным стратегическим союзником, способна оказать поддержку по формированию повестки по вопросам региональной и глобальной безопасности, а также по созданию площадок для прямого диалога как между государствами, так и институтами.

³³ Центр гуманитарного разминирования и экспертизы (ГНКО).
URL: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2092381907723379&id=1513184855643090

РЕКОМЕНДАЦИИ

- 1.** Строгое следование стран участниц ОДКБ статье 9 Устава организации: согласование и координация внешнеполитической позиции по международным и региональным проблемам безопасности. Действия, идущие против повестки и жизненных интересов государств — членов альянса, должны быть исключены.
- 2.** Создание постоянного действующего подразделения КСОР с периодической сменой страны дислокации, что позволит военнослужащим хорошо знать любой из возможных театров военных действий и эффективно на них действовать.
- 3.** Разработка механизма смены Генерального секретаря ОДКБ в случае преждевременного прекращения его полномочий и юридическое закрепление процедуры.
- 4.** Создание постоянной площадки на территории Армении для прямого диалога и обсуждения проблем и перспектив сотрудничества между ЕС и ЕАЭС («Форум ЕС – ЕАЭС»).
- 5.** Проведение совместных консультаций и мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, вызванных стихийными бедствиями, с привлечением составов ВС Армении, 102-й российской военной базы в Гюмри и соответствующих подразделений НАТО.
- 6.** Создание совместных предприятий ВПК, направленных как на внутренний рынок (102-я база России в Гюмри и ВС Армении), так и на внешние рынки (в особенности ближневосточные). В первую очередь необходимо рассмотреть возможность создания совместного с Уралвагонзаводом предприятия на базе Чаренцаванского станкостроительного завода с целью модернизации танков Т-72Б до уровня Т-72Б3.
- 7.** Совместное производство на территории Армении экспортной военной продукции с использованием европейских компонентов военного и двойного назначения.
- 8.** Поставить на повестку дня среди союзников по ОДКБ вопрос о присоединении к совместному постконфликтному восстановлению Сирии. Это позволит как эффективно выстроить систему работы в режиме реальных боевых действий, так и укрепить позиции России в данном направлении.