

ДОКЛАД

№ 103 / 2025



Российский совет
по международным
делам



Российско-индийское сотрудничество в сфере сельского хозяйства и продовольственной безопасности

Ирина Дерюгина
Юлия Мельникова
Дарина Сибуль
Алексей Кашин

Надежда Кузнецова
Тобби Саймон
Рошини Радж
Анджали Сара Матай

РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ
ФОНД «СИНЕРГИЯ»

МОСКВА 2025

УДК 338.43(470:540)
ББК 65.32
Р76

Российский совет по международным делам
Фонд «Синергия»

Авторы:

канд. полит. наук **И.В. Дерюгина**, канд. полит. наук **Ю.Ю. Мельникова**, **Д.И. Сибуль**, **А.В. Кашин**, **Н.Р. Кузнецова**,
Т. Саймон, **Р. Радж**, **А.С. Матай**

Рецензент:

канд. полит. наук **Л.В. Кулик**

Редакторская группа:

канд. ист. наук **С.М. Гаврилова** (ответственный редактор), канд. полит. наук **Ю.Ю. Мельникова**, **Г.В. Грызлов**,
А.П. Корзун, **А.В. Кашин**, **Д.О. Растегаев** (выпускающий редактор)

Доклад подготовлен по итогам конференции «Российско-индийские отношения в широком геополитическом контексте: аспекты двустороннего сотрудничества», 30 января 2024 г.

Р76 Российско-индийское сотрудничество в сфере сельского хозяйства и продовольственной безопасности: доклад № 103 / 2025 / [И.В. Дерюгина, Ю.Ю. Мельникова [и др.]; под ред. С.М. Гавриловой, Д.О. Растегаева и др.]; Российский совет по международным делам (РСМД). — М.: НП РСМД, 2025. — 36 с. — Авт. и ред. указаны на обороте тит. л.

ISBN 978-5-6053687-4-8

В докладе подробно рассмотрено сотрудничество Российской Федерации с Республикой Индия в сфере сельского хозяйства и продовольственной безопасности. Работа содержит детальный обзор истории двустороннего взаимодействия в этой сфере, рассматривается его развитие с момента установления дипломатических отношений между Индией и СССР. Авторы тщательно анализируют текущее состояние и актуальные тренды сельскохозяйственного сотрудничества Москвы и Нью-Дели на современном этапе. В материале анализируется потенциал российско-индийского партнерства по укреплению продовольственной безопасности, а также даются практические рекомендации по его расширению.

Высказанные в докладе мнения отражают исключительно личные взгляды и исследовательские позиции авторов и могут не совпадать с точкой зрения Некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

Полный текст доклада опубликован на интернет-портале РСМД. Вы можете скачать его и оставить свой комментарий к материалу по прямой ссылке — russiancouncil.ru/report103

Содержание

Введение	4
Глава 1. Исторические предпосылки сельскохозяйственного сотрудничества России и Индии. Вопросы продовольственной безопасности в двусторонних отношениях	6
Глава 2. Текущее состояние рынка: динамика торговли товарами и услугами в области сельского хозяйства. Структурные изменения после 2022 г. Достижения и зоны роста	13
Глава 3. Вызовы и возможности для сотрудничества России и Индии в области продовольственной безопасности и сельского хозяйства	22
Заключение	31
Об авторах	32
Благодарности	33

Введение

«Совместная работа по обеспечению продовольственной безопасности — один из путей восстановления глобального сотрудничества в условиях поляризации международных отношений, нарушения торговых связей, нестабильности, военных конфликтов и санкций. Российско-индийское партнерство может способствовать прогрессу в этой сфере».

*Ранджан Матай
Министр иностранных дел Индии (2011–2013)*

В условиях кризиса системы европейской безопасности в 2022 г. сотрудничество России и Индии в сфере сельского хозяйства превратилось в одно из ключевых направлений развития двусторонних отношений. Начавшись еще в середине XX в., впоследствии сельскохозяйственное сотрудничество оставалось частью двустороннего взаимодействия Москвы и Нью-Дели даже в непростые периоды, в том числе во время распада СССР, в ходе реформ по либерализации экономики в обоих государствах. Неудивительно, что оно продолжается и в условиях односторонних ограничительных мер западных государств. Сегодня Россия и Индия являются ведущими игроками на мировом сельскохозяйственном рынке, а их взаимодействие наиболее заметно в области торговли удобрениями, зерном и растительными маслами. События 2022 г. привели к заметному увеличению торгового оборота между странами, причем значительная доля роста пришлась именно на аграрный сектор. Существуют также перспективы расширения сотрудничества за счет совместного развития агротехнологий.

При этом центральное место во взаимодействии двух стран в сфере сельского хозяйства всегда занимала проблематика продовольственной безопасности. Индия в ходе «Зеленой революции» 1970-х гг. смогла решить проблему нехватки продуктов питания благодаря внедрению высокоурожайных сортов растений, использованию удобрений и пестицидов, а также механизации и строительству ирригационных сооружений. При этом Советский Союз активно содействовал Индии, делаясь опытом и оказывая экономическую поддержку. Затем в ходе рыночных преобразований 1990-х гг. сельскохозяйственный сектор России также претерпел значительные изменения. Сегодня проблема получила новое — качественное — измерение, что нашло отражение в стратегических документах двух стран. Так, в индийском Законе о национальной продовольственной безопасности 2013 г. и российской Доктрине продовольственной безопасности 2010 г. акцент сделан не только на объемах производства продуктов питания, но и на их доступности, качестве, а также экологических методах ведения сельского хозяйства. Более того, в настоящее время Россия и Индия работают над созданием устойчивых цепочек поставок в страны

глобального Юга, выступая гарантами уже мировой продовольственной безопасности.

Однако Москва и Нью-Дели по-прежнему сталкиваются с рядом серьезных вызовов, осложняющих качественное совершенствование двустороннего сельскохозяйственного сотрудничества, что не вполне позволяет им выходить с совместными инициативами на рынки третьих стран. Актуальность сохраняют проблема «узких мест» в логистике, административные барьеры и структурные дисбалансы в торговле. Так, на объемах поставок прежде всего сказывается недостаточный уровень связанности двух стран: потенциал транспортных коридоров «Север — Юг» и «Владивосток — Ченнаи» до сих пор не реализован. Ситуацию усугубляет наличие нетарифных барьеров и различий в стандартах регулирования. Помимо этого, у двух стран отличается и структура аграрного рынка: в то время как в Индии преобладают мелкие фермерские хозяйства, для России более характерна организация крупных механизированных агрокомплексов, что может, к примеру, негативно сказываться на промышленной кооперации.

Чтобы преодолеть эти препятствия и качественно трансформировать двустороннее взаимодействие в этой сфере, дальнейшее сотрудничество России и Индии должно основываться на инновационном и экологичном подходе к ведению сельского хозяйства. Совместные научные исследования, объединение потенциалов в сфере агротехнологий, стимулирование государственно-частных партнерств и инвестиции в развитие цифровой инфраструктуры позволят устранить имеющиеся дисбалансы и увеличить эффективность сотрудничества в аграрной сфере.

В докладе представлен анализ исторических предпосылок и текущей динамики российско-индийского сотрудничества в сфере сельского хозяйства, выявлены ключевые препятствия его развитию и предложены пути их преодоления. Исследуя взаимосвязь геополитических, экономических и технологических факторов, авторы стремятся показать, как Москва и Нью-Дели могут расширить профильное взаимодействие для достижения общей цели — обеспечения продовольственной безопасности, экономической стабильности и устойчивого развития на фоне все усложняющейся обстановки в мире.

Глава 1. Исторические предпосылки сельскохозяйственного сотрудничества России и Индии. Вопросы продовольственной безопасности в двусторонних отношениях

Сельское хозяйство и продовольственная безопасность входили в число важнейших аспектов советско-индийских отношений. Развитие двусторонних связей соответствовало как целям пятилетних экономических планов Индии, в которых приоритет отводился модернизации экономики и переходу к самообеспечению, так и советской политике развития экономических связей с дружественными странами при одновременной компенсации собственной экономической уязвимости. Эволюция сотрудничества между Москвой и Нью-Дели прошла несколько этапов: с конца 1940-х до середины 1960-х гг., с середины 1960-х до конца 1980-х гг. и с начала 1990-х гг. по настоящее время. После событий 2022 г. они вступили в совершенно новую фазу.

Основа советско-индийского сельскохозяйственного сотрудничества была заложена еще на первом этапе, когда перед обоими государствами стояли серьезные проблемы в сфере продовольственной безопасности. В 1940-х — 1950-х гг. на сельское хозяйство приходилось 54% ВВП Индии¹. При этом аграрный сектор страны только восстанавливался после десятилетий колониальной зависимости и вызванных ею кризисов², особенно обострившихся в конце 1940-х гг.³, когда Индия страдала от массового голода и крайне низкой производительности труда в сельском хозяйстве. После обретения независимости в 1947 г. страна избрала смешанную модель экономического развития, постепенно снимая торговые ограничения. Усилия СССР, в свою очередь, были сконцентрированы на экономическом восстановлении после Второй мировой войны, которое продлилось до середины 1950-х гг. Значительные инвестиции в промышленный сектор позволили Москве достичь довоенного уровня производства к 1948 г. и превысить его на 73% уже к 1950 г., но восстановление аграрного сектора заняло больше времени: валовое сельскохозяйственное производство в 1950 г. все еще составляло 99% от уровня 1940 г.⁴ После проведения аграрной реформы 1953 г. был предпринят ряд шагов по модернизации отрасли (началось освоение целины, внедрялись новые технологии), однако и эти меры не привели к решению проблемы продовольственной безопасности, поскольку

¹ *Economic Survey 2021-22. Statistical Appendix.* New Delhi, 2022. P. 10.

² С приходом в Индию европейских колониальных держав, в частности португальцев, голландцев, французов и англичан, динамика торговли на субконтиненте резко изменилась. Британская Ост-Индская компания монополизировала индийскую торговлю, интегрировав ее в мировую капиталистическую экономику, часто в ущерб местной промышленности.

³ Дерюгина И.В. 75 Лет развития Индии в зеркале макроэкономической статистики (1947-2022 гг.) // Вестник Института востоковедения РАН. 2022. № 2 (20). С. 67-79.

⁴ Народное хозяйство СССР в 1961 году. Статистический ежегодник. М.: Госстатиздат. 1962. С. 170, 293.

не были полностью реализованы и не обеспечили структурные изменения в способах ведения сельского хозяйства. Вплоть до начала 1960-х гг. СССР продолжал испытывать значительный дефицит зерна.

На этом фоне точкой отсчета в истории сельскохозяйственного сотрудничества СССР и Индии стало подписание соглашения 1948 г., которое предусматривало обмен советской пшеницы на индийский чай. За ним последовало соглашение 1951 г., предполагавшее встречные поставки 100 тыс. т советской пшеницы и 5 тыс. т индийского джута, 2,5 тыс. т шеллака, 5,5 тыс. т табака и 1,85 тыс. т чая⁵. Для импорта Индии в этот период была характерна высокая доля производственных товаров (сельскохозяйственное непродовольственное сырье, топливо, нефть и нефтепродукты, строительные материалы, металлы и изделия из них, машины и оборудование)⁶. Прорывом для двустороннего экономического партнерства стало заключение постоянного торгового соглашения в 1953 г. и налаживание механизма операций рубль — рупия. Москва и Нью-Дели согласовали перечень товаров, подлежащих экспортно-импортному обмену. В соответствии с этим соглашением СССР обязывался поставлять в Индию 39 категорий товаров, включая зернопродукцию, сырую нефть и нефтепродукты, а также оборудование. Индия, в свою очередь, должна была удовлетворить спрос СССР на 20 категорий товаров, таких как чай, кофе, табак, специи и изделия кустарного промысла⁷. Тем не менее до конца 1960-х гг. ключевыми торговыми партнерами Индии оставались Великобритания и США.

Примечательно, что сотрудничество между СССР и Индией не ограничивалось торговлей и включало в себя также элементы промышленной кооперации: создание совместных ферм, обмен результатами исследований и совместные научные разработки. Москва оказывала Нью-Дели помощь в строительстве заводов, а также организации производства сельскохозяйственной техники и удобрений. Знаковым событием стало создание в 1956 г. в Суратгархе первого в Индии государственного хозяйства, специализировавшегося на выращивании зерновых, масличных и технических культур, а также развитию племенного животноводства. Еще одним важным достижением стало создание совместного индийско-советского тракторного завода в Фаридабаде, послужившего образцом для дальнейшей модернизации индийского сельского хозяйства.

К середине 1960-х гг. Индия добилась заметного прогресса в преодолении трудностей в аграрном секторе, унаследованных от колониальной эпохи. На втором этапе сотрудничества, в 1960-х — 1980-х гг., увеличение объемов экспорта способствовало переходу индийского сельского хозяйства к современной модели экономического роста. Подписание в 1971 г. Договора

⁵ Кашин В.П. Сто тысяч тонн советской пшеницы для независимой Индии // Вестник Института востоковедения РАН. 2024. № 3. С. 37-42.

⁶ Бугров А.С. Эволюция потенциала экономического сотрудничества Индии и России: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.14 / Бугров Алексей Сергеевич; науч. рук. О.В. Маляров; Институт Востоковедения РАН. Москва, 2010. С. 18.

⁷ Штода А.Е. Формы советско-индийского экономического сотрудничества (1953-1964 годы) // Вестник Института востоковедения РАН. 2023. № 4. С. 351-357.

о мире, дружбе и сотрудничестве между Республикой Индия и СССР⁸, а также Соглашения о научно-экономическом сотрудничестве в области сельского хозяйства и животноводства⁹ стало свидетельством значительного прогресса в двусторонних отношениях. Соглашения способствовали диверсификации двустороннего сотрудничества и вывели его на стратегический уровень¹⁰.

Кроме того, в 1970-х гг. в Индии и, в меньшей степени, в Советском Союзе завершилось уточнение понятия продовольственной безопасности, оно стало частью экономической политики. В частности, правительство Индии инициировало «Зеленую революцию» именно с целью резкого повышения производительности сельского хозяйства, а также борьбы с голодом и бедностью. Ее ключевыми элементами стали внедрение высокоурожайных сортов пшеницы и риса, интенсификация сельского хозяйства за счет использования химических удобрений и пестицидов, механизация аграрного сектора и государственная поддержка фермеров посредством субсидий и программ развития¹¹. В процессе реализации «Зеленой революции» происходило развитие концепции продовольственной безопасности. Если в 1970-х гг. она понималась как постоянная обеспеченность достаточным количеством основных продуктов питания¹², то впоследствии индийский экономист и лауреат Нобелевской премии Амартия Сен расширил это понятие, включив в него «право на доступ к продовольствию», подчеркивая тем самым важность социальной и экономической доступности продуктов питания для всех слоев населения. Это способствовало появлению в индийской академической и политической традиции собственной интерпретации продовольственной безопасности как совокупности нескольких ключевых измерений, таких как фактическое наличие продовольствия¹³, его экономическая¹⁴ и социальная¹⁵ доступность. Советский подход к продовольственной безопасности в этот же период был отражением общего экономического курса государства, в частности — стремления обеспечить население страны достаточным количеством продовольствия. Однако эта цель так и не была полностью достигнута. Более того, страна во многом зависела от иностранных поставок продуктов питания и сельскохозяйственного сырья.

⁸ Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индией // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901358>

⁹ Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Индии о научно-экономическом сотрудничестве в области сельского хозяйства // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901408>

¹⁰ Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индией // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901358>

¹¹ Viraktamath B.C. Key research inputs and technologies in rice production in pre and post green revolution era. *Innovation in Rice Production: National Institute of Advance Studies*. Bangalore, India, 2013. Pp. 1-17.

¹² McDonald B.L. *Food security*. Polity Press, 2010. P. 200.

¹³ Наличие достаточного количества продовольствия, включая внутреннее производство, импорт и стратегические резервы.

¹⁴ Возможность каждого человека приобретать достаточное количество продуктов питания напрямую связана с уровнем доходов населения.

¹⁵ Равный доступ к продовольствию для всех социальных групп, независимо от их экономического положения или местонахождения.

Тем не менее СССР сыграл значительную роль в «Зеленой революции», поставляя Индии зерно, удобрения и сельскохозяйственную технику. В 1970-х — 1980-х гг. наблюдался значительный рост товарооборота. Доля СССР во внешней торговле Индии возросла, и к 1980–1981 гг. СССР стал крупнейшим экспортным рынком для Индии, обогнав Великобританию и США, и занял второе место в структуре индийского импорта. Основными статьями советского экспорта в Индию были керосин, удобрения, промышленные товары, асбест, палладий, металлопрокат, медь и сера¹⁶. В свою очередь, на долю Индии приходилось 80–85% советского импорта чая, 35–40% импорта кофе и 100% поставок орехов кешью и шеллака¹⁷. Поставлялись также и другие товары, такие как шрот, специи, табак, джутовые изделия кустарного промысла, металлические изделия, хлопок, шерсть, аккумуляторы и алюминий. Кроме того, в этот период продолжило развиваться двустороннее промышленное сотрудничество, чему способствовали взаимные визиты ученых и экспертов, организация двусторонних научно-технических симпозиумов, а также обмен информацией и технической документацией. Советский опыт оказал значительное влияние на сельскохозяйственную политику Индии и через программы обучения в области точного орошения, передового почвоведения и инновационных методов выращивания сельскохозяйственных культур. В ходе взаимодействия индийская сторона во многом переняла советскую культуру развития агрономии, основанную на научном знании, что способствовало переходу страны к более системному и технологичному способу ведения сельского хозяйства.

Кроме того, СССР вносил и непосредственный вклад в обеспечение продовольственной безопасности Индии. В частности, во время продовольственного кризиса 1966 г. Москва поставила Нью-Дели около 2 млн т пшеницы¹⁸, а еще 1 млн т пшеницы — в 1973 г., когда Индия испытывала нехватку продовольствия после сильной засухи 1972 г.¹⁹

Однако, если Индия благодаря «Зеленой революции» существенно укрепила свою продовольственную безопасность, советская экономика в 1980-х гг. столкнулась с тяжелым кризисом, и в том числе дефицитом продовольствия. Неэффективность плановой экономики, отсутствие инвестиций в сельское хозяйство и растущая зависимость от импорта усугубляли проблему. К концу 1980-х — началу 1990-х гг. торгово-экономическое сотрудничество между СССР и Индией приобрело в значительной степени инерционный характер, свелось к выполнению ранее заключенных контрактов. Доля СССР в индийском импорте снизилась с 8,1% в 1980–1981 гг. до 5,9% в

¹⁶ Маляров О.В. Независимая Индия. Эволюция социально-экономической модели и развитие экономики. Т.2. М.: Восточная лит., 2010. С. 676-677.

¹⁷ Бугров А.С. Эволюция потенциала экономического сотрудничества Индии и России: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.14 / Бугров Алексей Сергеевич; науч. рук. О.В. Маляров; Институт Востоковедения РАН. Москва, 2010. С. 41.

¹⁸ Fifty years ago | Russia to give India two million tonnes of grain // The Hindu. 29.09.2023. URL: <https://www.thehindu.com/archives/from-the-hindu-archives-september-29-1973-russia-to-give-india-two-million-tonnes-of-grain-as-loan/article67357440.ece>

¹⁹ Подписание соглашения о предоставлении Советским Союзом Индии одного миллиона тонн пшеницы // РИА Новости. 04.05.2018. URL: <https://riamediabank.ru/media/5489568.html>

1991 г., а доля в экспорте — с 18,3% до 16,2%²⁰. При этом парадоксально, что СССР сам стал зависим от импорта зерна, особенно из США и Канады, а в 1991 г. уже Нью-Дели поставил Москве 20 тыс. т риса в качестве продовольственного кредита²¹.

Третий этап сельскохозяйственного сотрудничества начался в 1990-е гг. после либерализации внешней торговли двух стран и их перехода к экспортно-ориентированной экономической модели²². После распада Советского Союза в 1991 г. Россия унаследовала его проблемы в аграрном секторе. Помимо этого, переход к рыночной экономике сопровождался разрушением колхозов, сокращением финансирования сельского хозяйства и резким падением производства продовольствия. Страна стала еще более зависимой от импорта продуктов питания. Рыночная трансформация привела к снижению государственного контроля над торговлей не только в России, но и в Индии, сокращению общих объемов товарооборота и сельскохозяйственного сотрудничества на уровне государств. Россия оставалась рынком для экспорта таких индийских товаров, как рис, арахис и семена кунжута, в то время как Индия импортировала российские удобрения и агрохимикаты, однако для придания взаимодействию системного характера было необходимо заключение новых соглашений. В 1992 г. Россия и Индия подписали Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве²³, в 1993 г. — Договор о дружбе и сотрудничестве²⁴, но более динамично отношения стали развиваться уже после принятия в 2000 г. Декларации о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Индия²⁵ и создания Российско-индийской межправительственной комиссии. Однако к 2000–2001 гг. на долю России приходилось всего 1% индийского импорта и 2% индийского экспорта²⁶, и до конца 2000-х гг. товарооборот в сельскохозяйственной сфере практически не увеличивался. С 1992 по 2010 гг. экспорт из Индии в Россию вырос с 256,4 до всего лишь 287,9 млн долл., в то время как импорт Индии из России вырос с 2,9 до 253,8 млн долл. В 2010-х гг. темпы прироста двусторонней торговли незначительно увеличились, что было во многом обусловлено созданием БРИКС и ЕАЭС. Россия вновь стала значимым рынком для индийского чая — на нее приходится почти 25% экспорта этого продукта. Для Москвы, в свою очередь, ключевой экспортной катего-

²⁰ Маляров О.В. Независимая Индия. Эволюция социально-экономической модели и развитие экономики. Т. 2. М.: Восточная лит., 2010. С. 676–677.

²¹ Саран П. 70 лет индийско-российским отношениям: историческая веха // Международная жизнь. 30.11.2017. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/18881>

²² Растяльников В.Г., Дерюгина И.В. Сельскохозяйственная динамика. XX век: опыт сравнительно-исторического исследования. М.: ИВ РАН, 1999. С. 15–16.

²³ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Индии о торговле и экономическом сотрудничестве // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901872080>

²⁴ Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Индией // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901884900>

²⁵ Declaration on Strategic Partnership Between the Republic of India and the Russian Federation // Ministry of External Affairs, Government of India. URL: <https://www.mea.gov.in/Images/pdf/DeclarationStrategicPartnership.pdf>

²⁶ Маляров О.В. Независимая Индия. Эволюция социально-экономической модели и развитие экономики. Т. 2. М.: Восточная лит., 2010. С. 676–677.

рией стали калийные и азотные удобрения, имеющие критическое значение для индийского сельского хозяйства. К 2020 г. объем индийского экспорта в Россию достиг 504,3 млн долл., а российского — 555,5 млн долл.²⁷

Развитие получило и промышленное сотрудничество в сельском хозяйстве, включая создание совместных предприятий по производству и переработке зерна, экспорту мяса и молочной продукции, а также переработке фруктов и овощей. Страны активно изучали возможности взаимодействия в области агротехнологий, пищевой промышленности и холодильного хранения, совершенствования управления цепочками поставок. В 2016 г. дочерняя компания Росатома — Объединенная инновационная корпорация (ОИК) и *Hindustan Agro Co-Op Ltd (HACL)* подписали соглашение о сотрудничестве в развитии сети из 25 интегрированных инфраструктурных центров для орошения. Партнерство предусматривает создание совместного предприятия, в котором *HACL* будет владеть контрольным пакетом акций в размере 51%, а ОИК выступит в качестве технологического партнера, помогая в строительстве установок ультрафиолетового облучения в штате Махараштра (в округах Синдхурдург, Сатара, Солапур, Джална, Нагпур и Пуна, а также в порту Нава-Шева)²⁸. Кроме того, индийские компании проявили интерес к пригодным для ведения сельскохозяйственной деятельности землям России, особенно на Дальнем Востоке, где начали появляться возможности для создания совместных предприятий в сфере молочного животноводства и аквакультуры.

В этот же период развивались подходы двух стран к обеспечению продовольственной безопасности. За последние 30 лет Индия достигла самообеспеченности зерном и сформировала систему общественного продовольственного обеспечения из двух компонентов: стратегических запасов зерна, в том числе пшеницы и риса, находящихся под контролем государственной Продовольственной корпорации Индии, и государственного механизма перераспределения. Формирование и использование резервов включает закупку зерна у фермеров в штатах с излишками производства, его хранение в специализированных продовольственных зернохранилищах, расположенных по всей стране, и последующее распределение в регионы, испытывающие дефицит продовольствия. Государственная система также обеспечивает доступ социально уязвимых групп населения к основным продуктам питания через сеть государственных магазинов с субсидируемыми ценами. В Законе о национальной продовольственной безопасности (*NFSA*) 2013 г. подход к продовольственной безопасности был расширен и включил в себя как доступ к основным продуктам, в том числе для наиболее уязвимых групп населения, так и повышение качества питания. Вместе с тем, хотя подобные меры действительно укрепляют продовольственную безопасность Индии, одним из их последствий становится чрезмерное накопление

²⁷ World Integrated Trade Solution.

URL: <https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/RawTradeData/QueryDefinition.aspx?Page=RawTradeData>

²⁸ India, Russia ink agreement to set up 25 Agro Irradiation Centres // Examveda.com Website. 20.02.2025.

URL: <https://www.examveda.com/india-russia-ink-agreement-to-set-up-25-agro-irradiation-centres/>

зерна в резервных хранилищах. Такая ситуация ведет к продаже в магазинах некачественной продукции, росту затрат на хранение зерна и недоиспользованию больших объемов продовольствия.

Доктрина продовольственной безопасности России 2010 г.²⁹ устанавливает целевые показатели самообеспеченности основными продуктами питания (зерном, мясом, молоком). Продовольственная безопасность в России также определяется как состояние социально-экономического развития страны, обеспечивающее как доступность продуктов питания для всех граждан страны в объеме и ассортименте, соответствующих установленным нормам питания, так и устойчивость производства и поставок продуктов питания вне зависимости от внешних и внутренних угроз. Основными элементами продовольственной безопасности в России являются фактическая и экономическая доступность продуктов питания, качество и безопасность продуктов питания, устойчивость системы обеспечения пищей и ее независимость от внешних поставок.

Формализация концепций продовольственной безопасности в обеих странах, а также сближение подходов и целевых показателей в России и Индии изменила характер двусторонних отношений в этой области. Так, в 2010 г. было подписано соглашение о сотрудничестве в области сельского хозяйства и продовольствия³⁰. С товарных обменов акцент смещается на обмен технологиями и совместные исследования.

²⁹ Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" // Президент России. 30.01. 2010. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30563>

³⁰ Joint Statement furthering the India-Russia Strategic Partnership to meet the challenges of a changing World // Embassy of India in Moscow. URL: <https://indianembassy-moscow.gov.in/challenges-of-a-changing-world.php>

Глава 2. Текущее состояние рынка: динамика торговли товарами и услугами в области сельского хозяйства. Структурные изменения после 2022 г. Достижения и зоны роста

«За последние годы Россия и Индия добились значительных успехов в переориентации сельского хозяйства на экспортные рынки. Сегодня обе страны находятся в числе 15 крупнейших мировых экспортеров сельскохозяйственной продукции по стоимости экспорта. Выявление взаимодополняемости аграрных секторов наших стран остается сложной, но крайне важной задачей».

*Лидия Кулик,
Руководитель направления по исследованиям Индии
Школы управления СКОЛКОВО,
старший научный сотрудник ИВ РАН*

Как уже было отмечено, на рубеже 2000-х — 2010-х гг. торговые связи между Россией и Индией, в значительной степени благодаря совместным усилиям президента РФ Владимира Путина и премьер-министра Индии Нарендры Моди, начали постепенно восстанавливаться после существенного спада 1990-х гг. Тем не менее нередко отмечалось, что темпы развития экономического сотрудничества между Россией и Индией отстают от динамики совершенствования политических связей двух стран, не соответствуют их высокому уровню. В 2014 г. Москва и Нью-Дели поставили перед собой цель увеличить товарооборот до 30 млрд долл. к 2025 г.³¹ На тот момент данная цель представлялась весьма амбициозной и труднодостижимой.

Новый импульс российско-индийским отношениям в экономической сфере придали события 2022 г. Западные санкции подтолкнули Россию к переориентации ее внешнеэкономических связей на новые рынки или углублению уже существующего сотрудничества с азиатскими партнерами, включая Индию. В результате объем и структура торговли между Москвой и Нью-Дели претерпели значительные изменения: с 2021 по 2024 гг. товарооборот увеличился с 12 млрд долл. до 69,2 млрд долл., причем экспорт России вырос с 8,7 млрд долл. до 64,2 млрд долл., а экспорт Индии — с 3,3 млрд долл. до 4,9 млрд долл.³² В результате уже к 2024 г. торговый оборот между

³¹ Российско-индийский товарооборот вырастет до 30 млрд рублей к 2025 году // Интерфакс. 14.12.2014.
URL: <https://www.interfax.ru/business/412893>

³² Trade statistics for international business development // ITC. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c699%7c%7c643%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1

Россией и Индией более чем вдвое превысил целевой показатель, установленный в 2014 г.³³

Глобальная переориентация российской экономики на фоне углубления кризиса в отношениях с западными странами нашла отражение в аграрном секторе как с точки зрения поиска новых рынков сбыта зерна и удобрений, так и в контексте поиска партнеров для агропромышленной кооперации. Индия, для которой сельское хозяйство сегодня составляет порядка 16% ВВП страны³⁴, стала естественным контрагентом для России в этом процессе. В 2019 г. она вошла в топ-10 крупнейших экспортеров сельскохозяйственной продукции³⁵. Более того, сельское хозяйство стало единственной отраслью индийской экономики, которая продемонстрировала рост в период пандемии *COVID-19*³⁶. В 2024 г. Индия экспортировала сельскохозяйственную продукцию на сумму 46,7 млрд долл., что составило 2,3% от общего объема мирового экспорта³⁷. В свою очередь, аграрный экспорт России в 2024 г. превысил 45 млрд долл.³⁸, что составило около 2,2% мирового. При этом, занимая сопоставимые передовые позиции на глобальном аграрном рынке, Индия и Россия не конкурируют, а дополняют друг друга. Страны относятся к ведущим производителям сельскохозяйственной продукции, что позволяет им рассматривать не только экспортно-импортные сделки, но и более продвинутые формы кооперации.

С 2015 по 2024 гг. экспорт сельскохозяйственной продукции из Индии в Россию почти удвоился и в 2024 г. составил 825,1 млн долл. Импорт Индии из России, в свою очередь, увеличился более чем в восемь раз, достигнув почти 3 млрд долл. в 2024 г. (см. Табл. 1). Однако в то время как объем экспорта сельскохозяйственной продукции из Индии в Россию увеличивался плавно, импорт Индии из России был отмечен резким ростом после 2022 г.

При этом если до 2021 г. экспорт сельскохозяйственных товаров из Индии в Россию превышал импорт, в 2022 г. ситуация существенно изменилась (Рис. 1). Тенденция продолжает усиливаться: например, в 2024 г. Индия закупила в России в 3,6 раза больше сельскохозяйственной продукции, чем продала (Табл. 1). При этом более 95% сельскохозяйственного товарооборота между странами приходится на продовольственные товары.

³³ Совместное заявление по итогам XXII российско-индийского ежегодного саммита «Россия-Индия: прочное и расширяющееся партнерство» // Президент России. 09.07.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6168>

³⁴ Economic Survey 2024-25 // Government of India. Ministry of Finance.
URL: <https://www.indiabudget.gov.in/economicsurvey/>

³⁵ India can be among top-5 agri goods exporters with effective policies: Report. India Brand Equity Foundation.
URL: <https://www.ibef.org/news/india-can-be-among-top5-agri-goods-exporters-with-effective-policies-report>

³⁶ Шавлай Э. П. Вызовы сельскому хозяйству Индии: на пути к новой зеленой революции? // Азия и Африка сегодня. 2021. №11. С. 13-21

³⁷ Results of Imports and Exports of Agricultural Products in the Russian Federation for 2023 // Grainrus.
URL: <https://grainrus.com/novosti-kompanii/articles/itogi-importa-i-eksporta-selkhozproduktov-v-rf-za-2023-god/>

³⁸ Патрушев рассказал об экспорте сельхозпродукции в 2024 году // РИА Новости. 29.08.2025.
URL: <https://ria.ru/20250829/rossija-2038329674.html?ysclid=mfv2y7p9cz989074313>

Таблица 1. Индия и Россия: динамика внешней торговли сельскохозяйственными товарами, млн долл.

	Экспорт Индии в Россию		Импорт Индии из России	
	Все сельско-хозяйственные товары	Продовольственные товары	Все сельско-хозяйственные товары	Продовольственные товары
1992	256,4	252,1	2,9	0,0
1996	339,6	336,5	15,1	0,4
2000	254,7	252,1	38,7	0,1
2005	233,2	227,3	88,5	5,6
2010	306,4	284,0	253,8	39,6
2015	427,0	386,9	358,2	209,3
2020	539,5	488,9	558,6	456,2
2021	650,5	571,7	500,6	314,3
2022	734,1	653,6	1060,6	933,1
2023	825,1	732,7	1441,8	1318,8
2024	820,1	732,4	2986,5	2842,2

Источник: WITS — World Integrated Trade Solution³⁹

из 2024 г. основными товарами в индийском продовольственном экспорте в России, были чай, кофе, специи (25% стоимости); рыба и морепродукты (17%); фрукты и овощи (17%); зерновые (10%); и масличные культуры (9%) (Рис. 2). В 2024 г. Индия экспортировала из России около 11 тыс. т говядины стоимостью 36,5 млн долл., 122,5 тыс. т риса стоимостью 69,6 млн долл., 26,2 тыс. т винограда стоимостью 37,5 млн долл., около 19 тыс. т кофе стоимостью 97,5 млн долл., 36,3 тыс. т чая стоимостью 74,2 млн долл., 21,6 тыс. т арахиса стоимостью 26,5 млн долл., 16,3 тыс. т кунжута стоимостью около 40 млн долл., а также табак на сумму около 37,5 млн долл.⁴⁰ Таким образом, в 2024 г. на долю России пришлось около 6,7% индийского сельскохозяйственного импорта, что представляет собой существенное увеличение по сравнению с 2,3% в 2022 г.⁴¹ В то же время в 2024 г. на Россию пришлось только около 1,58% индийского сельскохозяйственного экспорта по сравнению с 1,63% годом ранее⁴².

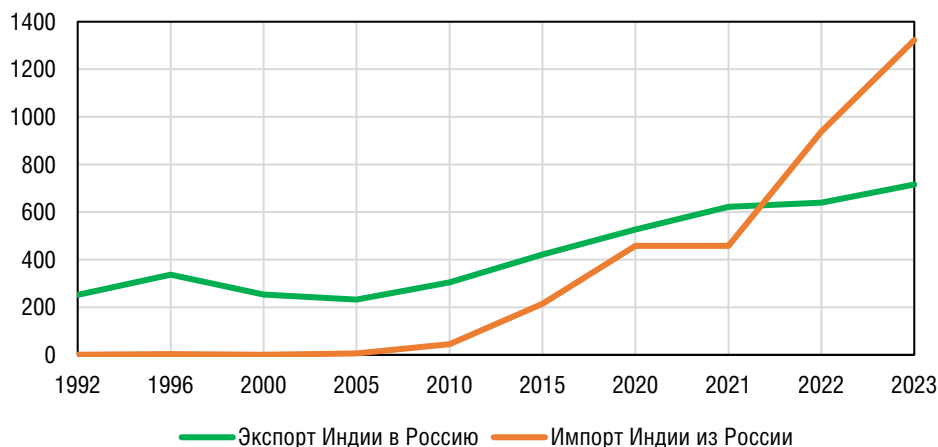
³⁹ World Integrated Trade Solution.
URL: [https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/RawTradeData/QueryDefinition.aspx?Page=RawTradeData; All agricultural commodities \(SITC 0+1+2-27-28+4\); food products \(SITC 0+1+22+4\)](https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/RawTradeData/QueryDefinition.aspx?Page=RawTradeData; All agricultural commodities (SITC 0+1+2-27-28+4); food products (SITC 0+1+22+4))

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

⁴² Там же.

Рисунок 1. Динамика внешней торговли сельскохозяйственными товарами,
млн долл.



Источник: WITS — World Integrated Trade Solution⁴³

При сравнении структуры поставок продовольствия из Индии в Россию в 2010 и 2024 гг. можно отметить, что Индия значительно диверсифицировала свой экспорт. В 2010 г. 60% экспорта продовольствия приходилось на чай, кофе и специи, 16% — на табак, 12% — на фрукты и овощи, 6% — на рыбную продукцию. К 2024 г. объем экспорта вырос за счет поставок рыбы и морепродуктов, а также фруктов, овощей и злаковых, при этом значительно увеличилась доля продаж масличных культур и растительных жиров (Рис. 2).

В 2024 г. Индия импортировала преимущественно растительные и животные жиры, на долю которых пришлось 79% всех поставок продовольствия из России, хотя в 2010 г. на эту категорию приходилось только 57% закупок. За 14 лет доля овощей в импорте Индии из России снизилась с 30% до 20% (Рис. 3).

Помимо важной экономической роли, сельское хозяйство также имеет большое социальное значение для Индии: по состоянию на 2024 г. оно являлось основным источником дохода для 55% населения⁴⁴, не говоря уже о том, что в отсутствие доступа к продовольствию растет социальная нестабильность. Соответственно, трудности в развитии отрасли автоматически приводят к ухудшению социально-экономической ситуации в стране. Сегодня для Индии по-прежнему актуальна проблема продовольственной безопасности, особенно в части повышения качества и разнообразия питания.

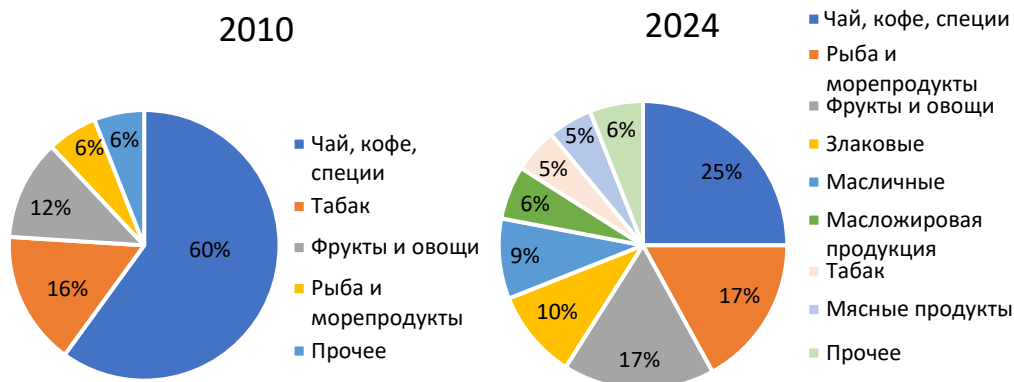
⁴³ World Integrated Trade Solution.

URL: <https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/RawTradeData/QueryDefinition.aspx?Page=RawTradeData>

⁴⁴ Agriculture and Allied Industries Report // India Brand Equity Foundation.

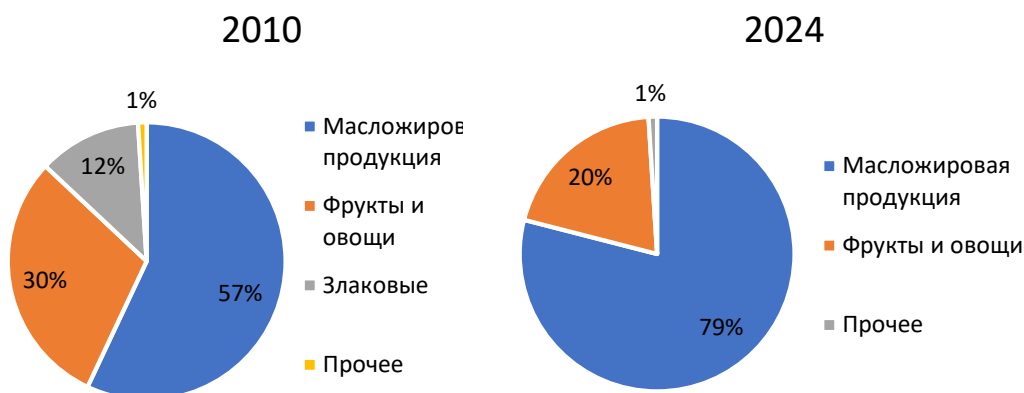
URL: <https://www.ibef.org/industry/agriculture-india>

Рисунок 2. Структура экспорта продовольственных товаров из Индии в Россию в 2010 г. и 2024 г.



Источник: WITS — World Integrated Trade Solution⁴⁵

Рисунок 3. Структура импорта Индией продовольственных товаров из России в 2010 г. и 2024 г.



Источник: WITS — World Integrated Trade Solution⁴⁶

Несмотря на значительные успехи, достигнутые в этой сфере, как было отмечено в Главе 1, в 2021–2023 гг. 13,7% индийцев по-прежнему страдали от недоедания⁴⁷. Более того, в 2019–2020 гг. только 11% индийских детей питались полноценно⁴⁸. Невозможность быстрого преодоления этой проблемы обусловлена комплексом социальных, экономических и природных факторов, включая быстрый рост населения, социальное и экономическое неравенство, ухудшение экологической обстановки в некоторых регионах, истощение при-

⁴⁵ World Integrated Trade Solution.

URL: <https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/RawTradeData/QueryDefinition.aspx?Page=RawTradeData>

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ The State of Food Security and Undernourishment in the World // Food and Agriculture Organization.

URL: <https://openknowledge.fao.org/items/ebe19244-9611-443c-a2a6-25cec697b361>

⁴⁸ Nutrition and Food Security // United Nations in India. URL: <https://india.un.org/en/171969-nutrition-and-food-security>

родных ресурсов и зависимость индийского сельского хозяйства от погодных условий. При этом рост доходов на душу населения в Индии способствует росту спроса на сельскохозяйственную продукцию. Отсутствие достаточно диверсифицированного предложения требует от правительства Индии принятия конкретных мер как по дальнейшему повышению производительности сельского хозяйства, так и по наращиванию импорта сельскохозяйственной продукции для повышения разнообразия доступного продовольствия. В этих условиях открываются перспективы для расширения сельскохозяйственного сотрудничества между Индией и Россией.

Тем временем торговля между Москвой и Нью-Дели все еще остается недостаточно развитой. Основой сельскохозяйственной торговли между Москвой и Нью-Дели по-прежнему выступают удобрения, чай и зерно. Россия остается одним из крупнейших рынков сбыта для индийского чая: на страну приходится примерно 7,5% всего индийского экспорта этого товара⁴⁹. Индийский кофе и специи, такие как кардамон и черный перец, также прочно закрепились на российском рынке. Кроме того, Индия превратилась в ключевого импортера российских удобрений, которые имеют важное значение для производительности сельского хозяйства: в 2024 г. на Россию приходится примерно 28% годового импорта удобрений Индии, в основном калийных и карбамидных⁵⁰. Только в 2023 г. Индия импортировала из России более 5,4 млн т минеральных удобрений, что почти на 50% больше, чем в 2022 г.⁵¹

Для Индии одним из важнейших аспектов сельскохозяйственной торговли с Россией является импорт растительных жиров и масел. Нью-Дели является крупнейшим импортером растительных масел в мире, а индийский рынок подсолнечного масла, как ожидается, в 2024–2032 гг. будет расти в среднем на 7% в год⁵². В 2024 г. Индия импортировала из России порядка 2 млн т подсолнечного масла стоимостью около 2 млрд долл. и 264 тыс. т соевого масла стоимостью примерно 270,7 млн долл.⁵³ С 2023 г. Россия является крупнейшим экспортером сырого подсолнечного масла в Индию (ее доля увеличилась до 51,5%)⁵⁴, а в 2024 г. она вышла на 4-е место среди поставщиков соевого масла⁵⁵. В целом на долю России приходится 13,5% индийского импорта растительных масел и жиров⁵⁶. Министр сельского хозяйства

⁴⁹ Tea Industry and Exports in India // India Brand Equity Foundation. URL: <https://www.ibef.org/exports/indian-tea-industry>

⁵⁰ Russia boosts share in India's fertilizer imports to 28%, growth potential remains — fertilizer assoc CEO // Interfax. 12.10.2024. URL: <https://interfax.com/newsroom/top-stories/107660/>

⁵¹ Россия в 2023 г. нарастила поставки удобрений Индии в 1,5 раза // Neftgaz.RU. 06.06.2024. URL: <https://neftgaz.ru/news/transport-and-storage/837552-rossiya-v-2023-g-narastila-postavki-udobreniy-indii-v-1-5-raza/>

⁵² India Sunflower Oil Market Report // IMARC. URL: <https://www.imarcgroup.com/india-sunflower-oil-market>

⁵³ World Integrated Trade Solution. URL: <https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/RawTradeData/QueryDefinition.aspx?Page=RawTradeData>

⁵⁴ Trade statistics for international business development // ITC. URL: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c699%7c%7c%7c1512%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1

⁵⁵ Trade statistics for international business development // ITC. URL: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c699%7c%7c%7c1507%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1

⁵⁶ World Integrated Trade Solution. URL: <https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/RawTradeData/QueryDefinition.aspx?Page=RawTradeData>

РФ Дмитрий Патрушев подтвердил намерение России еще больше увеличить экспорт растительных масел в Индию⁵⁷. Еще одним перспективным направлением сотрудничества является импорт Индией российских зерновых культур. В частности, в 2024 г. существенно возросли поставки зернобобовых: Индия импортировала 1,12 млн т гороха стоимостью 523 млн долл., 54,4 тыс. т бараньего нута стоимостью 35,7 млн долл., 18,3 тыс. т чечевицы стоимостью 18,5 млн долл.⁵⁸ При этом Россия вышла на второе после Канады место в индийском импорте гороха, где ее доля превышает 38%⁵⁹.

Имеются важные предпосылки для расширения двусторонней торговли в этой сфере. Россия укрепила свои лидирующие позиции на рынке пшеницы (в 2023 г. на ее долю пришлось 19% мирового экспорта⁶⁰), а Индия является вторым крупнейшим потребителем пшеницы в мире. Однако импорт пшеницы из России прекратился после 2017/2018 сельскохозяйственного года⁶¹. К сельскохозяйственному сезону 2020/2021 гг. Индия сумела накопить значительные запасы пшеницы и даже начала ее экспортировать, введя заградительную пошлину на импорт в размере 40%⁶². В 2022/2023 гг. ситуация изменилась ввиду снижения урожаев в стране. В марте 2024 г. запасы пшеницы в Индии упали до семилетнего минимума в 9,7 млн т⁶³, что побудило Нью-Дели вернуться к импорту пшеницы для пополнения запасов и снижения цен, а затем спровоцировало обсуждение отмены импортной пошлины на пшеницу в 2024 г.⁶⁴ В настоящее время политическое руководство двух стран стремится к увеличению импорта зерна из России в Индию. В ходе XXII российско-индийского саммита в 2024 г. стало известно, что в сельскохозяйственном сезоне 2023/2024 гг. объем российских поставок увеличился в 22 раза⁶⁵. Как отмечает Бимал Котари, председатель Индийской ассоциации производителей и импортеров зерновых и бобовых, Россия остается «надежным поставщиком» пшеницы⁶⁶.

Не менее важным направлением российско-индийского торгового сотрудничества является экспорт минеральных удобрений из России. Спрос

⁵⁷ Dmitry Patrushev: Agricultural trade between Russia and India surged by more than 60 percent in 2024 // The Russian Government. URL: <http://government.ru/en/news/54206/>

⁵⁸ World Integrated Trade Solution.

URL: <https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/RawTradeData/QueryDefinition.aspx?Page=RawTradeData>

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Trade statistics for international business development // ITC. URL: https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?vpm=1%7c%67c%7c%7c1001%7c%67c%7c4%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1

⁶¹ Russia could become leading supplier of wheat to India – Rusagrotrans // Interfax. 08.04.2024.

URL: <https://interfax.com/newsroom/top-stories/101162/>

⁶² Там же.

⁶³ Там же.

⁶⁴ India set for wheat imports after six years, to shore up reserves // The Economic Times. 29.05.2024.

URL: <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/agriculture/india-set-for-wheat-imports-after-six-years-to-shore-up-reserves/articleshow/110531794.cms?from=mdr>

⁶⁵ India boosts Russian grain imports as Modi thanks Putin for fertilizer supply // Reuters. URL: 09.07.2024. URL: <https://www.reuters.com/markets/commodities/india-boosts-russian-grain-imports-modi-thanks-putin-fertilizer-supply-2024-07-09/>

⁶⁶ India plans to import 3-5 mln tonnes of wheat in 2024, counting on shipments from Russia // Interfax. 31.05.2024.

URL: <https://interfax.com/newsroom/top-stories/102856/>

на удобрения в сельскохозяйственном секторе Индии постоянно растет: ожидается, что рынок удобрений вырастет с 43,54 млрд долл. в 2024 г. до 74,06 млрд долл. к 2033 г.⁶⁷, что обуславливает высокую зависимость Индии от импорта. В 2022 г. импорт удобрений из России в Индию значительно увеличился, поскольку Москва, в свою очередь, стремилась обеспечить надежные поставки в условиях мирового дефицита. В общем объеме экспорта России в Индию удобрения занимают второе место после минерального топлива. Только в 2023 г. Индия импортировала из России более 5,4 млн т минеральных удобрений, что почти на 50% больше, чем в 2022 г.⁶⁸ Торговля удобрениями оценивалась в 2,63 млрд долл., что сделало Россию крупнейшим поставщиком Индии, за которым следуют Китай и Саудовская Аравия⁶⁹. Однако в 2024 г. ввиду общего снижения импорта удобрений в Индию на фоне роста производства внутри страны стоимость импорта российских поставок снизилась до 1,67 млрд долл.⁷⁰ При этом Россия все равно сохранила свои лидерские позиции. По словам посла Индии в России Виная Кумара, российские удобрения пользуются большим спросом, и Москва вносит значительный вклад в продовольственную безопасность страны⁷¹. Премьер-министр Индии Нарендра Моди также отмечал: «Дружба с Россией помогла Индии удовлетворить потребности фермеров в удобрениях во время кризиса»⁷². На XXII российско-индийском саммите страны договорились продолжить поставки удобрений в Индию на основе долгосрочных контрактов между компаниями в рамках Совместного индийско-российского комитета по удобрениям⁷³.

В то же время текущие тенденции российско-индийского сотрудничества позволяют надеяться на значительный рост товарооборота в этой сфере в ближайшем будущем и, что особенно важно, на дальнейшую диверсификацию товарной структуры.

Российские производители активно работают над увеличением экспорта в Индию. Так, заместитель министра сельского хозяйства России Максим Титов заявил: «Торговля сельскохозяйственной продукцией между Россией и Индией выросла более чем на 50% за первые девять месяцев 2024 г., и Россия готова увеличить экспорт растительного масла, продуктов животного происхождения, включая рыбу, а также пшеницы и зернобобовых культур на индийский рынок. Сотрудничество между Россией и Индией вышло

⁶⁷ India Fertilizer Market Analysis, Volume Forecasts, and Company Analysis Report 2025-2033 // Renub Research. URL: <https://www.renub.com/india-fertilizers-market-p.php>

⁶⁸ Россия в 2023 г. нарастила поставки удобрений Индии в 1,5 раза // Neftegaz.RU. 06.06.2024. URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/837552-rossiya-v-2023-g-narastila-postavki-udobreniy-indii-v-1-5-raza/>

⁶⁹ World Integrated Trade Solution. URL: <https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/AdvanceQuery/RawTradeData/QueryDefinition.aspx?Page=RawTradeData>

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Индия рассчитывает на увеличение поставок удобрений из России // TACC. 05.09.2024. URL: <https://tass.ru/ekonomika/21774039>

⁷² Моди: дружба с РФ помогла Индии в период кризиса удовлетворить потребности фермеров // TACC. 09.07.2025. URL: <https://tass.ru/ekonomika/21316393?ysclid=md314x0nmd975092535>

⁷³ Совместное заявление по итогам XXII российско-индийского ежегодного саммита «Россия-Индия: прочное и расширяющееся партнерство» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6168>

на качественно новый уровень практически во всех сферах агробизнеса, но по-прежнему существует потенциал для дальнейшего увеличения взаимной торговли. Например, российские корма для рыбоводства и домашних животных начали поступать на индийский рынок в 2024 г.»⁷⁴.

Ведется разработка программы развития стратегических направлений российско-индийского экономического сотрудничества на период до 2030 г. («Программа-2030»)⁷⁵, которая должна способствовать увеличению объема взаимной торговли до 100 млрд долл. к 2030 г. Также имеются предпосылки для появления на российском рынке новых индийских пищевых компаний. Примерами могут служить компании *Vermisheli* и *Everest*, производящие макаронные изделия и специи, а также *Nafed*, производящий крупы, масла, овсяные хлопья и чай⁷⁶.

⁷⁴ Russia To Develop Agriculture & Fertilizer Export Trade With India // Russia's Pivot To Asia.
URL: <https://russiaspivottoasia.com/russia-to-develop-agriculture-fertilizer-export-trade-with-india/>

⁷⁵ Совместное заявление лидеров Российской Федерации и Республики Индии о развитии стратегических направлений российско-индийского экономического сотрудничества до 2030 года // Президент России.
URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6169/print>

⁷⁶ Россия – Индия. Вызовы и решения экономического сотрудничества // Национальный координационный центр международного делового сотрудничества. URL: https://bigasia.ru/wp-content/uploads/2024/07/russia_india.pdf

Глава 3. Вызовы и возможности для сотрудничества России и Индии в области продовольственной безопасности и сельского хозяйства

«Существуют перспективы в области передовых технологий, особенно в сфере искусственного интеллекта и цифрового сельского хозяйства. Это сотрудничество должно осуществляться не за счет других отраслей, а развиваться параллельно и непрерывно».

Ш.К. Паттанаяк

Первый заместитель министра сельского хозяйства Индии (2016-2018)

Существенному расширению сельскохозяйственного сотрудничества между Россией и Индией в 2020-е гг. способствовали изменения структуры международной торговли и обострение проблемы продовольственной безопасности в условиях глобальных геополитических трансформаций. Первым импульсом стала пандемия *COVID-19*, которая продемонстрировала необходимость повышения устойчивости цепочек поставок продовольствия для обеих стран. Еще одним стимулом послужила уже не раз отмеченная трансформация российских внешнеэкономических связей в условиях конфликта с Западом. В результате за последние пять лет произошла заметная диверсификация товарных обменов, а общий объем торговли сельскохозяйственной продукцией вырос. Появляются совместные проекты и в смежных отраслях, включая инвестиции в сельскохозяйственную инфраструктуру. Тем не менее потенциал российско-индийского взаимодействия в этой сфере реализуется все еще не в полной мере. В широком смысле стратегическое планирование двустороннего сотрудничества осложняется геополитической неопределенностью и возросшей нелинейностью глобального развития. Однако существует и ряд вполне практических препятствий для придания кооперации Москвы и Нью-Дели системного характера. Именно они определяют задачи для двух стран на краткосрочную перспективу.

Устранение транспортных и логистических препятствий

Наиболее существенным «узким местом» в российско-индийском сельскохозяйственном сотрудничестве по-прежнему остается логистика — значительное расстояние между основными центрами производства и потребления агропромышленных продуктов обуславливает высокие транспортные расходы. При этом стремительное устаревание и ограниченная пропускная способность имеющейся транспортной инфраструктуры обеих стран еще больше усложняют поставки. С учетом нарушений в цепочках поставок в

условиях санкций логистическое измерение проблемы становится критическим. В настоящее время сбои в логистике во всем мире приводят к потере 526 млн т продовольствия ежегодно, что составляет 12% мирового производства. Этого количества достаточно, чтобы обеспечить питанием около 1 млрд человек⁷⁷.

Существующая инфраструктура накладывает естественные ограничения прежде всего на перечень товаров, пригодных к транспортировке. Важное значение для перевозок продовольственных товаров имеет наличие развитой логистики холодовой цепи, т.е. системы обеспечения сохранности скоропортящихся продуктов при доставке на дальние расстояния. В Индии данная отрасль развита недостаточно даже для удовлетворения внутренних потребностей в продовольствии: она по-прежнему носит достаточно фрагментированный характер и устарела технически, что не позволяет поддерживать постоянную температуру на всех этапах транспортировки, а значит — обеспечить поставки сразу нескольких потенциально важных видов продукции АПК как на мировой, так и на внутренний рынок. Например, садоводство, хотя и обеспечивает более 30% ВВП сельского хозяйства Индии⁷⁸, теряет более 15% фруктов и 11,6% овощей после сбора урожая⁷⁹. Даже при том, что Россия не входит в число мировых лидеров в области технологий холодовой логистики и хранения, перенос и внедрение имеющихся у нее решений были бы полезными для Индии, хотя это и потребует значительных инвестиций и технической подготовки.

Недостаточный уровень развития логистики холодовой цепи является составным элементом более сложной проблемы выстраивания работы транспортно-логистических коридоров между Россией и Индией. Два крупнейших маршрута, Международный транспортный коридор «Север — Юг» и коридор Владивосток — Ченнаи, недостаточно часто задействуются российскими сельскохозяйственными производителями, в том числе из-за плохих условий хранения транспортируемой продукции. Вместо этого предприятия полагаются на традиционные транспортные маршруты через российские порты Новороссийск и Санкт-Петербург, хотя сроки доставки по ним выше. Ожидается, что эта тенденция сохранится до тех пор, пока инфраструктура МТК «Север — Юг» не будет приведена в соответствие с необходимыми стандартами. Наиболее существенным образом такая ситуация сказывается на российских сельхозпроизводителях, базирующихся в регионах, удаленных от крупных перевалочных центров. Объемы их производства могут быть достаточно высокими, но транспортные издержки не позволяют реализовывать излишки на индийском рынке. Например, рас-

⁷⁷ Sustainable Food Cold Chains: Opportunities, Challenges and the Way Forward // UNEP and FAO. 2022.
URL: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/cf42e3c6-157e-4ea9-8873-8b3cc9242b96/content>

⁷⁸ India's horticulture sector holds untapped potential despite challenges // The Economic Times. 25.04.2023.
URL: <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/agriculture/indias-horticulture-sector-holds-untapped-potential-despite-challenges/articleshow/99763533.cms>

⁷⁹ As told to Parliament (August 6, 2024): 4-8% grains, 5-15% fruits & vegetables lost after harvest // Down to Earth. 07.08.2024. URL: <https://www.downtoearth.org.in/governance/as-told-to-parliament-august-6-2024-4-8-grains-5-15-fruits-vegetables-lost-after-harvest>

ширение российского экспорта в Индию за счет сибирского зерна, овощей и фруктов в текущих условиях затруднено.

Кроме того, в условиях дефицита торгового баланса для Индии грузопоток по указанным маршрутам также диспропорционален: если из России в Индию поезда идут полностью загруженными, в обратном направлении контейнеры возвращаются пустыми. Это снижает эффективность торговли и повышает операционные издержки во всей отрасли, что ведет к росту цен для конечных потребителей. Преодолеть эти препятствия сами по себе довольно сложно, поскольку они вызваны структурными проблемами в российско-индийской торговле и механизмах расчетов в условиях санкций.

Представляется, что в этих условиях первой ступенью для решения логистических проблем в российско-индийском сотрудничестве выступает развитие инфраструктуры мультимодальных транспортных коридоров «Север — Юг» и Владивосток — Ченнаи. К числу приоритетных задач также относятся оптимизация двустороннего товарооборота, стимулирование экспорта индийских товаров в Россию и ускорение передачи имеющихся у российских компаний, в том числе Ростеха, технологий холодовой цепи в Индию.

Снижение административных барьеров

Устойчивому развитию российско-индийского сотрудничества в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности также препятствуют административные и торговые барьеры. Например, несмотря на то что удобрения остаются одним из центральных элементов российско-индийских связей в сфере сельского хозяйства, а Индия является крупнейшим импортером удобрений в мире, Нью-Дели облагает ввоз этих важнейших товаров единой пошлиной в размере 5,5%⁸⁰. При том что аналогичная пошлина действует и в отношении КНР, стран Ближнего Востока и Северной Африки, для российских производителей она более критична ввиду ограниченной транспортной доступности, высоких издержек при отгрузке из российских балтийских портов, а также большой географической удаленности. Другие нетарифные барьеры включают санитарные и фитосанитарные стандарты, а также различные требования к сертификации в двух странах. Они создают неблагоприятные условия уже для индийских экспортеров органических сельскохозяйственных продуктов в Россию.

При этом обе стороны согласны с тем, что препятствием для торговли являются не только и не столько сами барьеры, сколько их непредсказуемый характер, отсутствие обоснования введения дополнительных ограничений и прозрачности в этом процессе. По мнению представителей российского агропромышленного комплекса и соответствующих государственных органов, изменчивость таможенных правил в Индии мешает российским экспортерам сельскохозяйственной продукции эффективно работать на индийском рынке. Из-за отсутствия ясности с обеих сторон участники торговли зача-

⁸⁰ РАПУ предложила Индии ввести квоты на беспошлинные поставки удобрений // ТАСС. 12.11.2024.
URL: <https://tass.ru/ekonomika/22382293>

стую не могут своевременно узнавать о предстоящих изменениях в таможенном законодательстве и, как следствие, планировать свою деятельность, не учитывая их. Это ведет к увеличению непроизводственных затрат и ограничивает возможности для долгосрочного стратегического партнерства.

Как и логистика, нетарифные барьеры — часть более системной проблемы. Российские и индийские предприниматели предполагают, что заключение соглашения о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) между ЕАЭС и Индией могло бы стать рамочной основой для упрощения как двусторонней, так и межрегиональной торговли, в том числе удобрений⁸¹. В случае вступления в силу такое соглашение принесет пользу не только российским экспортерам сырья и минеральных удобрений, но и всему агропромышленному комплексу Индии, особенно в период сезонного роста спроса и колебаний цен. Согласование объемов поставок на основе постоянных контрактов и предсказуемых условий, предусмотренных ЗСТ, позволят обеим сторонам осуществлять оперативное стратегическое планирование торговли даже в периоды высокого спроса.

Обе стороны имеют опыт заключения ЗСТ и либерализации торговли. Одним из примеров является Соглашение о торговом и экономическом партнерстве между Индией и Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕАСТ)⁸², которое носило компромиссный характер. Например, снижение пошлин на алкоголь в основном коснулось среднего и премиального сегментов, в которых до заключения соглашения доминировали иностранные поставщики, а не местные компании, производящие более дешевые продукты⁸³. Это позволило обеспечить плавный переход к новым условиям торговли в секторах, чувствительных к конкуренции. Обсуждение взаимовыгодных условий соглашения, включая условия торговли сельскохозяйственной продукцией, продолжалось в течение 16 лет⁸⁴. В то же время российские экспортеры алкогольной продукции в результате заключения такого соглашения потеряли около 60% индийского рынка из-за снижения конкурентоспособности по сравнению с поставщиками из ЕАСТ⁸⁵. Аналогичные и более существенные опасения высказываются в настоящее время в связи с возможным подписанием соглашения о свободной торговле между Индией и Европейским союзом, переговоры о котором возобновились в 2024–2025 гг. после многолетнего перерыва.

В целом для России было бы выгодно создание зоны свободной торговли между ЕАЭС и Индией, переговоры о которой ведутся с 2016 г.

⁸¹ Fertilizers // The Observatory of Economic Complexity. URL: <https://oec.world/en/profile/hs/fertilizers>

⁸² Trade and Economic Partnership Agreement between the EFTA States and the Republic of India. URL: <https://www.efta.int/sites/default/files/documents/legal-texts/free-trade-relations/india/1.%20Main%20Agreement.pdf>

⁸³ India, EFTA trade pact to help push growth of domestic wine industry: CIABC // The Economic Times. 11.03.2024. URL: <https://economictimes.indiatimes.com/industry/cons-products/liquor/india-efta-trade-pact-to-help-push-growth-of-domestic-wine-industry-ciabc/articleshow/108399373.cms?from=mdr>

⁸⁴ India // EFTA. URL: <https://www.efta.int/trade-relations/free-trade-network/india>

⁸⁵ India Imports from Russia of Beverages, spirits and vinegar // Trading Economics. URL: <https://tradingeconomics.com/india/imports/russia/beverages-spirits-vinegar>

В связи с этим сохраняется необходимость продолжать доводить до Индии все преимущества торгового сотрудничества с ЕАЭС. Например, с учетом того, что к 2025 г. государства — члены ЕАЭС согласовали политику в области животноводства и выработали общие стандарты хранения продуктов питания, наладили внутренний обмен складскими сертификатами, также открывается перспектива ослабления целого ряда барьеров для индийских предприятий. К тому же, создание зоны свободной торговли расширит ассортимент экспортно-импортных товаров, сделает инвестиции в транспортно-логистический сектор более привлекательными.

При этом для достижения какого-либо соглашения странам следует принять временные меры по частичной либерализации двусторонней торговли и стабилизации поставок критически важных товаров. На данном этапе правительства стран могут способствовать дерегулированию, составив список взаимных уступок по торговле товарами, не чувствительными к иностранной конкуренции. Например, в то время как любые потенциальные переговоры о беспошлинном экспорте молочных продуктов в Индию оказались бы практически бессмысленными⁸⁶, расширение поставок зерна, бобовых и масличных культур имеет большие перспективы. Определение первоначального перечня «безопасных» товаров, не обязательно ограниченного маслами и продукцией садоводства, ускорило бы продвижение двух стран к либерализации торговли и обеспечило бы надежную основу для долгосрочных стратегических соглашений, направленных на решение проблемы потенциального дефицита продовольствия в Индии. Помимо традиционных моделей товарных обменов, эти соглашения могли бы включать аренду сельскохозяйственных земель в плодородных регионах России для выращивания сортов пшеницы, соответствующих предпочтениям Индии. Например, Ростовская и Краснодарская области России, известные своей высокой производительностью в сельском хозяйстве, а также регионы Дальнего Востока, обладающие большим количеством неиспользованных посевных площадей, могли бы предоставить Индии возможность обеспечить стабильные поставки пшеницы.

Создание системы обмена актуальной информацией о тарифных и нетарифных ограничениях между таможенными органами России и Индии могла бы стать еще одним направлением для развития двусторонней сельскохозяйственной торговли. Это позволило бы наладить более тесное сотрудничество между государственными органами и предприятиями стран, а также оптимизировать процедуры и инициировать соглашения о взаимном признании стандартов качества. Повышению общей эффективности сельскохозяйственной торговли также поспособствовало бы развитие электронной коммерции и цифровых платежных решений в сельскохозяйственном секторе при поддержке государственных цифровых кошельков, а также облегчение безналичных транзакций.

⁸⁶ Dairy is sensitive sector; no plans to open up in any FTAs: Piyush Goyal // The Economic Times. 25.09.2024.
URL: <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/dairy-is-sensitive-sector-no-plans-to-open-up-in-any-ftas-piyush-goyal/articleshow/113653014.cms>

Преодоление зависимости от традиционных секторов

Исторически значительную долю российского экспорта в Индию составляли поставки вооружений. Однако в течение последних нескольких десятилетий индийские власти эффективно осуществляли политику диверсификации оборонного импорта, развивая сотрудничество со странами Запада, включая США и членов ЕС. В результате сегодня впервые с 1960-х гг. из России в Индию поступает уже менее половины импортного оружия. В 2024 г. показатель составил всего 36%, хотя Москва и остается основным поставщиком вооружений для Нью-Дели⁸⁷. Такая динамика в очередной раз указывает на необходимость диверсификации российского экспорта в Индию за счет высокотехнологичной и наукоемкой продукции, в том числе сельскохозяйственного сектора. Как правило, последний ассоциируется с традиционным производством, но в действительности предоставляет возможности и для инноваций и «устойчивого» экономического роста.

Инвестируя в передовые методы ведения сельского хозяйства, разрабатывая устойчивые решения и изучая технологические возможности друг друга в таких областях, как точное земледелие⁸⁸, страны могут сократить отставание от экономических гигантов, которые раньше начали переход к современной модели сельского хозяйства⁸⁹ и повысить свой экспортный потенциал. Обмен опытом в области модернизации и цифровизации сельского хозяйства, знаниями и инновационными разработками в агропромышленном секторе может повысить устойчивость производства к климатическим вызовам, внести свой вклад в укрепление мировой продовольственной безопасности.

В качестве примера инноватизации сельского хозяйства и сотрудничества на ее основе можно привести возможность использования вторичных продуктов. В Индии ежегодно переработанными остаются 4 млн т рисовых отрубей, из которых можно было бы производить рисовое масло. Российский опыт в области промышленной переработки мог бы способствовать повышению эффективности использования вторичных продуктов и сократить количество пищевых отходов на индийском рынке. Совместные инвестиции в перерабатывающую инфраструктуру, особенно в недостаточно обеспеченных продовольствием сельских районах, могут повысить доходы фермеров и усложнить производственную цепочку.

Потенциальной областью для дополнительного развития сотрудничества по инноватизации сельского хозяйства является использование беспилотных

⁸⁷ India remains world's largest arms importer, Russia its top supplier // The Economic Times. 12.03.2024.
URL: https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/india-remains-worlds-top-arms-importer-sipri-report/articleshow/108399377.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst

⁸⁸ Метод ведения хозяйства, предполагающий использование технологий, прежде всего спутниковых систем, для определения характеристик отдельных участков полей в целях их последующей адаптации к производству тех или иных культур. Подход позволяет оптимизировать распределение удобрений и систем поддержки выращиваемых культур.

⁸⁹ N. Dubashi, D. Fiocco, A. Goyal, A. Gupta, N. Nathani, A. Tandon. How agtech is poised to transform India into a farming powerhouse // McKinsey. 10.05.2023. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/agriculture/our-insights/how-agtech-is-poised-to-transform-india-into-a-farming-powerhouse>

летательных аппаратов в этой отрасли. Обе страны обладают обширным опытом в проектировании, производстве и эксплуатации БПЛА для различных целей, включая мониторинг и диагностику урожая, контроль орошения, точное измерение земельных участков и эффективную обработку пестицидами. Однако в Индии действует почти полный запрет на импорт дронов для поддержки отечественных производителей, поэтому реалистичным для двух стран могла бы стать концентрация на обучении операторов БПЛА и передаче технологий. Кроме того, образцом интеграции передовых методов в области разработки программного обеспечения могут послужить достижения Индии в области разработки сенсоров на базе искусственного интеллекта, отслеживания цепочки поставок на основе блокчейна и цифровой общественной инфраструктуры, включая такие инициативы, как платформа *eNAM*⁹⁰ и карты здоровья почв⁹¹.

Привлечение инвестиций

Для стимулирования притока прямых иностранных инвестиций в сельскохозяйственный сектор Россия и Индия должны проводить политику, направленную на формирование благоприятной инвестиционной среды. Стратегия в этой сфере может включать гармонизацию законодательства и внедрение ускоренной процедуры утверждения проектов в сфере производства продуктов питания, предоставление налоговых льгот и скидок, а также программы выделения земельных участков для предприятий, инвестирующих в сельскую инфраструктуру. Создание инновационных фондов на основе государственно-частного партнерства будет способствовать развитию передовых технологий, включая модели прогнозирования климата на основе искусственного интеллекта, системы улучшения урожайности на основе технологии *CRISPR*⁹² и сверхэффективные системы орошения.

Налаживание надежных торговых отношений, в том числе в сельскохозяйственном секторе, также требует создания соответствующей экосистемы государственно-частных партнерств с инновационными механизмами финансирования. Среди ключевых финансовых моделей, которые могут способствовать этому, можно выделить субсидированное финансирование, модели смешанного финансирования и социально-ориентированных инвестиций. Субсидированное финансирование предполагает выделение государственных субсидий для поддержки высокорисковых, но значимых сельскохозяйственных проектов. Модели смешанного финансирования

⁹⁰ Национальный сельскохозяйственный рынок (*National Agriculture Market, eNAM*) — онлайн-платформа для торговли сельскохозяйственными товарами, созданная Министерством сельского хозяйства Индии и призванная облегчить реализацию продукции для малых фермерских хозяйств.

⁹¹ Программа карт здоровья почв (*Soil Health Card Scheme*) — инициатива индийского правительства, в рамках которой государственные органы проводят исследование почв на принадлежащих фермерским хозяйствам земельных участках и предоставляют фермерам эту информацию вместе с рекомендациями по использованию удобрений для повышения урожайности.

⁹² *Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats (CRISPR)* — технология редактирования генома. В сельском хозяйстве применяется для создания сортов сельскохозяйственных культур с улучшенными характеристиками: повышенной устойчивостью к болезням, вредителям и изменению погодных условий; повышению питательных характеристик.

объединяют льготные государственные субсидии с коммерческими вложениями институциональных инвесторов, тем самым минимизируя риски, связанные с участием частного сектора.

Решение экологических проблем

Изменение климата является серьезной проблемой для сельскохозяйственного сотрудничества между Россией и Индией. В то время как для российского сельского хозяйства изменения климата могут пойти на пользу, поскольку площадь пахотных земель увеличится⁹³, то аграрный сектор Индии в условиях тропического климата однозначно пострадает⁹⁴. По оценкам Международного института исследований продовольственной политики, урожайность пшеницы в Индии может снизиться на 6–23% к 2050 г. из-за повышения температуры и нерегулярного характера выпадения осадков⁹⁵. Для решения проблем деградации земель и нехватки воды Индия стремится постепенно перейти к смешанному типу сельского хозяйства. Этот подход будет сочетать органическое земледелие с выбором теплостойких, высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, а также использованием наноудобрений и биологических средств борьбы с вредителями⁹⁶. По индийским оценкам, такие технологии, как микроорошение, лазерное выравнивание земли и прямой посев риса, могут сыграть ключевую роль в сокращении на 20–30% потребления воды при выращивании риса.

Соответственно, пока Индия ищет пути смягчения последствий климатических изменений и адаптации к ним, Россия сосредоточивается на анализе направлений использования потенциальных новых возможностей. При отсутствии согласования интересов двух стран по мере изменения климата сотрудничество может столкнуться с трудностями. Хотя разница в последствиях этих изменений может привести к асимметричным эффектам, существует потенциал для развития российско-индийского сотрудничества в области сельского хозяйства и инвестиций, включая «зеленые» облигации и социально-ориентированные инвестиции. К числу мер, необходимых индийскому рынку CO_2 , например, относятся развитие технологий связывания углерода (т.е. улавливания углекислого газа из атмосферы и его хранения), количественная оценка уровня рециркуляции и возвращения углерода в истощенные почвы, обработка данных и формирование углеродных квот на их основе. Чтобы повысить потенциальную эффективность рынка и достичь своих целей в сфере борьбы с изменением климата, Индия могла бы использовать российский опыт в разработке национальной интегрированной системы торговли углеродом с нуля⁹⁷.

⁹³ Площадь потенциально возделываемых земель в России расширится к 2050 году // ТАСС. 20.02.2024.
URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/20036539>

⁹⁴ Kumar S.N., Aggarwal P.K., Rani D.S., Saxena R., Chauhan N., Jain S. Vulnerability of wheat production to climate change in India. *Climate Research*. 2014. Vol. 59. No. 3. Pp. 173–187.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Включая хищников, паразитов, патогенов и конкурентов, вызывающих болезни и вредителей растений.

⁹⁷ Пилотный проект по достижению углеродной нейтральности был запущен на Сахалине в сентябре 2022 г.

Однако обмен передовым опытом в области сельского хозяйства и технологий устойчивого развития осложняется как тем, что сельскохозяйственное производство развивается в неоднородных условиях, поскольку география России и Индии чрезвычайно разнообразна и отлична друг от друга, так и тем, что отрасли по-разному структурированы. В то время как сельское хозяйство Индии основано на мелких фермерских хозяйствах, причем 86% фермеров в стране возделывают менее 2 га земли, в российском сельском хозяйстве преобладают крупные механизированные фермы, средний размер которых превышает 150 га. В результате российские технологии механизации сельского хозяйства и управления почвами, а также спутниковые системы мониторинга землепользования и выбросов углерода рассчитаны на обширные, непрерывные земельные участки, тогда как фрагментированные земельные владения в Индии требуют индивидуальных решений. Аналогичным образом индийские достижения в области цифрового сельского хозяйства, такие как консультационные системы на базе искусственного интеллекта, параметрические модели страхования и мобильные приложения для фермеров, могут потребовать существенной адаптации для российских сельскохозяйственных систем.

Для реализации всего комплекса мер, направленных на укрепление сотрудничества в сфере новых аграрных и климатических технологий, известных под общим названием «сельское хозяйство поколения 4.0»⁹⁸, заинтересованные стороны могут рассмотреть возможность создания совместных исследовательских центров. Подобная деятельность может включать сотрудничество между российскими организациями «Сколково», «Ростех», «Росатом», Российским государственным аграрным университетом имени К.А. Тимирязева, Всероссийским научно-исследовательским институтом электромеханики и другими ведущими российскими учреждениями с Индийским советом по сельскохозяйственным исследованиям, Советом по научным и промышленным исследованиям, Индийской организацией космических исследований и Департаментом биотехнологии Министерства науки и технологий Индии. Частный сектор также может внести значительный вклад через фонды ГЧП для сельскохозяйственных, финансовых и климатических технологий.

⁹⁸ Orlova N.V. Agriculture 4.0. Russia in a Global Context and the Most Promising Innovative Segments // Institute for Agrarian Studies, HSE University. URL: <https://inagres.hse.ru/data/2020/10/30/1359755922/INNOVATIVE%20DEVELOPMENT%20OF%20AGRICULTURE%20IN%20RUSSIA.%20Agriculture%204.0.pdf>

Заключение

Перед Россией и Индией стоит задача вывести многолетнее сотрудничество в области сельского хозяйства за рамки традиционного обмена товарами и перейти к более сложному стратегическому взаимодействию, основанному на технологическом сотрудничестве. Хотя геополитические и геоэкономические факторы ограничивают полноценную реализацию заложенного в нем потенциала, это не должно останавливать Москву и Нью-Дели в поиске совместных решений.

Прежде всего, расширение торговли и ее товарной номенклатуры должно дополняться решением проблем, связанных с недостаточным уровнем развития критически важной инфраструктуры. Модернизация Международного транспортного коридора «Север — Юг» и морского маршрута Владивосток — Ченнаи значительно повысит эффективность сотрудничества, особенно в сочетании со строительством холодильных складов для хранения скоропортящихся товаров. Такие инвестиции не только позволят минимизировать существующие в логистике «узкие места», но и создадут новые возможности для торговли сельскохозяйственной продукцией с более высокой добавленной стоимостью.

Не менее важна гармонизация законодательства стран. Заключение всеобъемлющего соглашения о свободной торговле между Индией и Евразийским экономическим союзом, включающего особые положения в отношении сельскохозяйственной продукции, могло бы способствовать значительному ослаблению административных барьеров. Установление взаимно признанных стандартов безопасности пищевых продуктов и создание совместной цифровой платформы для торговой документации позволили бы еще больше оптимизировать трансграничную торговлю, сохранив при этом контроль над качеством.

Будущее сотрудничества между Россией и Индией в области сельского хозяйства будет зависеть также от их способности внедрять технологические инновации. Совместные исследовательские инициативы в области точного земледелия, выращивания устойчивых к изменению климата культур и развития экологических методов ведения сельского хозяйства могут сделать обе страны мировыми лидерами в области аграрных инноваций. Однако помимо совместных технологических разработок, отношения нуждаются также в институциональном развитии. Регулярный диалог на высоком уровне, координируемый через существующие механизмы, такие как БРИКС, мог бы обеспечить устойчивую политическую приверженность сторон расширению сотрудничества, а отраслевые форумы способствовали бы углублению связей между предприятиями.

Об авторах

С российской стороны:

Дерюгина Ирина Владимировна — кандидат экономических наук, заведующий Центром научно-технологического сотрудничества и аграрных исследований, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН.

Мельникова Юлия Юрьевна — кандидат политических наук, руководитель программного направления РСМД.

Сибуль Дарина Игоревна — представитель группы агропредприятий «Ресурс».

Кашин Алексей Васильевич — программный ассистент РСМД.

Кузнецова Надежда Романовна — ведущий специалист департамента маркетинга АО «Росатом Энергетические проекты».

С индийской стороны:

Тобби Саймон — президент Фонда «Синергия».

Рошини Радж — научный сотрудник Фонда «Синергия».

Анжали Сара Матай — редактор Фонда «Синергия».

Благодарности

Авторы выражают благодарность Ассоциации производителей удобрений России, а также компаниям «ФосАгро» и *Strategy Partners* за вклад в подготовку рекомендаций.

Российский совет по международным делам

Российский совет по международным делам (РСМД) — некоммерческая организация, ориентированная на проведение исследований в области международных отношений, выработку практических рекомендаций в интересах российских органов государственной власти, бизнеса, НКО и иных организаций, нацеленных на внешнеполитическую деятельность. Совет создан решением учредителей в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 2 февраля 2010 года № 59-рп «О создании некоммерческого партнерства “Российский совет по международным делам”».

РСМД — один из ведущих аналитических центров страны, осуществляющий работу по более чем 20 исследовательским направлениям. Экспертная деятельность Совета востребована российскими профильными ведомствами, академическим сообществом, российским и зарубежным бизнесом.

Наряду с аналитической работой РСМД ведет активную деятельность с целью формирования устойчивого сообщества молодых профессионалов в области внешней политики и дипломатии. Совет также выступает в качестве активного участника экспертной дипломатии, поддерживая партнерские связи с зарубежными исследовательскими центрами, университетами, ассоциациями бизнеса.

Председатель Попечительского совета РСМД — министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров. Президент РСМД, член-корреспондент РАН Игорь Иванов занимал пост министра иностранных дел России в 1998–2004 гг. и секретаря Совета Безопасности Российской Федерации в 2004–2007 гг. Генеральный директор Совета — Иван Тимофеев.

Фонд «Синергия»

Фонд «Синергия» — независимый аналитический центр по стратегическим вопросам, расположенный в Бангалоре, Индия, который консультирует советы директоров корпораций, правительства и научно-исследовательские институты для ускорения разработки эффективной политики и выработки инструментов реагирования для совершенствования практик глобального управления и торговли. Аналитический центр работает на стыке политики, международных отношений, технологий и геополитики.

«Синергия» предлагает как идеи, так и решения, которые позволяют ключевым заинтересованным сторонам предвосхищать риски и реагировать на опережение. «Синергия» выявляет проблемы и возможности, разрабатывает предложения совместно с профильными экспертами со всего мира, собирает информацию в режиме реального времени и обеспечивает всеобъемлющий взгляд на ситуацию, зачастую превращая риски в возможности.

Тобби Саймон является основателем и президентом аналитического центра.

**Российский совет по международным делам
Фонд «Синергия»**

**РОССИЙСКО-ИНДИЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Доклад № 103 / 2025

Верстка — О.В. Устинкова

Источник фото на обложке:
РИА Новости / Илья Наймушин

Формат 70×100 ¹/₁₆.

Печать офсетная.

Тираж 100 экз.

Для некоммерческого использования.



Российский совет
по международным
делам

Тел.: +7 (495) 225 6283
Факс: +7 (495) 225 6284
welcome@russiancouncil.ru

119049, Москва,
4-й Добрынинский переулок, дом 8

russiancouncil.ru