

ДОКЛАД



№ 93 / 2024

Россия и страны Западных Балкан: особенности экономического взаимодействия



Российский совет
по международным
делам

Мария Максакова
Михаил Лобанов
Татьяна Попадьева
Милан Лазович
Даниил Растегаев

РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ

МОСКВА 2024

УДК 339.92(470+571:497.11/.15)

ББК 66.4(2Рос),9(475),4+65.5(2Рос)+65.5(475)

Р76

Российский совет по международным делам

Авторы:

канд. экон. наук **М. А. Максакова**, канд. геогр. наук **М. М. Лобанов**, канд. полит. наук **Т. И. Попадьева**, **М. С. Лазович**,
Д. О. Растегаев

Рецензент:

канд. полит. наук **Е. С. Чимирис**

Редакторская группа:

канд. ист. наук **С. М. Гаврилова** (ответственный редактор), **М. С. Лазович**, **Д. О. Растегаев**, **А. А. Малашенкова**

Р76 **Россия и страны Западных Балкан: особенности экономического взаимодействия:** Доклад № 93 / 2024 [М. А. Максакова, М. М. Лобанов [и др.]; под ред. С. М. Гавриловой, М. С. Лазовича, Д. О. Растегаева и др.]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2024. – 52 с. Авт. и ред. указаны на обороте тит. л.

ISBN 978-5-6051642-0-3

Доклад посвящен экономическому взаимодействию России и трех стран Балканского региона: Сербии, Боснии и Герцеговины, Хорватии. В новых геополитических реалиях Россия сохраняет тесные торговые связи с Сербией, развивает экономическое взаимодействие с Боснией и Герцеговиной, утратив при этом некогда обширные связи с Хорватией. В условиях продолжающегося масштабного кризиса Россия будет продвигать свои экономические интересы на Балканах, конвертируя рост интенсивности политического взаимодействия в устойчивые экономические связи.

Высказанные в докладе мнения отражают исключительно личные взгляды и исследовательские позиции авторов и могут не совпадать с точкой зрения Некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

Полный текст доклада опубликован на интернет-портале РСМД. Вы можете скачать его и оставить свой комментарий к материалу по прямой ссылке — russiancouncil.ru/report93

Содержание

Введение	4
Глава 1. Сербия и Босния и Герцеговина: проблемы и перспективы взаимодействия с Россией в торговой и инвестиционной сферах	5
Внешняя торговля России с Сербией и Боснией и Герцеговиной	5
Инвестиционное взаимодействие России с Сербией и Боснией и Герцеговиной	16
Потенциальные возможности и риски внешнеэкономического сотрудничества России с Сербией и Боснией и Герцеговиной	23
Глава 2. Хорватия: возможности взаимодействия с Россией в актуальных международных условиях	26
Экономическая политика Хорватии с момента обретения независимости	26
Хорватская стратегия развития на фоне глобальных вызовов и угроз	27
Внешние игроки на хорватском рынке	32
Российско-хорватские экономические связи	34
Глава 3. Региональные экономические проекты на Балканах	37
Основные региональные экономические проекты с участием стран Западных Балкан	37
Проект «Открытые Балканы» как элемент усиления внутрирегионального сотрудничества	41
Заключение	48
Об авторах	49

Введение

Балканский регион традиционно представляет большой интерес для российского научного и экспертного сообщества. Несмотря на масштабные кризисы, создавшие трудности на пути мирополитического взаимодействия ведущих игроков, отношения России и части балканских стран остаются в модальности конструктивного сотрудничества.

Впрочем, не всегда политический императив на сотрудничество коррелируется с ростом или развитием экономического взаимодействия: этому препятствует ряд объективных и субъективных факторов — от наличия или отсутствия общей границы до наличия потребности рынков стран в товарах друг друга. Цель настоящего доклада — представить объем и содержание экономического взаимодействия России и трех балканских стран: Сербии, Боснии и Герцеговины, Хорватии — в свете новых геополитических реалий. Выбор стран отражает палитру модальностей в отношениях балканских стран с Москвой: Сербия открыто сотрудничает с Россией, Босния и Герцеговина (БиГ) поддерживает связи частично (в основном усилиями Республики Сербской (РС) — энтитета в составе конфедеративной БиГ), Хорватия, будучи членом НАТО и ЕС, утратила большую часть контактов с Москвой.

Доклад открывает глава, посвященная проблемам и перспективам взаимодействия Сербии и БиГ с Россией в торговой и инвестиционной сферах. В ней представлен подробный обзор ключевых сфер взаимоотношений стран, а также рассмотрены потенциальные возможности и риски внешнеэкономического сотрудничества России с Сербией и БиГ. Вторая глава посвящена взаимодействию Хорватии и России в актуальных международных условиях: основное внимание уделено текущей экономической модели Хорватии, роли внешних игроков на хорватском рынке, а также оценке российско-хорватских экономических связей. В третьей главе освещены существующие на сегодняшний день экономические проекты в регионе и перспективы их развития.

Глава 1. Сербия и Босния и Герцеговина: проблемы и перспективы взаимодействия с Россией в торговой и инвестиционной сферах

Внешняя торговля России с Сербией и Боснией и Герцеговиной

Сербия традиционно выступает ключевым внешнеторговым партнером России на Балканском полуострове, уступая по объемам товарооборота лишь Болгарии. В 2022 г. был достигнут рекордный уровень внешнеторгового оборота — 4,28 млрд долл. (импорт из России составил 3,08 млрд долл.)¹. Положительная тенденция роста товарооборота была прервана в 2023 г., в первую очередь вследствие антироссийских санкций. Несмотря на то что экспорт сербской продукции в Россию продолжил расти четвертый год подряд (1,19 млрд долл. в 2023 г.), объем импорта из России в Сербию фактически вернулся к уровню 2020–2021 гг. (1,73 млрд долл.), когда распространение пандемии коронавируса и внедрение антикризисных мер привели к *W*-образному спаду в экономической активности большинства стран региона².

В целом можно отметить тенденцию роста экспорта из Сербии, усилившуюся вследствие введения продовольственного эмбарго и поиска российскими компаниями альтернативных поставщиков во второй половине 2010-х гг.: к примеру, в 2015–2017 гг. сербский экспорт в Россию вырос в 1,7 раза. Примечательно, что к концу 2010-х гг. Сербия обогнала по этому показателю Словению, которая традиционно считалась основной страной-экспортером в Россию среди республик бывшей Югославии (хотя накануне кризиса 2007–2008 гг. уступала ей более чем вдвое)³.

Многолетняя динамика импорта Сербии из России, напротив, отрицательная, несмотря на то что в отдельные годы наблюдался скачкообразный рост поставок в связи с ростом цен на углеводородное сырье, а в 2015–2016 гг. произошла резкая девальвация рубля. Снижение объема российского экспорта в Сербию в середине — второй половине 2010-х гг. (в 2008–2016 гг. российский экспорт в Сербию сократился в 4,4 раза⁴) было связано как с последствиями санкционной политики, так и с неблагоприятной ценовой динамикой на мировых сырьевых рынках. Крайне высокие объемы сербского импорта из России в 2022 г. (свыше 3 млрд долл.)⁵ в первую очередь объясняются многократным ростом цен на природный газ и нефть по сравнению с кризисным 2020 г., а также необходимостью пополнения запасов

¹ Републички завод за статистику Србије. URL: <https://www.stat.gov.rs>

² Там же.

³ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

⁴ Републички завод за статистику Србије. URL: <https://www.stat.gov.rs>

⁵ Там же.

энергоносителей и минеральных удобрений в условиях геоэкономической турбулентности⁶. Кроме того, сказался эффект отложенного спроса, характеризующий этап восстановления после резкого снижения хозяйственной активности и введения ограничений на трансграничные операции вследствие распространения пандемии коронавируса⁷. Можно прогнозировать сохранение тренда на снижение импорта, учитывая усиление санкционного давления Запада на российские компании, осуществляющие поставки энергоносителей за рубеж, а также меры, которые предпринимают власти Сербии с целью диверсификации сырьевого импорта.

Разнонаправленные тенденции динамики экспорта и импорта положительно сказались на уровне сбалансированности российско-сербской торговли. Если в конце 2000-х гг. степень покрытия сербского импорта экспортом составляла всего 15–20%, то в 2016–2018 гг. она превышала 105–120%. Согласно данным Республиканского статистического института Сербии, в 2020–2023 гг. этот показатель варьировал от 40 до 70% (для сравнения, степень покрытия совокупного импорта страны экспортом достигала в 2023 г. 78%)⁸. Вместе с тем Россия находится в числе стран-партнеров, в торговле с которыми у Сербии формируется устойчивый дефицит: наибольшими абсолютными значениями дефицита характеризуется товарооборот с Китаем, которому уступают, меняясь год от года местами, Россия, Турция, Ирак, Италия и Германия.

Страны — члены Европейского союза выступают ключевыми внешнеторговыми партнерами Сербии (около 60% товарооборота в 2020-х гг.), хотя их доля в географической структуре экспорта и импорта меньше, чем во многих других государствах ЦВЕ и ЮВЕ. Например, в экспорте Венгрии, Чешской Республики и Словакии доля в ЕС достигает 82–85%, а в импорте — 75–80%. В балканских странах этот показатель, как правило, меньше: скажем, в Хорватии или Болгарии на Евросоюз приходится около 65% объема экспорта.

Основным экспортным рынком для сербских компаний с 2019 г. выступает Германия, а на протяжении предшествующих шести лет таковым являлась Италия. Среди других стран — членов ЕС (помимо Германии и Италии) в этой связи следует выделить Венгрию и Румынию, а из государств, не входящих в Евросоюз, — Боснию и Герцеговину⁹. Сопоставимыми объемами вывоза в Сербию характеризуются Германия и Китай, обеспечивающие значительную долю импортных поставок. Кроме того, в импорте Сербии сильны позиции Италии, России (в отдельные годы), Венгрии, Польши, Франции, Боснии и Герцеговины.

⁶ Републички завод за статистику Србије. URL: <https://www.stat.gov.rs>

⁷ Лобанов М.М., Звезданович-Лобанова Е. Сбой конвейера: влияние пандемии на промышленное производство стран Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы в 2020-2021 гг. // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 4. С. 23-49; Лобанов М.М., Звезданович-Лобанова Е. Остановка по требованию: экономика стран Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы в условиях пандемии // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 5. С. 116-141.

⁸ Републички завод за статистику Србије. URL: <https://www.stat.gov.rs>

⁹ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

Важным фактором интенсификации товарооборота с большинством указанных стран является подписание и ратификация международных договоров, снимающих ограничения на трансграничное движение товаров и услуг¹⁰. К ним относятся Соглашение о стабилизации и ассоциации и Переходное торговое соглашение с ЕС (2008 г.), соглашения о свободной торговле между Сербией и Россией (2000 г., дополнено в 2011 г.), Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС, 2019 г.), Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕАСТ, 2009 г.), Турцией (2009 г.) и Китаем (2023 г.). Наиболее значимые примеры участия Сербии в процессах региональной экономической интеграции под надзором Евросоюза — присоединение к Центрально-европейской ассоциации свободной торговли (ЦЕАСТ, 2006 г.) и совместная работа с Албанией и Северной Македонией над практическим наполнением инициативы «Открытые Балканы» (2021 г.)¹¹.

Примечательно, что Сербия выступает единственной страной Балканского полуострова, в товарообороте которой Россия продолжает занимать одно из ведущих мест: в 2000–2010-х гг. доля РФ в сербском экспорте варьировалась от 5 до 7%, а в импорте — от 8 до 14%. Для сравнения, значимость России во внешнеторговых отношениях Хорватии, Черногории, Северной Македонии, Боснии и Герцеговины в XXI в. неуклонно снижалась (в результате в экспорте этих стран на Россию приходится всего 0,5–1,5%, а в импорте — не более 2–3%)¹².

Важнейшей характеристикой внешнеторговых операций, свидетельствующей о трансформационных процессах в национальной экономике, являются изменения в отраслевой структуре экспорта и импорта. В этой связи Сербии удалось добиться заметных успехов: в 2010–2022 гг. доля сырьевых товаров (например, с/х продукции) сократилась с 17 до 10%, а низкотехнологичных — с 25 до 19%¹³. Удельный вес товаров, которые принято относить к категории среднетехнологичных (автомобили, химикаты и пр.) и высокотехнологичных (электроника, электротехника, лекарства и пр.), за рассматриваемый период вырос с 19 до 30% и с 7 до 8% соответственно. Ни одна страна балканского региона к 2023 г. не характеризовалась такой высокой совокупной долей продукции медиум- и хай-тек в структуре экспорта: даже во входящих в ЕС Болгарии и Хорватии она была ниже, чем в Сербии (33 и 34% против 38%)¹⁴.

Расхожий стереотип о специализации Сербии на выпуске аграрной, пищевой или текстильной продукции для рынков экономически развитых стран Европы не соответствует действительности. Структурная трансформация

¹⁰ Лобанов М. М., Звезданович-Лобанова Е. Проблемы внешнеполитического самоопределения Сербии: через тернии к звездам Евросоюза // Сравнительная политика. 2016. Т. 7. № 4. С. 127–142; Лобанов М. М., Звезданович-Лобанова Е. Отношения Сербии с Россией и ЕС в зеркале национальной прессы // Современная Европа. 2016. № 3. С. 79–92.

¹¹ Там же.

¹² Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

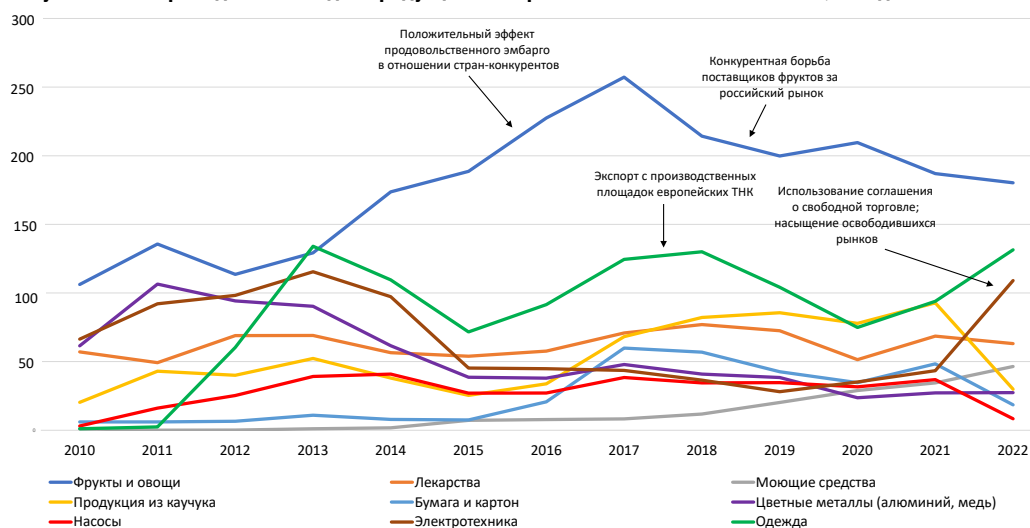
¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

промышленности в 2010-х гг. привела к тому, что основными товарными группами в экспорте страны в ЕС стали электротехника, автомобили и комплектующие к ним. Стоит отметить, что с середины 2010-х гг. экспорт автомобилей значительно снизился (с 1,8 до 0,6 млрд долл. в 2014–2022 гг.) из-за реорганизации деятельности *Fiat Chrysler Automobiles* (с 2021 г. в составе концерна *Stellantis*). Объемы вывоза электротехнических изделий на европейские рынки, напротив, стабильно растут: экспорт силовой и бытовой электротехники в 2010–2022 гг. увеличился с 0,4 до 2,7 млрд долл., а электродвигателей и генераторов — с 0,1 до 1,3 млрд долл.¹⁵

Экспорт Сербии в Россию в целом характеризуется меньшим уровнем технологичности, чем в Евросоюз. Ключевой товарной группой являются фрукты и овощи (в соотношении по стоимости 9 к 1), роль которых в структуре экспорта выросла на этапе замещения российскими розничными сетями и производителями пищевой продукции поставок из стран, присоединившихся к санкциям: так, в 2014–2017 гг. их стоимость выросла с 174 до 257 млн долл. (см. Рис. 1).

Рисунок 1. Экспорт отдельных видов продукции из Сербии в Россию в 2010–2022 гг., млн долл.



Источник: М.М. Лобанов, доклад «Россия и балканские страны: проблемы и перспективы торгового и инвестиционного сотрудничества», Балканский диалог — 2023, г. Баня-Лука, 23–27 октября 2023 г.; составлено по данным UNCTADstat¹⁶

Однако впоследствии вывоз сербских фруктов и овощей заметно сократился (до 180 млн т в 2022 г.), что было связано с возросшей конкуренцией — другие страны-производители фруктов смогли обеспечить большие объемы поставок, а также продолжительный срок хранения и высокий уровень стандартизации продукции. В рассматриваемый период доля фруктов

¹⁵ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

¹⁶ Там же.

и овощей в структуре сербского экспорта в Россию варьировалась в пределах 15–25%, при этом значимость российского рынка для сербских аграриев снизилась (если в середине 2010-х гг. они направляли туда 25–30% продукции, то в начале 2020-х гг. — не более 15%)¹⁷.

Важное место в структуре импорта России из Сербии занимает одежда (131 млн долл. в 2022 г., 11%), при этом наиболее динамично торгующим этим видом продукции росла в 2016–2018 и 2021–2022 гг.¹⁸ Как правило, речь идет о текстильных изделиях, произведенных на территории Сербии иностранными компаниями (например, итальянскими), приоритетным рынком сбыта для которых является Россия. С 2020 г. наблюдается резкий рост поставок электротехники (с 35 до 109 млн долл. в 2022 г.)¹⁹, обусловленный не столько отложенным спросом, сколько трансформацией российского рынка бытовых электротехнических изделий в условиях санкций. В качестве примера использования преимуществ соглашения о свободной торговле между РФ и Сербией можно привести китайский концерн *Hisense*, который наращивает экспорт холодильного оборудования под принадлежащей ему словенской маркой *Gorenje* с заводов в г. Валево. Кроме того, в структуре сербского экспорта в Россию выделяются автомобильные покрывала (как правило, 85–95 млн долл., но в 2022 г. зафиксировано трехкратное падение объемов), лекарства (63 млн долл. в 2022 г.), моющие средства (46 млн долл.), медные и алюминиевые концентраты, бумага и картон, насосы²⁰.

Структура экспорта товаров из России в Сербию характеризуется заметно более низким уровнем диверсификации. Данная проблема усиливается в периоды роста мировых цен на углеводородное сырье. Например, в 2014 г. на нефть и природный газ приходилось 48 и 27% российского экспорта, а в 2022 г. — 37 и 33%²¹, соответственно. Велики флуктуации в стоимости поставок энергоносителей: в 2020–2022 гг. закупки Сербией российской нефти выросли с 0,32 до 1,14 млрд долл., а газа — с 0,35 до 1 млрд долл. (см. Рис. 2).

Сербия ежегодно использует до 3,2 млрд куб. м природного газа, при этом Россия обеспечивает до 85–90% ее потребностей в этом энергоносителе. Газ поступает в страну из Болгарии по продолжению второй нитки газопровода «Турецкий поток»²². В 2023 г. по «Турецкому потоку» Сербия получила 2,7 млрд куб. м газа, а наибольшими объемами потребления российского топлива характеризуется соседняя Венгрия (5,6 млрд куб. м), для снабжения которой используется как указанный маршрут, так и тран-

¹⁷ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

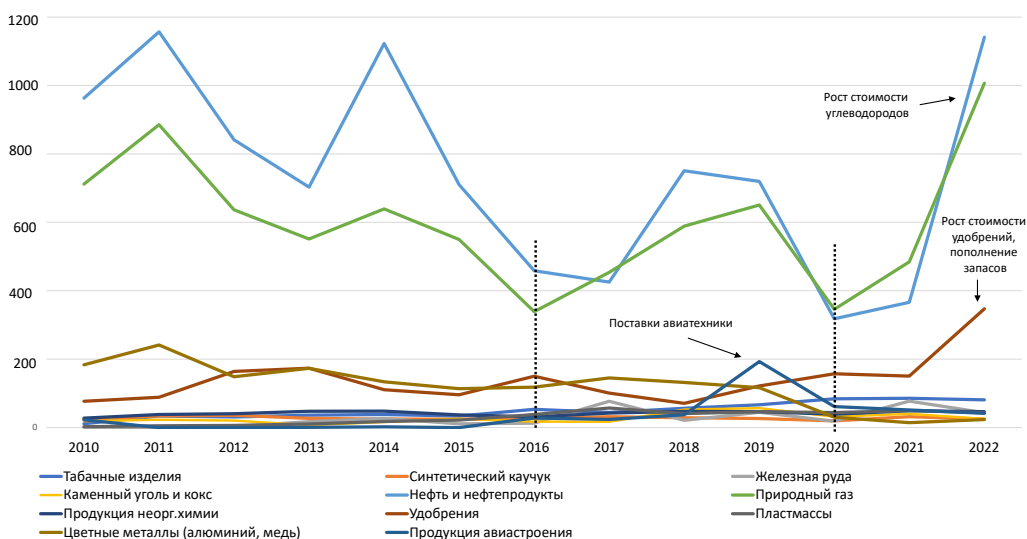
²⁰ Там же.

²¹ Там же.

²² Магистральный газопровод «Балканский поток», запущенный в 2021 г.

зит через Украину, Словакию и Австрию²³. Текущие условия поставок в Сербию закреплены в соответствующем договоре и действуют до июня 2025 г.: по состоянию на конец 2023 г., стоимость газа, рассчитываемая по нефтяной формуле, составляла около 300 долл. за 1 тыс. куб. м. Отметим, что ранее Сербии также удалось договориться о льготной цене на российский газ (270 долл. за 1 тыс. куб. м), который она импортировала в первой половине 2022 г.²⁴

Рисунок 2. Импорт Сербией отдельных видов продукции из России в 2010-2022 гг., млн долл.



Источник: М.М. Лобанов, доклад «Россия и балканские страны: проблемы и перспективы торгового и инвестиционного сотрудничества», Балканский диалог — 2023, г. Баня-Лука, 23–27 октября 2023 г.; составлено по данным UNCTADstat²⁵

Нестабильность на мировых энергетических рынках вынуждает Сербию поддерживать высокий уровень запасов энергоносителей и создавать необходимую для их хранения инфраструктуру. В частности, есть амбициозные проекты по расширению мощностей существующего подземного хранилища газа (ПХГ) «Банатски-Двор» (емкостью 450–500 млн куб. м) и строительству новых резервуаров, что позволит повысить уровень энергетической безопасности страны. Соседняя Венгрия в 2023 г. зарезервировала в своих ПХГ сопоставимые объемы природного газа, предназначенного для Сербии. Решение задач по повышению степени газификации и строительству новых ТЭС, работающих на природном газе, очевидно, требует расширения объема поставок этого энергоносителя. Вместе с тем процесс заме-

²³ Россия в 2023 году поставила Сербии 2,68 миллиарда кубометров газа // РИА Новости. 10.03.2024. URL: <https://ria.ru/20240310/serbiya-1932152982.html>

²⁴ Газ отдельно, санкции отдельно // Коммерсантъ. 29.05.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5379589>

²⁵ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

щения газовыми ТЭС электростанций на местном буром угле Колубары и Костолца (их доля в энергобалансе достигает 65%) может быть обратимым вследствие низкой себестоимости угледобычи²⁶.

Необходимо отметить, что Сербия проводит активную политику по повышению уровня диверсификации структуры импорта энергоносителей, которую всемерно поддерживает Евросоюз. В декабре 2023 г. был запущен соединительный газопровод (интерконнектор) между болгарским г. Димитровград и сербским г. Ниш с пропускной способностью 1,8 млрд куб. м, строительство которого в значительной мере было профинансировано за счет средств ЕС и кредита ЕИБ, выделенного Белграду. Месяцем ранее Сербия подписала соглашение с Азербайджаном о поставках 400 млн куб. м газа ежегодно, которые будут осуществляться по данному интерконнектору. Кроме того, в целях снижения зависимости балканских стран от российского газа в греческом Александруполисе была построена плавучая установка по регазификации сжиженного природного газа (СПГ) мощностью 5,5 млрд куб. м. Предполагается, что уже в 2024 г. СПГ из США, Катара и Алжира после регазификации в Греции будет поступать в Болгарию, Северную Македонию, Сербию и Румынию. Сербия, в частности, зарезервировала 300 млн куб. м газа в рамках данного проекта²⁷. Таким образом, уже в краткосрочном периоде по интерконнектору из Болгарии ежегодно будет поступать не менее 700 млн куб. м газа, что позволит удовлетворять 1/4 часть потребностей Сербии в этом энергоносителе.

Зависимость Сербии от российской нефти заметно ниже, чем в случае с природным газом, — в начале 2020-х гг. Россия удовлетворяла потребности балканской республики в этом энергоносителе на 15–20%. Санкции Евросоюза в отношении экспорта российской нефти²⁸ серьезным образом затрагивают и Сербию. Как известно, в рамках Шестого пакета санкций (июнь 2022 г.) для Болгарии и Хорватии было предусмотрено отложенное эмбарго на морские поставки (например, Болгарии разрешено получать нефть и нефтепродукты из России до конца 2024 г.).

Часть импортируемой из России нефти Сербия получает через трубопроводную систему «Дружба», северная ветка которой теперь используется для прокачки казахстанской нефти в Польшу и Германию, а южная — для снабжения Венгрии, Словакии, Чехии, Хорватии и Сербии²⁹. Принимая Шестой пакет санкций, Евросоюз сделал исключение для не имеющих выхода к морю центральноевропейских стран-членов, которым было разрешено использовать трубопроводную российскую нефть до принятия

²⁶ Лобанов М.М., Малютин О.М. Влияние «зеленого перехода» в экономиках стран ЦВЕ на экономические отношения с Россией / Проблемы экономических отношений России со странами Центрально-Восточной Европы в условиях евроинтеграции: монография; отв. ред. Н.В. Куликова. М.: Институт экономики РАН, 2023. С. 69–85.

²⁷ Plutajući LNG terminal u Aleksandropolisu spreman za rad // Energija Balkana. 16.01.2024.
URL: <https://energijabalkana.net/plutajuci-lng-terminal-u-aleksandropolisu-spreman-za-rad/>

²⁸ Речь идет об установлении предельной цены на нефть и нефтепродукты, запрете на морские перевозки в третьи страны по цене выше установленного потолка.

²⁹ Запрет на поставки российской нефти действует с июня 2023 г.

иного решения Советом ЕС. С целью упрощения логистики поставок власти Сербии и Венгрии обсуждают довольно рискованный в сложившихся условиях проект — строительство нефтепровода протяженностью 128 км и пропускной способностью 5 млн т для снабжения балканской республики российской нефтью в обход Хорватии. По состоянию на середину 2024 г. общая стоимость трехлетних работ (2025–2027 гг.) должна составить около 150 млн евро³⁰.

Европейский союз поддерживает инициативы, направленные на дальнейшее снижение зависимости Сербии и других балканских стран от российских нефти и нефтепродуктов. Первоочередной задачей выступает интенсификация поставок по Адриатическому нефтепроводу (*JANAF*) от хорватского терминала Омишаль на о. Крк до потребителей в самой Хорватии, а также в Словении, Сербии, Венгрии и Боснии и Герцеговине. В условиях запрета ввоза российской нефти в порты стран — членов ЕС, действующего с декабря 2022 г., официальный Брюссель может использовать этот маршрут для импорта сырой нефти из альтернативных источников. Складывается ситуация, когда функционирование НПЗ в сербском г. Панчево, принадлежащего российской «Газпром нефть», будет все в большей степени зависеть от поставок сырья из государств Ближнего Востока и Северной Африки. Длительные ограничения в поставках российской нефти по трубопроводу *JANAF* на НПЗ в г. Панчево случались и до решения ЕС по морским перевозкам, например, весной 2022 г. Таким образом, сербская нефтяная компания *M/S* (под контролем «Газпром нефти») для обеспечения бесперебойной работы нефтеперерабатывающих мощностей вынуждена соглашаться на инициативы официального Брюсселя. Например, в начале 2024 г. *M/S* подписала договор с *JANAF* о поставках до конца 2026 г. около 10 млн т нефти, происхождение которой, очевидно, будет контролироваться Евросоюзом. Отметим в этой связи, что по данным Хозяйственной палаты Сербии, в 2021 г. собственная добыча удовлетворяла 23% потребностей в нефти, Россия — 16%, а Ирак — 47%^{31, 32}. В свою очередь статистика ЮНКТАД по стоимости импорта Сербией нефти и нефтепродуктов свидетельствует о том, что доля Ирака в 2021–2022 гг. сохранялась на уровне 38%, а доля РФ выросла с 19 до 36%³³.

Третьей по значимости статьей импорта из России являются минеральные удобрения, используемые сербскими предприятиями аграрного сектора. Как правило, речь идет о ежегодных поставках в размере 100–150 млн долл., однако в 2022 г. Сербия импортировала удобрения на сумму в 347 млн долл. вследствие повышения их стоимости и необходимости пополнения запасов

³⁰ Ђедовић Хандановић: Градња нафтовода до Мађарске креће већ наредне године // Политика. 12.03.2024. URL: <https://www.politika.rs/scc/clanak/603824/Dedovic-Handanovic-Gradnja-naftovoda-do-Madarske-krece-vec-naredne-godine>

³¹ Ђедовић Хандановић: Градња нафтовода до Мађарске креће већ наредне године // Политика. 12.03.2024. URL: <https://www.politika.rs/scc/clanak/603824/Dedovic-Handanovic-Gradnja-naftovoda-do-Madarske-krece-vec-naredne-godine>

³² Srbija i energenti: Zašto se gradi naftovod između Srbije i Madarske // Danas. 22.06.2023. URL: <https://www.danas.rs/bbc-news-serbian/srbija-i-energenti-zasto-se-gradi-naftovod-izmedju-srbije-i-madarske/>

³³ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

в условиях нестабильности на глобальном рынке. В общей сложности на Россию пришлось 56% объема импорта удобрений³⁴; заметное место в структуре импорта также занимают Австрия, Венгрия, Румыния и Китай.

В структуре российского экспорта в Сербию также следует выделить табачные изделия, железную руду, алюминий и медь, каменный уголь и кокс, продукцию неорганической химии, синтетический каучук, пластмассы. Особняком стоит экспорт российской военной техники, для закупки которой сербскому руководству предоставляются льготные кредиты, а в некоторых случаях поставки осуществляются на безвозмездной основе³⁵. Например, во второй половине 2010-х гг. Россия безвозмездно передала Сербии шесть истребителей МиГ-29, 30 бронированных разведывательно-дозорных машин БРДМ-2МС и 30 танков Т-72МС, а четыре вертолета Ми-35М и три вертолета Ми-17В-5 были приобретены за счет кредитных средств³⁶. Следует отметить, что в 2024 г. в межправительственные соглашения между Россией и Сербией были внесены изменения, касающиеся реструктуризации задолженности по кредитам, которые были выделены с целью поставок указанной авиатехники и модернизации железнодорожной сети. В начале 2020-х гг. на территорию страны поступили ПТРК «Корнет», были заключены контракты на приобретение ЗРПК «Панцирь С-1», комплексов РЭБ «Красуха» и «Репеллент». Кроме того, 11 вертолетов Ми-35П были куплены Сербией у Кипра. При этом Сербия наращивает оборонный потенциал не только за счет российской военной техники: в 2022 г. начались поставки китайского ЗРК *FK-3* («Хунци-22»); в 2023 г. из Испании прибыли два новых военно-транспортных самолета *CASA C-295* производства *Airbus* (в дополнение к девяти многоцелевым вертолетам *Airbus Helicopters H145M*, купленным ранее); в 2024 г. ожидается заключение контракта с Францией на покупку 12 истребителей *Rafale*, являющихся прямыми конкурентами российским самолетам Су-30. Очевидно, что диверсификация структуры импорта продукции военного назначения, усилившаяся в Сербии в первой половине 2020-х гг., грозит для российских компаний ОПК потерей единственного европейского рынка сбыта³⁷.

Внешнеторговое взаимодействие России с Боснией и Герцеговиной характеризуется существенно меньшей интенсивностью, чем с Сербией. При этом основные торговые операции осуществляются с контрагентами Республики Сербской. Объем экспорта БиГ в Россию в 2010–2020-х гг. был в 10–15 раз меньше сербского, по импорту различия варьировались от 2 до 40 раз, что было связано с сокращением потребления БиГ российских энергоносителей³⁸.

³⁴ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

³⁵ Максакова М.А. Российско-сербское экономическое сотрудничество в условиях глобальной неопределенности и санкционного противостояния // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 4. № 10(130). С. 63-69.

³⁶ Россия передала Сербии танки и БТР по соглашению о военном сотрудничестве // РИА Новости. 23.05.2021. URL: <https://ria.ru/20210523/vooruzheniya-1733518347.html>

³⁷ За исключением Белоруссии.

³⁸ Глинкина С.П., Лобанов М.М. Проблемы внешнеэкономического сотрудничества России и республик бывшей Югославии в XXI в. // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 12. С. 55-75.

Анализируя динамику экспорта товаров из БиГ в Россию в XXI в., можно выделить два периода: до 2017 г. его объемы росли (с 3 млн до 107 млн долл. в 2005–2017 гг.), а затем заметно сократились (до 74 млн долл. в 2021 г.). Отметим, что в 2022 г. боснийский экспорт в Россию составил 97 млн долл.³⁹ Что касается импорта товаров в БиГ из России, то его спад носит еще более затяжной характер, что связано с отказом от снабжения страны российской нефтью и нефтепродуктами, а также рядом других сырьевых товаров. Если в 2000-х гг. объемы импорта выросли с 50–60 млн до почти 900 млн долл., то в 2019–2020 гг. едва превышали 100 млн долл. Тем не менее, в 2022 г. объемы импорта удалось нарастить до 246 млн долл., что было в первую очередь связано с повышением цен на мировых товарных рынках⁴⁰. Основные причины колебаний в стоимости экспортных и импортных поставок в XXI в. были описаны выше на примере Сербии.

Взаимная торговля России и БиГ остается в существенной мере несбалансированной. Степень покрытия импорта экспортом БиГ колеблется в пределах 30–40%, лишь в отдельные годы (например, в 2019 и 2020 гг.) достигая 65–70%. Данный показатель в отношении совокупного товарооборота БиГ также характеризуется низкими значениями (около 60% в 2023 г.). Примечательно, что с рядом ключевых партнеров БиГ удается поддерживать внешнеторговый профицит (Австрия, Словения, Хорватия)⁴¹.

Как и в случае Сербии, страны — члены ЕС выступают основными внешне-торговыми партнерами БиГ: к примеру, в 2023 г. их удельный вес в боснийском импорте составил 59%, а в экспорте — 73%. Географическая структура товарооборота свидетельствует о влиянии «эффекта соседства». Согласно данным Статистического агентства Боснии и Герцеговины, ключевыми импортерами боснийской продукции выступают республики бывшей СФРЮ (доля Хорватии в 2023 г. достигала 15%, Сербии — 12%, Словении — 8%), роль которых не менее важна, чем европейских стран с более емкими рынками (Германия — 16%, Австрия — 10%, Италия — 9%)⁴². Для сравнения, удельный вес РФ в экспорте БиГ весьма скромный — всего 0,6%. Структура импорта страны несколько более диверсифицирована за счет поставок как из государств Западной и Южной Европы (Италия — 14%, Германия — 12%, Австрия — 4%, Франция — 2%), Восточной Европы (Сербия — 10%, Хорватия — 8%, Словения — 4%, Польша — 3%, Венгрия и Чехия — по 2%), так и из Китая (9%), Турции (6%) и США (3%). В 2023 г. на Россию приходилось всего 1,7% импорта БиГ, что не позволило ей попасть даже в десятку основных поставщиков товаров в эту балканскую республику⁴³.

По состоянию на первую половину 2020-х гг. Босния и Герцеговина специализируется на экспорте машиностроительной продукции (электроника, энергетическое оборудование, комплектующие для автомобилей); около

³⁹ Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine. URL: <https://bhas.gov.ba>

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

⁴² Там же.

⁴³ Там же.

1/4 — 1/3 объема экспорта), нефтепродуктов, продукции неорганической химии и изделий из пластмасс, мебели и продукции деревообработки, стальных и алюминиевых изделий, одежды и обуви. Структура экспорта из БиГ в Россию значительно отличается от структуры совокупного экспорта страны. Основной товарной группой выступают фармацевтические изделия (58 млн долл. в 2022 г.), доля которых в российском импорте из БиГ достигает 60–65%⁴⁴. Для компаний *Bosnalijek* (г. Сараево) и *Hemofarm* (г. Баня-Лука) российский рынок является ключевым: на Россию приходится 2/3 стоимости вывозимых за границу лекарств. В результате введения РФ продовольственного эмбарго резко вырос экспорт боснийских фруктов (с 1 до 28 млн долл. в 2013–2017 гг.), однако затем в силу описанных выше причин сократился вдвое (15 млн долл. в 2022 г.; 16% суммарного вывоза в РФ). Объем экспорта прочих товарных групп не превышает 1–5 млн долл. В их числе выделяются горюче-смазочные материалы (выпуск на НПЗ «Зарубежнефти» в гг. Брод и Модрича), соли неорганических кислот и металлов (производство в г. Тузла), электродвигатели, насосы, электротехническое оборудование (в т.ч. кабели), одежда и обувь⁴⁵.

Длительное время основным российским товаром на рынке БиГ являлись нефтепродукты — главным образом топочный мазут для электростанций. В 2011–2013 гг. стоимость поставок из России достигала значительного объема в 620–700 млн долл., но уже к концу 2010-х гг. снизилась почти до нуля — заместить их удалось за счет Хорватии, Сербии и Италии⁴⁶. Объемы импорта российского природного газа тоже сократились, но полного отказа от него пока так и не произошло: если в первой половине 2010-х гг. БиГ закупала газ в РФ на сумму 100–160 млн долл., то в начале 2020-х гг. — на 30–50 млн долл. (см. Рис. 3).

Примечательно, что примерно такие же объемы газа страна приобретает у соседних Сербии и Хорватии. Российское сырье с января 2021 г. поступает в БиГ по газопроводу из Сербии (через пограничный город Зворник) в относительно небольших объемах — около 220–250 млн куб. м в год. До введения в строй «Турецкого потока» оператор газотранспортной системы БиГ также получал газ из Сербии, но туда он поступал из Украины и Венгрии, а не из Болгарии. Отметим, что в 2023 г. руководство Республики Сербской подписало соглашение с ООО «Газпром» о поставках газа по льготной цене до 2025 г., причем расчеты за него решено проводить в рублях⁴⁷.

Россия выступает традиционным поставщиком каменного угля в БиГ, хотя объемы его экспорта незначительны — около 10–15 млн долл. В 2022 г. удалось нарастить экспорт до 36 млн долл., что было связано с пополнением запасов энергетического каменного угля для его использования на ТЭС (накануне вступления в силу эмбарго ЕС).

⁴⁴ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

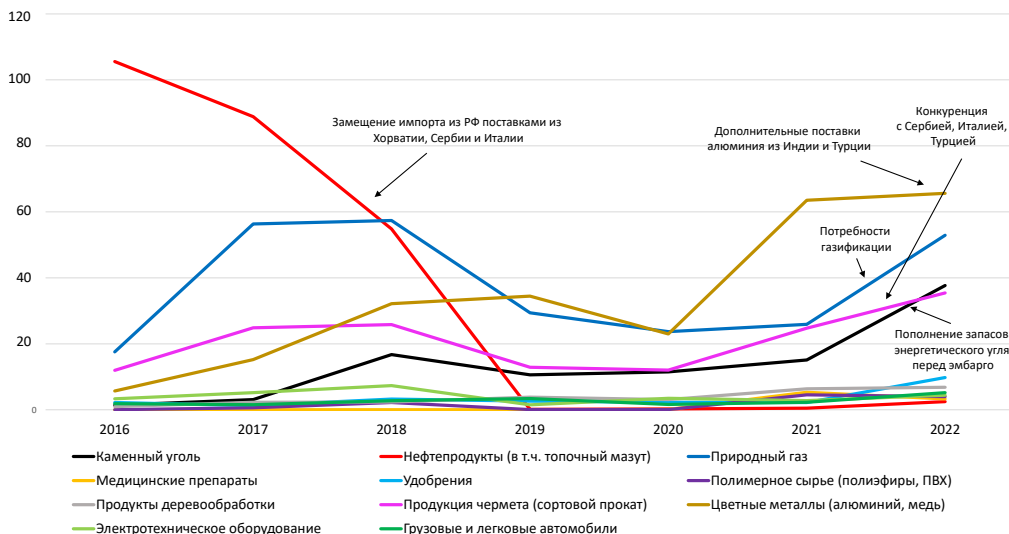
⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Республика Сербская начала платить за газ из РФ в рублях // Известия. 26.02.2024.

URL: <https://iz.ru/1655603/2024-02-26/respublika-serbskaia-nachala-platit-za-gaz-iz-rf-v-rubliakh>

Рисунок 3. Импорт Биг отдельных видов продукции из России в 2016–2022 гг., млн долл.



Источник: М.М. Лобанов, доклад «Россия и балканские страны: проблемы и перспективы торгового и инвестиционного сотрудничества», Балканский диалог — 2023, г. Баня-Лука, 23–27 октября 2023 г.; составлено по данным UNCTADstat⁴⁸

Выпадающие объемы угля из РФ, скорее всего, будут компенсированы поставками из США, на которые уже приходится свыше половины импорта, ряда стран Европы (Польши, Чехии) и Южной Америки (Колумбии). Кроме энергоносителей Биг ввозит из России цветные металлы, в первую очередь медь и алюминий (65 млн долл. в 2022 г.), сортовой прокат (35 млн долл.), удобрения, полимерное сырье (полиэфиры, ПВХ), медицинские препараты, продукты деревообработки, электротехническое оборудование, грузовые и легковые автомобили. Впрочем, стоимость импорта большинства указанных товарных групп невелика — менее 3–5 млн долл.⁴⁹

Инвестиционное взаимодействие России с Сербией и Боснией и Герцеговиной

Россия выступает нетто-экспортером долгосрочного капитала в страны Балканского полуострова, в том числе в Сербию и Биг. Согласно наиболее актуальным данным Банка России, накопленные прямые иностранные инвестиции (ПИИ) Сербии в РФ по состоянию на январь 2022 г. составляли 156 млн долл., Биг — всего 15 млн долл. По этому показателю Сербия опережает все страны Балканского региона, кроме Болгарии (215 млн долл.). При этом 2/3 сербских капиталовложений было направлено в недвижи-

⁴⁸ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

⁴⁹ Республика Сербская начала платить за газ из РФ в рублях // Известия. 26.02.2024. URL: <https://iz.ru/1655603/2024-02-26/respublika-serbskaia-nachala-platit-za-gaz-iz-rf-v-rubliakh>

мость, чуть менее 1/3 — в обрабатывающую промышленность. Весь объем боснийского капитала был инвестирован в недвижимость⁵⁰.

С другой стороны, статистика Банка России свидетельствует о существенно большем оттоке капитала в балканские страны, чем притоке из них: ключевыми странами-реципиентами российских инвестиций являются Сербия и Болгария (2,88 и 2,87 млрд долл.⁵¹ накопленных ПИИ соответственно). По состоянию на апрель 2021 г., в Боснии и Герцеговине было аккумулировано около 1 млрд долл. ПИИ, однако в дальнейшем статистическая служба фиксирует нулевой объем российских инвестиций в этой стране⁵².

Таким образом, сербские инвестиции в реальный сектор экономики России весьма ограничены и связаны лишь с несколькими сделками. Важнейшая из них — строительство завода твердых лекарственных форм компанией *Hemofarm* в г. Обнинск (Калужская область) в 2006 г. В том же году сербская компания вошла в состав концерна *Stada* со штаб-квартирой в Германии, поэтому ее дальнейшие капиталовложения в российское предприятие формально следует считать немецкими. Отметим, что в декабре 2023 г. *Stada* предоставила своему ключевому подразделению в России — «Нижфарму» — статус автономно действующей компании, при этом производственная площадка в Обнинске теперь значится на ее балансе⁵³. Кроме того, в 2011 г. сообщалось об интересе еще одной сербской фармацевтической компании *Galenika* построить завод в Калужской области, но переговоры не увенчались успехом. В числе первых проектов сербских компаний в РФ можно назвать открытие в 1995 г. фирмой *Sintelon* завода «Синтерос» по выпуску линолеума в Самарской области (перешел в собственность французского концерна *Tarkett* в 2002 г. после покупки им *Sintelon*).

Согласно данным ЮНКТАД, Сербия является ведущим реципиентом иностранного капитала среди всех республик бывшей Югославии: еще в 2012 г. Сербия и Хорватия характеризовались сопоставимыми объемами накопленных ввезенных ПИИ (около 30 млрд долл.), однако спустя десять лет разрыв между этими двумя странами более чем заметен (60 против 38 млрд долл.) и продолжает расти⁵⁴. Для сравнения, объем накопленного капитала в БИГ составлял в 2022 г. около 9 млрд долл. Повышательная тенденция притока капитала в Сербию сопровождается усилением степени диверсификации его географической структуры. По данным Национального банка Сербии, в 2010–2022 гг. в страну было привлечено 34,3 млрд евро прямых инвестиций, причем основной страной-донором капитала выступили Нидерланды

⁵⁰ Макроэкономическая статистика. Центральный банк Российской Федерации.
URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm

⁵¹ Там же.

⁵² Интерактивное представление актуальных статистических данных «Накопленные прямые инвестиции по географическим регионам мира, странам, инструментам и видам экономической деятельности» // Центральный банк Российской Федерации. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/npi

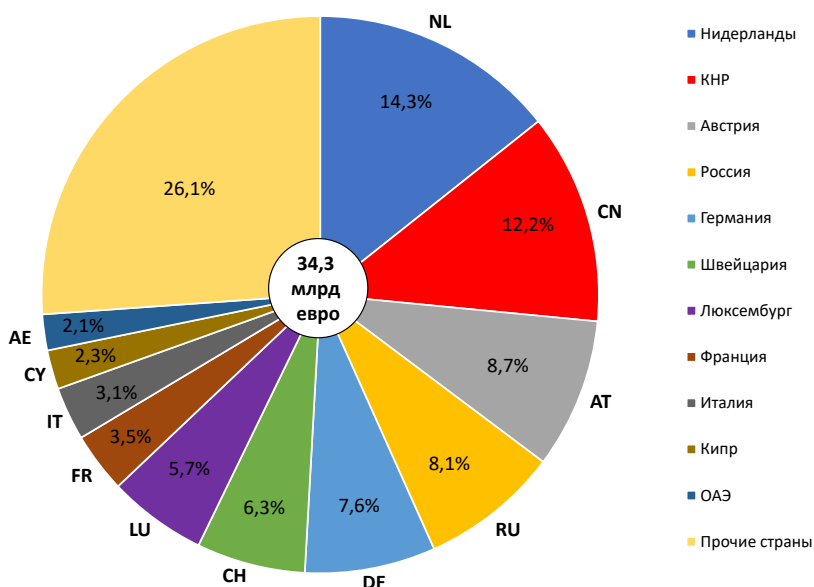
⁵³ «Нижфарм» вышел из группы Stada // Фармацевтический вестник. 03.11.2023.
URL: <https://pharmvestnik.ru/content/news/Nijfarm-vyshel-iz-gruppy-Stada.html>

⁵⁴ Statistics and data // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/statistics>

(4,9 млрд евро или 14,3%), что связано с использованием инвесторами оффшорных юрисдикций Нидерландских Антильских островов (см. Рис. 4). В числе других территорий с преференциальным налоговым режимом, откуда поступают большие объемы капитала в Сербию, следует выделить Швейцарию (6,3%), Люксембург (5,7%) и Кипр (2,3%)⁵⁵.

Если исключить из анализа оффшорные юрисдикции, то выяснится, что ключевым инвестором в Сербию выступает Китай — 4,2 млрд евро накопленных ввезенных ПИИ в 2010–2022 гг. При этом ежегодный приток ПИИ из КНР вырос с 0,2–0,7 млрд евро во второй половине 2010-х гг. до 1,3–1,4 млрд евро в 2022–2023 гг., что позволяет ей опережать ближайших конкурентов в 5–8 раз (см. Рис. 5).

Рисунок 4. Структура накопленных ввезенных ПИИ в Сербию в 2010–2022 гг., %



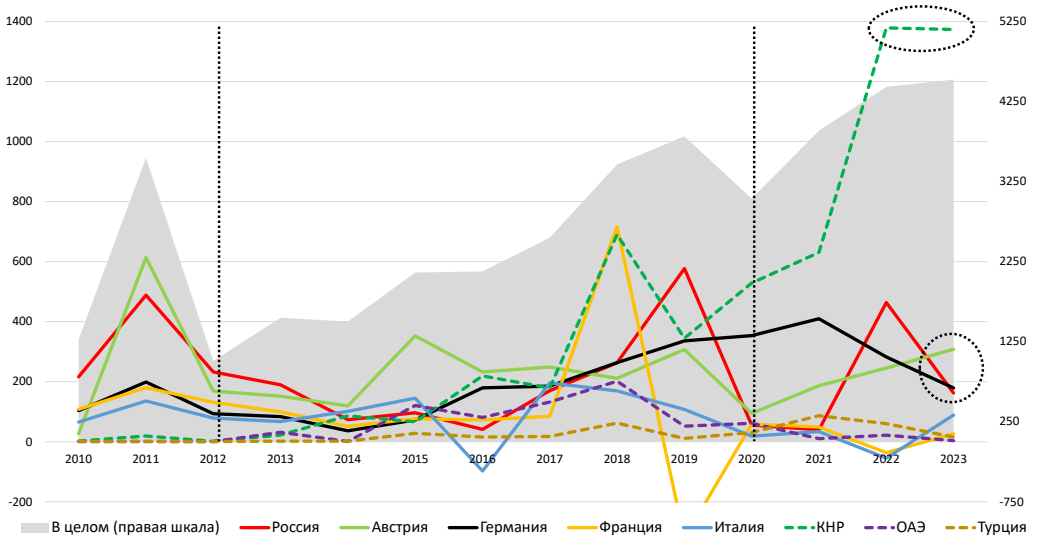
Источник: М.М. Лобанов, доклад «Россия и балканские страны: проблемы и перспективы торгового и инвестиционного сотрудничества», Балканский диалог — 2023, г. Баня-Лука, 23–27 октября 2023 г.; составлено по данным Национального банка Сербии⁵⁶

Капитал из КНР находит применение в различных сферах экономики — от строительства автодорог и объектов недвижимости до горнодобывающей и автомобильной промышленности. Немаловажным результатом китайской инвестиционной экспансии в Сербии является тот факт, что в списке крупнейших предприятий-экспортеров страны первые три места прочно удерживают компании из Поднебесной (*Zijin Mining* и *Zijin Copper*, занимающиеся добычей и переработкой медной руды, а также *HBIS Group*, которая управляет заводом

⁵⁵ Статистика // Народна банка Србије. URL: https://nbs.rs/sr_RS/drugi-nivo-navigacije/statistika

⁵⁶ Там же.

Рисунок 5. Динамика притока ПИИ в Сербию в 2010–2023 гг. из отдельных стран, млн евро



Источник: М.М. Лобанов, доклад «Россия и балканские страны: проблемы и перспективы торгового и инвестиционного сотрудничества», Балканский диалог — 2023, г. Баня-Лука, 23–27 октября 2023 г.; составлено по данным Национального банка Сербии⁵⁷

черной металлургии). Усиление экономических связей Сербии с КНР рискованно недооценивать, поскольку китайские компании все сильнее проникают в том числе на те рынки, которые Россия считает для себя приоритетными.

Общий объем накопленных ПИИ из России за 2010–2022 гг. Национальный банк Сербии оценивает в 2,8 млрд евро (8,1%)⁵⁸. Приток капитала из России в 2020-е гг. сопоставим с объемом инвестирования австрийских и немецких компаний (8,7 и 7,6% в структуре привлеченного капитала). Самым первым крупным проектом российских компаний в Сербии (тогда — Сербии и Черногории) стало приобретение ЛУКОЙЛом фирмы *Veopetrol* в 2003 г. По условиям сделки ЛУКОЙЛ заплатил за 79,5% акций сербской компании, владевшей двумя сотнями АЗС, 117 млн евро и был обязан вложить в развитие бизнеса 85 млн евро до конца 2000-х гг. По состоянию на 2023 г., *LUKOIL SRBIJA* управляет 112 АЗС, что позволяет ей оставаться вторым игроком на топливном рынке страны вслед за *NIS*, контролирующей сеть из 322 заправок⁵⁹.

Приобретение концерном «Газпром нефть» компании *NIS (Naftna Industrija Srbije)* в 2009 г. остается наиболее значимым инвестиционным проектом отечественных предпринимателей в Сербии. Правительство Сербии передало 51% акций компании за весьма скромные 400 млн долл., и это реше-

⁵⁷ Статистика // Народна банка Србије. URL: https://nbs.rs/sr_RS/drugi-nivo-navigacije/statistika

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ LUKOIL SRBIJA. URL: <https://lukoil.rs>

ние о приватизации системообразующего предприятия до сих пор выступает предметом широкой общественной и экспертной дискуссии⁶⁰. В этой связи необходимо учитывать, что в 2010-е гг. новый собственник вложил в развитие бизнеса не менее 3 млрд долл. и заметно упрочил позиции *NIS* на региональном рынке. *NIS* остается крупнейшей компанией Сербии по доходам (4,3 млрд евро в 2022 г.) и основным налогоплательщиком в стране. В условиях санкций давление на власти Сербии с целью национализации компании усилилось, однако не увенчалось успехом: ПАО «Газпром нефть» передала в мае 2022 г. лишь 6% акций *NIS* ООО «Газпром», снизив, таким образом, свою долю в капитале до 50%⁶¹. Основные активы *NIS* — НПЗ в г. Панчево мощностью 4,8 млн т сырой нефти, завод по выпуску сжиженных углеводородных газов в г. Элемир, сеть из более чем 400 АЗС в Сербии, Румынии, Болгарии и БиГ, мощности по добыче углеводородов, несколько газовых ТЭС. В качестве примеров инвестиционной активности ПАО «Газпром нефть» можно привести создание комплекса глубокой переработки нефти на НПЗ в Панчево, запущенного в 2020 г. (300 млн евро), или ввод в строй в 2022 г. ТЭС с парогазовой установкой *TE-TO Pancevo* мощностью 200 МВт (192 млн евро). С целью удлинения производственной цепочки российская компания многие годы вела переговоры о приобретении нефтехимического предприятия *HIP Petrohemija*, которые были завершены лишь к концу 2021 г. (примечательно, что разрешение Еврокомиссии на сделку было получено в сентябре 2022 г.). В июне 2023 г. компания *NIS* довела свой пакет до 90%, обязавшись увеличить основной капитал *HIP Petrohemija* на 150 млн евро в течение пяти лет, модернизировать оборудование и ввести в строй новые мощности по производству полипропилена⁶².

Потенциал сотрудничества в электроэнергетике используется в недостаточной мере. Помимо ввода в эксплуатацию компанией ПАО «Газпром нефть» мини-ТЭС и ТЭС с парогазовой установкой на 200 МВт, о чем речь шла выше, следует отметить российские инвестиции в модернизацию крупнейшего гидроэнергетического узла Европы «Джердап» на р. Дунай. Соглашение на 100 млн долл. о замене пяти гидроагрегатов ГЭС «Джердап-1», изготовленных еще в Ленинграде в начале 1970-х гг., было подписано между «Силовыми машинами» и сербской *EPS* в 2003 г. Предполагалось продлить технический ресурс станции на 30 лет, установив новые гидроагрегаты мощностью 201 МВт (вместо 174 МВт). Выполнить контракт на поставку планировали в течение семи лет, затем — до конца 2010-х гг., однако о завершении проекта официальные лица объявили лишь в декабре 2023 г.⁶³

Другим потенциальным направлением взаимодействия является атомная энергетика. Отметим, что Сербия готова использовать неэнергетические

⁶⁰ Лобанов М.М. Проблемы развития Сербии: как удержаться на гребне новой волны экономического роста? М.: Институт экономики РАН, 2019.

⁶¹ Нефть переложили подальше от санкций // Коммерсантъ. 11.05.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5348028>

⁶² *HIP-Petrohemija*. URL: <https://www.hip-petrohemija.com>

⁶³ В Сербии завершился ключевой российско-сербский проект реновации ГЭС "Джердап-1" // ТАСС. 08.12.2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/19494513>

атомные технологии — в марте 2024 г. с Госкорпорацией «Росатом» был подписан меморандум о сотрудничестве в области ядерной медицины. Вопрос сооружения первой в Сербии АЭС по российским технологическим стандартам начал обсуждаться в экспертной среде еще в 2010-х гг., однако конкретных шагов в этом направлении так и не было сделано. Более того, руководство страны все больше склоняется к использованию французского опыта сооружения АЭС: в апреле 2024 г. правительство Сербии подписало меморандум о взаимопонимании с французской госкомпанией *EDF* о долгосрочном сотрудничестве в атомной энергетике и гидроэнергетике⁶⁴.

На протяжении 2010-х гг. важным направлением инвестиционного взаимодействия было участие ООО «РЖД Интернешнл» в модернизации железнодорожной сети Сербии: соглашение 2013 г. предусматривало капиталовложения в объеме 941 млн долл. (в т.ч., 800 млн долл. — российский кредит), а в 2019 г. были обговорены дополнительные инвестиции в размере 230 млн евро⁶⁵. Выше упоминалось, что Правительство РФ весной 2024 г. приняло решение о реструктуризации задолженности по экспортному кредиту. Реконструкция затронула несколько железнодорожных магистралей, в т.ч. входящих в Панъевропейский транспортный коридор X; в числе наиболее важных участков следует выделить Белград — Панчево и Стара-Пазова — Нови-Сад (под скорость поездов 200 км/ч), а также Ресник — Валево — Врбница для улучшения сообщения между Белградом и черногорским г. Бар. Кроме того, «Метровагонмаш» поставил 27 дизель-поездов ДП-С для пригородного сообщения, сконструированных специально для «Железнице Србије». Основным риском присутствия российских компаний на рассматриваемом рынке связан с активностью Китая, который крайне заинтересован в бесперебойном функционировании железнодорожной магистрали Пирей — Скопье — Белград — Будапешт. В частности, китайская государственная компания *China Railway* весной 2024 г. объявила об окончании работ на участке Нови-Сад — Суботица (108 км), где поезда смогут развивать скорость до 200 км/ч (двухпутную электрифицированную железную дорогу от Белграда до Нови-Сада китайцы ввели в строй еще в 2022 г.). Подвижной состав, который будет использоваться для сообщения между Белградом и Суботицей уже с конца 2024 г., как и ожидалось, будет китайским: в июне общественности представлен один из пяти поездов «Соко», разработанных для этих целей *China Railway Rolling Stock Corporation (CRRC)*. Таким образом, Сербия стала первой европейской страной, в которой будут эксплуатироваться современные скоростные поезда китайского производства.

В течение десятилетия Россия занимала заметное место в банковском секторе Сербии и Боснии и Герцеговины. С приобретением в 2012 г. *Volksbank International* у австрийской финансовой группы *Österreichische Volksbanken* за 505 млн евро ПАО «Сбербанк» стал собственником почти 300 отделений в

⁶⁴ Srbija i Francuska potpisale memorandum o strateškoj saradnji u elektroprivredi // Nova Ekonomija. 08.04.2024. URL: <https://novaekonomija.rs/vesti-iz-zemlje/srbija-i-francuska-potpisale-memorandum-o-strateskoj-saradnji-u-elektroprivredi>

⁶⁵ РЖД Интернешнл. URL: <https://www.rzdint.ru/activity/project.php?page=RS>

Австрии, Венгрии, Чешской Республике, Словакии, Сербии, Хорватии, Словении, Боснии и Герцеговине. Выход на рынки восточноевропейских стран был сопряжен помимо прочего с реализацией проекта газопровода «Южный поток» в первой половине 2010-х гг., который так и не был построен. Согласно экспертным оценкам, деятельность *Sberbank Europe AG* со штаб-квартирой в Вене была в значительной мере автономна и не направлена на обслуживание российских юрлиц (как, например, работа *Bank of China* в Сербии и других странах мира, кредитующего исключительно крупный китайский бизнес). Ухудшение финансового положения на фоне возрастающих политических рисков привело к тому, что в 2021 г. ПАО «Сбербанк» приняло решение о продаже своих восточноевропейских активов, рассчитывая выручить 7,3 млрд долл. Результатом введения санкций ЕС стал значительный отток депозитов, что уже в краткосрочной перспективе могло привести к банкротству⁶⁶. В феврале 2022 г. была завершена сделка по продаже *Sberbank Srbija* белградскому *AIK Banka*, в марте — *Sberbank Republika Srpska* (покупатель — *Nova Banka* из г. Баня-Лука) и *Sberbank BH (ASA Banka* из г. Сараево). Таким образом, единственным банком с участием российского капитала в Сербии остается небольшой *API Bank*, доля которого в суммарном объеме банковских активов страны не превышает 0,2% (до 2018 г. — ВТБ, в 2013–2018 гг. — «Банк Москвы»)⁶⁷.

Российские инвестиции в Биг ограничены в том числе малой емкостью рынка и небольшим числом отраслей, к которым отечественные предприниматели традиционно проявляют интерес за рубежом. Практически весь капитал направляется в Республику Сербскую, что обусловлено политической поддержкой бизнес-инициатив из России. В Биг находятся единственные активы АО «Зарубежнефть» в сфере нефтепереработки и сбыта, совокупный объем инвестиций в которые с 2008 г. составил около 250 млн евро: НПЗ «Брод» установленной мощностью 4,2 млн т сырой нефти в год, который снабжается сырьем по нефтепроводу *JANAF*, МПЗ «Модрича» и сеть из 86 АЗС *Nestro Petro*⁶⁸. Таким образом, АО «Зарубежнефть» является монопольным игроком в нефтеперерабатывающей промышленности страны.

В 2017 г. «Газпром» подписал соглашение с компанией *GAS-RES* (под контролем правительства Республики Сербской) о строительстве завода по производству СПГ близ г. Зворник; по состоянию на 2022–2023 гг. проект сооружения предприятия стоимостью 70 млн евро находился на этапе утверждения ТЭО. Предполагается, что отбор российского газа для сжижения будет происходить из трубопровода, связывающего Республику Сербскую и Сербию, а конечные продукты будут использоваться для нужд транспорта и энергетики. Самый масштабный, но при этом так и нереализованный, проект российских инвесторов в Биг — соглашение 2011 г.

⁶⁶ Максакова М.А. Сербия – Россия: сотрудничество в условиях евроинтеграции и санкционной политики Запада // Проблемы экономических отношений России со странами Центрально-Восточной Европы в условиях евроинтеграции / отв. ред. Н.В. Куликова. М.: Институт экономики РАН, 2023.

⁶⁷ Народна банка Србије. URL: <https://nbs.rs>

⁶⁸ Зарубежнефть. URL: <https://www.zarubezhneft.ru>

о сооружении ТЭС «Углевик-3» (600 МВт) компанией *Comsar Energy* с целью экспорта электроэнергии за пределы страны (объем инвестиций — 750 млн евро)⁶⁹. В 2023 г. Республика Сербская приостановила процесс выдачи экологического разрешения после череды непоследовательных предложений менеджмента компании о мощности станции, сроках концессии и участниках подрядных работ.

Потенциальные возможности и риски внешнеэкономического сотрудничества России с Сербией и Боснией и Герцеговиной

Основываясь на вышеизложенном материале, определим основные возможности развития торгового и инвестиционного взаимодействия с рассматриваемыми странами, а также укажем на внутренние и внешние факторы, ограничивающие потенциал этого сотрудничества.

Ключевым условием сохранения достигнутого уровня взаимных связей в экономике является стабильность политического сотрудничества с руководством Сербии и Республики Сербской. Приверженность официального Белграда многовекторной внешней политике при сохранении курса на интеграцию с ЕС позволяет высоко оценивать шансы России на углубление связей даже в условиях геоэкономической нестабильности.

Усиление санкционного давления на Россию привело в том числе к резкому сокращению интенсивности движения капитала и внешней торговли с европейскими странами. В случае двух балканских республик масштабного оттока российского капитала не случилось, объемы экспорта в РФ, в целом, сохранились на прежнем уровне, а импорт в течение некоторого периода даже рос за счет более высоких цен на сырьевых рынках и необходимости пополнения запасов энергоносителей.

Созданы благоприятные институциональные условия развития хозяйственных связей с Сербией и Республикой Сербской (системообразующую практическую роль играют соглашения о свободной торговле, подписанные официальным Белградом с Россией и ЕАЭС).

России необходимо адаптироваться к конкурентной борьбе за поставки сырья и товаров в балканские страны для сохранения налаженных за десятилетия логистических цепочек и поддержания работоспособности капиталоемкой инфраструктурной системы, учитывая еще и тот факт, что она вытеснена с более прибыльных и емких рынков. Тем не менее, долгосрочную тенденцию сокращения объема поставок в Сербию и БиГ переломить будет проблематично. Поддерживаемые в своих начинаниях Евросоюзом, обе страны стремятся диверсифицировать структуру импорта энергоносителей, металлургической продукции и вооружения (в случае Сербии), реагируя на риски, вызванные санкциями. Природный газ в Сербию готовы

⁶⁹ Firms from China, Poland ink deal for Ugljevik 3 coal plant in BiH // Balkan Green Energy News. 30.06.2021.
URL: <https://balkangreenenergynews.com/firms-from-china-poland-ink-deal-for-ugljevik-3-coal-plant-in-bih/>

поставлять Азербайджан, США и Катар: использование построенного на средства ЕС интерконнектора Ниш — Димитровград уже в ближайшие годы должно удовлетворять четвертую часть потребностей страны в природном газе (при условии выхода на полную мощность установки регазификации СПГ в греческом Александруполисе). Расширение пропускной способности нефтепровода *JANAF* из Хорватии позволит заместить российскую нефть, в отношении которой действует запрет ЕС на морские перевозки, ближневосточной (главным образом из Ирака). Выпадающие объемы российского каменного угля для БиГ готовы компенсировать США, Польша и Колумбия. Традиционно тесное сотрудничество Москвы с официальным Белградом в сфере обороны не помешало сербским властям заключить контракты на поставку китайских систем ПВО и испанской авиатехники, а также провести переговоры о покупке французских истребителей. Таким образом, позиции России в наиболее чувствительных сферах взаимной торговли с Сербией и БиГ находятся под ударом, а дальнейшее развитие событий зависит от готовности отечественных компаний выдержать конкуренцию в условиях санкционного давления и их стремления сохранить существующие цепочки поставок.

Ключевой перспективной сферой российских капиталовложений в обеих странах является нефтепереработка и торговля нефтепродуктами («Газпром нефть», «Зарубежнефть», ЛУКОЙЛ). Кроме того, в Сербии, для которой РФ выступает одной из основных стран-доноров капитала, инвестиции направляются в модернизацию ж/д инфраструктуры и строительство объектов электроэнергетики.

К числу общесистемных факторов, которые оказывают (и могли бы оказывать в будущем) положительное влияние на приток капитала из России в Серию и Республику Сербскую можно отнести отсутствие политических рисков, стабильность в банковском секторе, низкую оплату труда в сочетании с относительно квалифицированной рабочей силой, сравнительно низкую налоговую нагрузку и т.д. Россия могла бы использовать в своих интересах формирование «китайского транзитного коридора» Пирей (Афины) — Салоники — Скопье — Белград — Будапешт и связанные с ним инвестиции в инфраструктуру и производство, попытавшись встроиться в новые глобальные цепочки добавленной стоимости, конструируемые КНР.

Наиболее важным фактором, ограничивающим масштаб инвестиционной деятельности российских компаний не только в Сербии, но и на Балканах в целом, выступает неготовность бизнеса осуществлять инвестиции «в чистом поле» (*greenfield investment*), тогда как привлекательных активов в государственной собственности, на которые можно было бы претендовать в рамках приватизации, почти не осталось. Учитывая ограниченное число отраслей, в которых отечественные компании обладают технологическим преимуществом над конкурентами, а также новые риски ведения бизнеса за рубежом и дефицит свободных средств, можно утверждать о (временном) исчерпании потенциала инвестирования российских компаний на Балканах.

Дополнительные сложности связаны с тем, что в Сербии резко возросла конкуренция на традиционных рынках российского присутствия — в черной и цветной металлургии, ж/д транспорте, атомной энергетике и нефтепереработке (модернизация ж/д магистралей компаниями из КНР, франко-китайский проект столичного метрополитена, планы сооружения АЭС французскими инвесторами, а НПЗ — китайскими и т.д.).

Немаловажным новым фактором укрепления взаимных связей с Сербией должна стать деятельность российских релокантов — тысячи основанных гражданами РФ компаний формируют «квазиавтономную экономику» в крупнейших городах страны, а многие из них все в большей степени вовлекаются во внешнеторговые и инвестиционные операции. Таким образом, российский бизнес в Сербии впервые «примеряет на себя» модель китайской экономической экспансии, когда государственные ТНК с ориентацией на экспорт сосуществуют с частными малыми предприятиями, удовлетворяющими внутренний спрос.

Глава 2. Хорватия: возможности взаимодействия с Россией в актуальных международных условиях

Экономическая политика Хорватии с момента обретения независимости

В Югославии Хорватия была одной из самых экономически развитых республик (уступая лишь Словении). Однако после распада СФРЮ, пережив кровопролитный конфликт на территории страны⁷⁰, Хорватия столкнулась с внутривнутриполитическим и экономическим кризисом. В первоочередные задачи независимой Хорватии входил переход от социалистической плановой экономики с моделью общественной собственности к открытому рынку и частному предпринимательству. Превосходное геостратегическое положение страны определило курс на занятие ниши «коридорного» государства, контролирующего ресурсные потоки с Востока на Запад и с Юга на Север. Вместе с тем ограниченный размер хорватского рынка не позволил экономике страны стать полностью суверенной: зависимость от экспорта и международных финансовых потоков предопределила евроинтеграционную политику страны в начале 2000-х гг. и последующую разработку стратегии экономической дипломатии с учетом членства в ЕС⁷¹.

После крупных иностранных инвестиций, реализованных в период 2005–2008 гг., Хорватия стала практически «невидимой» для иностранных инвесторов. Виной тому была репутация коррумпированного государства, высокие налоги и неэффективная судебная система. Кроме того, государственное управление было медленным и неэффективным, а продолжающееся падение ВВП после кризиса 2008 г. «не создавало впечатления, что эту экономику ожидает блестящее будущее»⁷². Еще несколько лет назад проблемой был также чрезмерный государственный долг, который за годы кризиса вырос с 40 до 80%⁷³.

Вступление Хорватии в НАТО (2009 г.) и ЕС (2013 г.) позволило ей выйти из затянувшейся рецессии, что обозначило новый этап в развитии экономической жизни страны. На фоне модернизации институтов власти и возвраще-

⁷⁰ В хорватской историографии конфликт 1991–1995 гг. получил название «Война за независимость», «Отечественная война» (*Domovinski rat*) или «Великосербская агрессия» и связан с провозглашением сербами, проживающими на территории Хорватии, государственного образования «Республика Сербская Краина» и ее последующей ликвидации силами хорватской армии и полиции.

⁷¹ Klisovic J. The new Croatian commercial diplomacy. *International Journal of Diplomacy and Economy*. 2014. Vol. 2(3). P. 228-230.

⁷² Radošević D. Ekonomska kriza i nova ekonomska politika Hrvatske: Odnos globalnog i nacionalnog. *Ekonomija/Economics*. 2009. Vol. 16(2). P. 445-467.

⁷³ В Хорватии наблюдается значительный рост иностранных инвестиций. Эти страны инвестируют больше всего (на хорв. *Bilježi se velik rast stranih investicija u Hrvatsku. Ove države najviše ulažu*) // *Index.hr*. 12.11.2023. URL: <https://www.index.hr/vijesti/clanak/biljezi-se-velik-rast-stranih-investicija-u-hrvatsku-ove-drzave-najvise-ulazu/2511482.aspx>

ния иностранных инвестиций к 2021 г. Хорватия смогла занять место среди развитых государств (по классификации ООН)⁷⁴.

Санкционная политика против России и кризис еврозоны также затронули Хорватию. В 2015–2016 гг. на фоне снижения цен на энергоресурсы Хорватия столкнулась с падением ВВП⁷⁵. Затем наблюдался медленный рост экономических показателей, который, однако, опять прекратился к 2019 г. на фоне пандемии *COVID-19*. Смена правительства в 2020 г. также повлияла на ухудшение экономического положения страны, но изменения в налоговой политике частично помогли нормализовать финансовые потоки⁷⁶.

При этом власти страны учли предыдущие ошибки и адаптировались к мировой турбулентности: в 2021 г. Хорватия заняла второе место в ЕС по темпам роста. Это позволило стране достичь допандемийного уровня ВВП уже в 2021 г. — быстрее, чем ЕС в целом⁷⁷.

Экономическая политика Хорватии с момента обретения независимости, таким образом, определялась стремлением к интеграции в европейские структуры, проведением необходимых реформ и стабилизацией экономики. Несмотря на достигнутые успехи, страна продолжает сталкиваться с рядом вызовов, таких как демографические изменения и миграционный кризис, необходимость дальнейшей диверсификации экономики и формирования устойчивости к глобальным экономическим колебаниям.

Хорватская стратегия развития на фоне глобальных вызовов и угроз

На сегодняшнем этапе основу хорватской экономики составляет сфера услуг: в 2022 г. третичный сектор составил 61% ВВП страны. Вместе с тем доля первичного и вторичного секторов составила в 2022 г. 3 и 36% соответственно (Рис. 6).

Основная часть ВВП приходится на туризм: береговая линия Хорватии вместе с островами вдоль Адриатического моря составляет более 6 тыс. км, что позволило принять почти 18 млн местных и иностранных туристов в 2022 г.⁷⁸ Кроме того, туристический поток обеспечивает развитая сеть магистралей в стране и 10 объектов, признанных Всемирным наследием ЮНЕСКО⁷⁹.

⁷⁴ World Economic Situation and Prospects.

URL: https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/WESP2021_ANNEX.pdf

⁷⁵ Загородный А.Ф., Приходько Д.В., Чуракова П.С. Анализ уровня макроэкономического развития Республики Хорватия // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2023. № 5 (81). С. 45-52.

⁷⁶ Там же.

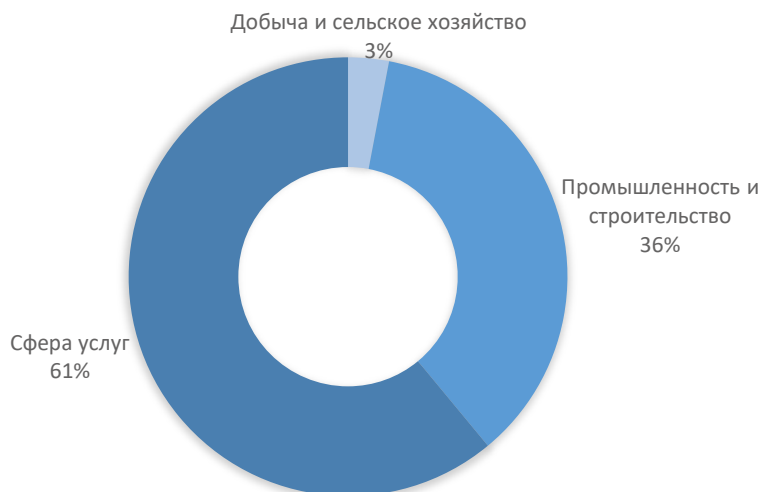
⁷⁷ Real GDP growth rate – volume // Eurostat. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TEC00115/default/table>

⁷⁸ Туризм в цифрах 2022 (на хорв. Turizam u brojkama 2022) // Министерство туризма и спорта Республики Хорватия (на хорв. Ministarstvo turizma i sporta Republike Hrvatske). 2023.

URL: https://mint.gov.hr/UserDocsImages/2023_dokumenti/230804_turizam_u_brojka_2022_hrv.pdf

⁷⁹ Старый город Дубровника, Исторический центр города Сплит и дворец Диоклетиана, Национальный парк Плитвицкие озера, Евфразиева базилика в городе Пореч, Исторический центр города Трогир, Собор Святого Иакова в Шибенике, Стариградская равнина на острове Хвар, Стечки — средневековые надгробия, Девственные буковые леса в Карпатах и других регионах Европы, Венецианские оборонительные сооружения XVI-XVII вв. См.: Хорватия // Croatia.hr. URL: <https://croatia.hr/ru-ru/unesco>

Рисунок 6. Доля ВВП Хорватии по секторам в 2022 г., %



Источник: составлено авторами на основе данных The World Bank⁸⁰

В стране активно развивается нефтегазовая и перерабатывающая промышленность, а также судостроение и легкая промышленность. В Хорватии имеются месторождения таких природных ресурсов как каменный уголь, газ, нефть, железная руда, гравий, песок и др. Трубопроводный трафик Хорватии состоит из нефте- и газопроводов. Хорватия не имеет достаточного количества собственных запасов нефти и природного газа, поэтому вынуждена их импортировать. Строительство нефтегазовой инфраструктуры на территории Хорватии имеет стратегическое значение для ее устойчивости. С 1979 г. в стране работает нефтепроводная система *JANAF*, обеспечивающая поставки нефти в соседние регионы. В январе 2021 г. открылся терминал СПГ на острове Крк. Премьер-министр Хорватии заявил, что это изменит положение Хорватии на энергетической карте Европы⁸¹. Украинский кризис значительно повысил интерес к поставкам нефти и природного газа по этому маршруту. В результате правительство Хорватии объявило об увеличении мощности терминала СПГ с 2,9 до 6,1 млрд куб. м⁸². По данным хорватского оператора *LNG Croatia*, терминал почти полностью забронирован до 2025 г. поставщиками из США и Катара. Эксперты считают, что американский СПГ позволит Хорватии сократить импорт российского газа в три раза⁸³.

⁸⁰ World Development Indicators: Structure of value. 2023 // World Bank Group. URL: <https://wdi.worldbank.org/table/4.2>

⁸¹ Открытие терминала СПГ на Крке — исторический момент, меняющий положение Хорватии на энергетической карте Европы. (на хорв. Otvaranje LNG terminalana Krku je povijesni trenutak kojim se mijenja položaj Hrvatske na energetskoj karti Europe) // Vlada Republike Hrvatske. 29.01.2021. URL: <https://vlada.gov.hr/vijesti/otvaranje-lng-terminala-na-krku-je-povijesni-trenutak-kojim-se-mijenja-polozaj-hrvatske-na-energetskoj-karti-europe/31404>

⁸² Увеличение мощностей по производству СПГ и инвестирование 180 миллионов евро в газопровод Злобин — Босильево (на хорв. Povećanje kapaciteta LNG-a i ulaganje 180 milijuna eura u plinovod Zlobin — Bosiljevo) // Vlada Republike Hrvatske. 18.08.2022. URL: <https://vlada.gov.hr/vijesti/povećanje-kapaciteta-lng-a-i-ulaganje-180-milijuna-eura-u-plinovod-zlobin-bosiljevo/35926>

⁸³ Хорватия инвестирует 180 млн евро в инфраструктуру СПГ // Nefegas.RU. 19.08.2022. URL: <https://nefegas.ru/amp/news/spg-szhizhennyi-prirodny-gaz/747549-khorvatiya-investiruet-180-mln-evro-v-infrastrukturu-spg/>

Это обеспечит Хорватии диверсификацию источников и транзитных маршрутов поставок природного газа для собственных нужд, а также для нужд рынка ЕС и Западных Балкан.

1 января 2023 г. Хорватия присоединилась к Шенгенской зоне и зоне евро. Переход на евро прошел без особых осложнений, и 15 января банкноты и монеты евро стали единственным законным платежным средством в Хорватии. Данные опроса Евробарометра⁸⁴ показывают, что большинству граждан Хорватии было легко перейти на евро, однако 38% по-прежнему считают, что введение евро не пойдет на пользу Хорватии. Более того, большинство людей убеждено, что введение евро приведет к повышению инфляции. С макроэкономической точки зрения введение евро устранило ранее повышенные валютные риски, возникавшие в результате евроизации финансовых активов и обязательств. Это уменьшило макроэкономический дисбаланс в Хорватии.

В то же время геополитическая и экономическая ситуация остается сложной. Впечатляющий экономический рост Хорватии после пандемии постепенно ослабел. Рост ВВП заметно замедлился до 4,6% в годовом исчислении во второй половине 2022 г. (6,3% за весь 2022 г.)⁸⁵. Рост частного потребления замедлился во второй половине 2022 г., в то время как рост валового накопления основного капитала резко ускорился. Оба компонента внесли примерно одинаковый вклад в рост ВВП. Относительно сильный положительный вклад внесли изменения в запасах. Чистый экспорт внес отрицательный вклад во второй половине 2022 г., поскольку профицит баланса услуг не мог справиться с растущим дефицитом баланса товаров. Что касается объема производства, то во второй половине 2022 г. рост произошел во всех секторах, кроме обрабатывающей промышленности⁸⁶.

В 2022 г. правительство приняло два крупных пакета экономических мер по смягчению последствий высокой инфляции в размере примерно 6% ВВП 2021 г.⁸⁷ 1 апреля 2023 г. вступил в силу еще один пакет экономических мер на сумму 1,7 млрд евро⁸⁸ (около 2,5% ВВП 2022 г.). Основная доля (1,2 млрд евро)⁸⁹ была направлена на ограничение цен на энергоносители, остальные средства — на различные меры поддержки наиболее уязвимых категорий граждан и субсидии. Для финансирования данных мер правительство ввело

⁸⁴ Croatia after the Euro Changeover. Report // Eurobarometer. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3013>

⁸⁵ Статистическая информация. 2023 (на хорв. Statističke informacije. 2023) // Статистическое бюро Хорватии (на хорв. Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske). URL: <https://podaci.dzs.hr/media/t4jbehpz/stat-info-2023.pdf>

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Пояснительная записка к государственному бюджету и финансовым планам внебюджетных коридоров на 2022 год и прогнозы на 2023 и 2024 годы (на хорв. Obrazloženje državnog proračuna i finansijskih planova izvanproračunskih korisnika za 2022. i projekcije za 2023. i 2024. godinu) // Министерство финансов Республики Хорватия (на хорв. Ministarstvo financija Republike Hrvatske). URL: <https://mfin.gov.hr/UserDocsImages/dokumenti/proracun/2022/Obrazlo%C5%BEenje%20Dr%C5%BEavnog%20prora%C4%8Duna%20Republike%20Hrvatske%20za%202022.%20i%20projekcija%20za%202023.%20i%202024..pdf>

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Там же.

налог на сверхприбыль корпораций, полученную в 2022 г., что, по оценкам Министерства финансов, принесет примерно 0,3% ВВП дополнительных доходов⁹⁰.

Валовой долг государственного сектора Хорватии в 2023 г. в евро остался практически неизменным по сравнению с 2022 г. Однако в относительном выражении задолженность продолжала снижаться до 70% ВВП, чему способствовал сильный экономический рост. С таким уровнем долга Хорватия в целом соответствует среднему уровню ЕС, в то же время она занимает третье место по уровню государственного долга среди стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы (ЦВЮВЕ), входящих в ЕС⁹¹.

Хорватский национальный банк объявил об увеличении антициклической надбавки для накопления буфера капитала с 0,5 до 1% с 31 декабря 2023 г. В документе отмечалось, что циклические риски увеличиваются из-за продолжающегося сильного роста цен на жилую недвижимость, высокой активности ипотечного кредитования и высоких темпов роста корпоративного кредитования⁹². Рентабельность активов банковского сектора в 2022 г. составила 1%, что на 0,3% ниже, чем в 2021 г.⁹³ Это произошло из-за снижения чистого операционного дохода.

В марте 2024 г. в Хорватии прошли выборы в парламент, на которых большинство мандатов получили Хорватское демократическое содружество (ХДС, 60 мандатов) и Социал-демократическая партия Хорватии (СДПХ, 42 мандата)⁹⁴. Экономические программы ведущих хорватских партий принципиально не отличаются, однако пока правящая партия ХДС выступает за более тесную интеграцию Хорватии в европейские институты и выход на энергетические и товарные рынки Европы, оппозиция, возглавляемая СДПХ, напротив, продвигает идею суверенной экономики и диверсификации рынков за пределами Европы. Президент страны З. Миланович как неофициальный лидер коалиции СДПХ открыто в интервью говорит о необходимости Хорватии дистанцироваться от внешнеполитического курса ЕС: он неоднократно подчеркивал, что конфликт на Украине угрожает безопасности Балкан, а потому Хорватия не должна быть вовлечена в «прокси-войну Вашингтона и НАТО на Украине против России»⁹⁵. Тем не менее, Хорватия продолжает оказывать военную помощь Украине: в сере-

⁹⁰ Статистическая информация. 2023 (на хорв. Statističke informacije. 2023) // Статистическое бюро Хорватии (на хорв. Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske). URL: <https://podaci.dzs.hr/media/t4jbehpz/stat-info-2023.pdf>

⁹¹ Там же.

⁹² Годовой отчет 2023 (на хорв. Godišnje izvješće 2023) // Хорватский национальный банк (на хорв. Hrvatska narodna banka). URL: https://www.hnb.hr/c/document_library/get_file?uuid=a29703c8-da3f-5e7a-c537-3c06d1688c9a&groupId=20182&p_auth=Du6PvThr

⁹³ Там же.

⁹⁴ Результаты парламентских выборов 2024 (на хорв. Rezultati parlamentarnih izbora 2024) // Izbori 2024. URL: <https://izbori2024.hr/rezultati-parlamentarnih-izbora-2024/>

⁹⁵ «Тыкаете ручкой в глаз разъяренному медведю»: Пять тезисов Милановича об Украине, которыми он поднял бурю: это война между Америкой и Россией (на хорв. "Bockate besnog medveda penkalom u oko": Ovo je pet Milanovićevih teza o Ukrajini kojima je digao buru: To je rat Amerike i Rusije) // Blic. 01.02.2023. URL: <https://www.blic.rs/vesti/svet/sta-je-sve-milanovic-rekao-o-ratu-u-ukrajini/lvvdng7>

дине 2023 г. хорватское правительство приняло решение о выделении восьмого пакета военной помощи Киеву на сумму в 30 млн евро (общая сумма с начала конфликта составила 256 млн евро)⁹⁶.

Политические противоречия Хорватии относительно российско-украинского конфликта объясняются экономическими интересами: Хорватия активно развивает военную промышленность. За последние десять лет хорватское оборонное производство выросло почти в три раза: годовой доход составляет 200 млн евро⁹⁷. Этот показатель достигается за счет экспорта: лучшие винтовки, пистолеты, средства разминирования и каски, существующие сегодня в мире, производятся в Хорватии, где они и разрабатываются⁹⁸. Хорватская оборонная промышленность включает около 100 компаний, в которых занято чуть более 3 тыс. человек⁹⁹.

От 80 до 90% общего хорватского экспорта вооружения и военной техники приходится на производителя винтовок и пистолетов *HS Produkt*, который снабжает армии и полицию многих стран. Пистолеты и автоматы от *HS Produkt* являются официальным оружием МВД и МО Боснии и Герцеговины, Албании, Македонии, Ирака, Туниса, местной полиции Франции, таможенной полиции Польши¹⁰⁰.

Вторым по величине хорватским экспортером военной техники является компания *DOK-ING*, которая покрывает от 60 до 70% мирового рынка своими саперными машинами, которые полностью спроектированы в Хорватии и стоят по несколько миллионов долларов. *DOK-ING* также является лидером в разработке и производстве роботизированных и автономных систем и оборудования специального назначения. За последние три десятилетия компания экспортировала свою продукцию более чем в 40 стран мира, и ее доходы постоянно растут¹⁰¹.

10% производства компании *Đuro Đaković* приходится на продукцию специального назначения, производство которой они планируют расширять: в Славонски-Брод, где располагается компания, прибудет 89 автомобилей *Bradley*, из которых 62 будут приведены в рабочее состояние, 5 будут использоваться для обучения, а 22 — для запчастей. Общая стоимость работы составляет 196 млн долларов, из которых 51 млн — пожертвование американского правительства¹⁰². Автомобили *Bradley* интенсивно используются на Украине и нуждаются в обслуживании и ремонте после боевых дей-

⁹⁶ Хорватия выделила Украине пакет военной помощи еще на 30 миллионов евро // РИА Новости. 24.08.2023.
URL: <https://ria.ru/20230824/khorvatiya-1892107666.html>

⁹⁷ Хорватское оружие. Бизнес процветает, особенно после сотрудничества со одной страной (на хорв. Hrvatsko oružje. Biznis cvate, pogotovo nakon suradnje s jednom državom) // Globus. 20.05.2024.
URL: <https://www.jutamji.hr/globus/politika/biznis-cvate-pogotovo-nakon-suradnje-s-jednom-drzavom-prica-se-da-cemo-jos-svasta-kupiti-od-njih-15462803?showPhotoGallery>

⁹⁸ World Investment Report 2023 // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2023>

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² Там же.

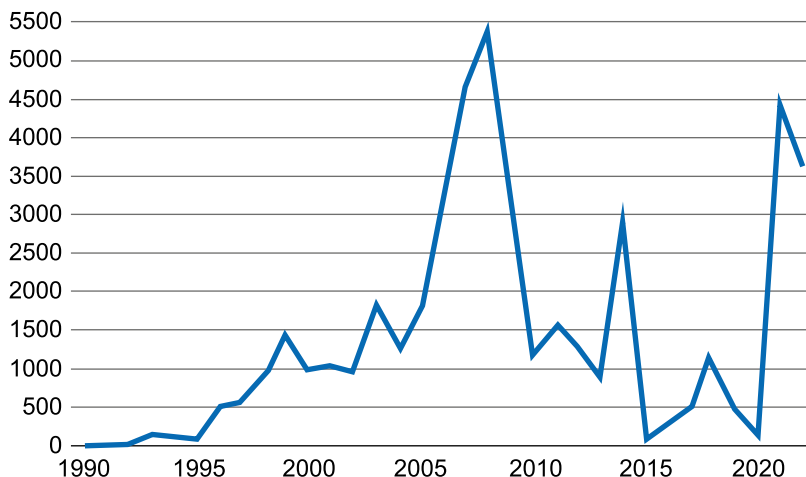
ствий. Цель американцев в данном случае быть как можно ближе к Украине, но при этом достаточно далеко от линии фронта по соображениям безопасности. В этой нише у компании *Đuro Đaković* нет конкуренции¹⁰³.

Таким образом, хорватская экономическая стратегия развития ориентирована на интеграцию в европейские структуры, стимулирование роста ключевых секторов экономики и обеспечение безопасности страны. За последние 30 лет Хорватия столкнулась с необходимостью адаптации к быстро меняющимся внешнеполитическим условиям: развитие собственных систем энергоснабжения и оборонной промышленности демонстрирует стремление Хорватии разрушить стереотипы о себе как об исключительно «стране-курорте». Кроме того, хорватская экономика по-прежнему зависима от иностранных инвестиций, а потому в первую очередь делает ставку на такие сферы, как энергетика и военно-промышленный комплекс, в которых заинтересованы партнеры по ЕС и НАТО.

Внешние игроки на хорватском рынке

С 2021 г. в Хорватии вновь фиксируется рост иностранных инвестиций. По данным Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), в 2021 г. в Хорватию было инвестировано 4,4 млрд долл. прямых иностранных инвестиций, а в 2022 г. — 3,68 млрд долл. За эти два года Хорватия получила больше иностранных инвестиций, чем за весь период с 2012 по 2020 гг.

Рисунок 7. Ежегодные прямые иностранные инвестиции в Хорватию, млн долл.



Источник: составлено авторами на основе данных UNCTAD¹⁰⁴

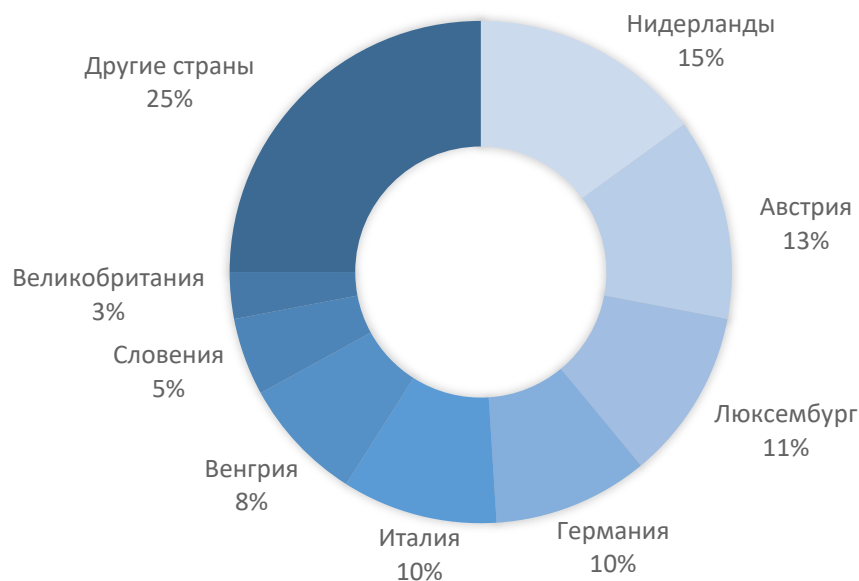
¹⁰³ Хорватское оружие. Бизнес процветает, особенно после сотрудничества со одной страной (на хорв. Hrvatsko oružje. Biznis cvate, pogotovo nakon suradnje s jednom državom) // Globus. 20.05.2024.
URL: <https://www.jutarnji.hr/globus/politika/biznis-cvate-pogotovo-nakon-suradnje-s-jednom-drzavom-prica-se-da-cemo-jos-svasta-kupiti-od-njih-15462803?showPhotoGallery>

¹⁰⁴ World Investment Report 2023 // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2023>

Инвестиции оказались выше, чем в Словакии, Болгарии, Литве, Латвии и Эстонии, чего не было с 2015 г. Резкого скачка инвестиций в 2021 г. по сравнению с предыдущими годами, помимо Хорватии, добились Польша и Румыния¹⁰⁵.

Данные Министерства экономики и устойчивого развития показывают, что большая часть иностранных инвестиций в Хорватию с момента обретения независимости поступила из Нидерландов — более 6,4 млрд евро (15% от общего числа ПИИ). Вторым по величине источником инвестиций в Хорватию является Австрия с 5,7 млрд евро (13%), за ней следует Люксембург с инвестициями около 4,5 млрд евро (11%). С момента обретения независимости в Хорватию было инвестировано 4,3 млрд евро (10%) из Германии и 4,1 млрд евро (10%) из Италии¹⁰⁶ (Рис. 8).

Рисунок 8. Иностранные инвестиции в Хорватию по странам, %



Источник: составлено авторами на основе данных Министерства экономики и устойчивого развития Республики Хорватия¹⁰⁷

Характер иностранных инвестиций в Хорватию в целом совпадает с процентным распределением ВВП страны по секторам экономики, за исключением туристической сферы. На первом месте — финансовые услуги (25%), затем следуют производство (17%) и недвижимость (16%), оптовая и роз-

¹⁰⁵ World Investment Report 2023 // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2023>

¹⁰⁶ Министерство экономики и устойчивого развития Республики Хорватия (на хорв. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja Republike Hrvatske). URL: <https://mingo.gov.hr/otvoreni-podaci/8611>

¹⁰⁷ Там же.

ничная торговля (14%), информационные технологии (7%), туризм (4%) и строительство (3%)¹⁰⁸ (Рис. 9).

Рисунок 9. Иностраннные инвестиции в Хорватию по секторам экономики, %



Источник: составлено авторами на основе данных Министерства экономики и устойчивого развития Республики Хорватия¹⁰⁹

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что, хотя после кризиса 2008 г. Хорватии долгое время не удавалось вернуть в страну иностранных инвесторов, быстрое оздоровление хорватской экономики после пандемии позволило ей повысить свою инвестиционную привлекательность для европейского капитала. Однако распределение ПИИ по секторам экономики свидетельствует о том, что основная доля иностранных вложений рассчитана на вывод прибыли обратно за границу, что, по сути, приводит к потере национального капитала, не дает возможности для реинвестирования в экономику страны и в разработку и внедрение инновационных технологий.

Российско–хорватские экономические связи

В начале XXI в. прогнозировался стабильный рост экономических отношений России и Хорватии, но европейский курс последней внес свои коррективы. Хорватия, будучи членом ЕС, присоединилась к санкциям против России в 2014 и 2022 гг. Однако на практике санкционная политика Хорватии в отношении России существенно не отразилась на объемах двусторонних экономических отношений: Хорватия продолжает экспортировать в Россию

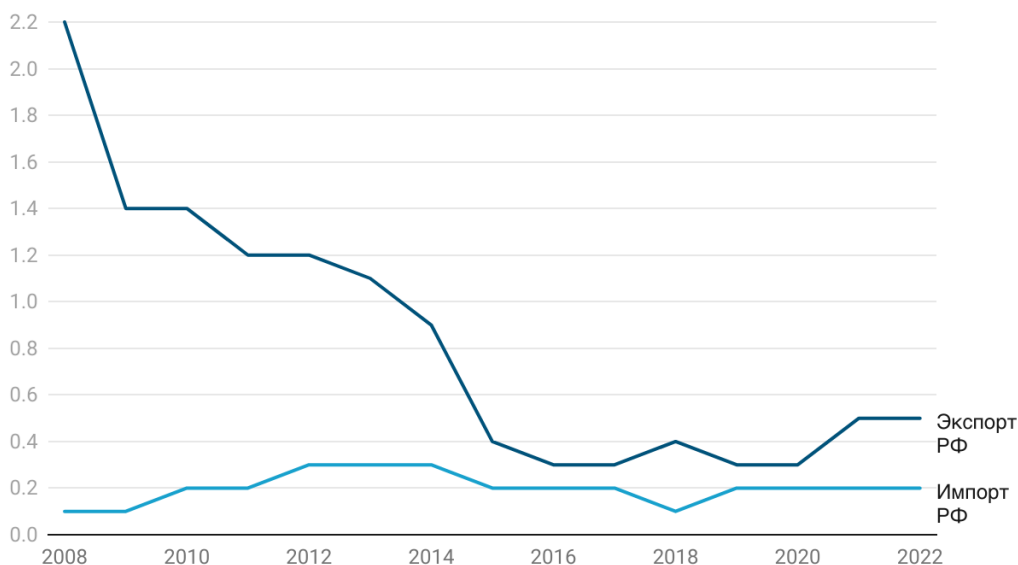
¹⁰⁸ Министерство экономики и устойчивого развития Республики Хорватия (на хорв. *Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja Republike Hrvatske*). URL: <https://mingo.gov.hr/otvoreni-podaci/8611>

¹⁰⁹ Там же.

продовольственные товары, одежду, детали для различного оборудования и медикаменты¹¹⁰, а также пользуется послаблениями в импорте российской нефти¹¹¹. Кроме того, хорватские предприниматели находят обход введенных ЕС антироссийских санкций: так, хорватская судостроительная компания *Adria Winch* осуществляла поставку деталей для военных кораблей российской судостроительной корпорации «Ак Барс», находящейся под санкциями с марта 2019 г.¹¹²

Подобные тенденции фиксируют и западные источники, которые, как правило, занижают данные о товарообороте России и Хорватии. Например, как показывает график, составленный на основе данных *EuroStat*, экономические отношения России и Хорватии после падения на фоне санкций 2014 г. оставались стабильными, причем Хорватия импортировала больше товаров из России, чем экспортировала в Россию (Рис. 10)¹¹³.

Рисунок 10. Двусторонняя торговля России и Хорватии в 2008–2022 гг., млрд евро



Источник: составлено авторами на основе данных *EuroStat*¹¹⁴

Несмотря на то, что Россия не находится в числе стран, занимающих лидирующие позиции по товарообороту с Хорватией и инвестициям в экономику страны, сложившаяся на сегодняшний день картина глобальной турбулент-

¹¹⁰ EU trade with Russia — latest developments // Eurostat. 2023.
URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?oldid=558089>

¹¹¹ Российский «пояс соседства» в условиях санкционной войны: Научный доклад / Под ред. Л.Б. Вардомского (отв. ред.), И.А. Коргун, Н.В. Куликовой, А.Г. Пылина. М.: ИЭ РАН, 2022. 118 с.

¹¹² Названы страны ЕС, помогающие обходить санкции строителям российских военных кораблей // RTVI. 15.04.2024.
URL: <https://rtvi.com/news/nazvany-strany-es-pomogayushhie-obhodit-sankcii-rossijskim-stroiteljam-voennyh-korablej/>

¹¹³ Eurostat. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/>

¹¹⁴ Там же.

ности открывает новые возможности для сотрудничества. Несмотря на официальный прозападный курс страны, политические элиты Хорватии не хотят терять связи с Россией, а потому экономическая дипломатия Загреба направлена на поиски путей взаимодействия в обход санкций.

В этой связи перспективным может стать сотрудничество в регионе через страны-посредники, не присоединившиеся к антироссийским мерам. Так, например, по оценкам ЦБ Боснии и Герцеговины, прямые иностранные инвестиции в 2023 г. составили 850 млн евро, причем за первые девять месяцев 2023 г. больше всего инвестиций в Боснию и Герцеговину было зафиксировано из России, Хорватии и Нидерландов¹¹⁵. В первую очередь инвестиционные потоки были зафиксированы в сфере финансовых услуг, производства кокса и продуктов нефтепереработки, а также производства и поставок электроэнергии, газа, пара и сектора кондиционирования воздуха¹¹⁶. Безусловно, общий инвестиционный интерес России и Хорватии к Боснии и Герцеговине может стать основой для совместных проектов в регионе.

Из перспективных направлений для российского бизнеса в Хорватии можно выделить: инфраструктурные проекты по строительству энергетических, транспортных и других коридоров, здравоохранение и фармакология, а также цифровые технологии. С одной стороны, в эти сферы направлен не основной поток прямых иностранных инвестиций, а с другой — именно они являются ключевыми в экономической политике Хорватии на данном этапе. Как указано в опубликованной программе нового правительства, целью экономической политики будет дальнейшее снижение инфляционного давления и обеспечение предпосылок для экономического развития страны на основе роста инвестиций, инноваций, промышленности и экспорта: «Четырьмя основными направлениями развития в этом десятилетии являются демографическое возрождение, цифровая трансформация, декарбонизация и образование»¹¹⁷.

¹¹⁵ Рост иностранных инвестиций в Боснию и Герцеговину, крупнейшими инвесторами являются Россия, Нидерланды и Хорватия (на хорв. Rast stranih ulaganja u BiH, najveći investitori Rusija, Nizozemska i Hrvatska) // Министерство иностранных и европейских дел Республики Хорватия (на хорв. Ministarstvo vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske). URL: <https://mvep.gov.hr/vijesti-225662/rast-stranih-ulaganja-u-bih-najveci-investitori-rusija-nizozemska-i-hrvatska/272367>

¹¹⁶ Рост иностранных инвестиций в Боснию и Герцеговину, крупнейшими инвесторами являются Россия, Нидерланды и Хорватия (на хорв. Rast stranih ulaganja u BiH, najveći investitori Rusija, Nizozemska i Hrvatska) // Министерство иностранных и европейских дел Республики Хорватия (на хорв. Ministarstvo vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske). URL: <https://mvep.gov.hr/vijesti-225662/rast-stranih-ulaganja-u-bih-najveci-investitori-rusija-nizozemska-i-hrvatska/272367>

¹¹⁷ Программа правительства Республики Хорватия на 2024–2028 гг. (на хорв. Program vlade Republike Hrvatske 2024–2028) // Правительство Республики Хорватия (на хорв. Vlada Republike Hrvatske). URL: https://vlada.gov.hr/UserDocImages/ZPP/Dokumenti%20Vlada/2024/Program_16_Vlade_RH.pdf

Глава 3. Региональные экономические проекты на Балканах

Основные региональные экономические проекты с участием стран Западных Балкан

С середины 1990-х гг. Европейский союз стал инициатором множества соглашений и проектов на Балканах, которые, с одной стороны, были направлены на постепенное реформирование региона, политическую и экономическую стабилизацию, интенсификацию внутрирегионального сотрудничества, а с другой стороны, представляли собой инструменты «европеизации» региона и включения его в орбиту ЕС не столько с точки зрения пространственно-географических позиций, сколько экономико-политически. Продвижение и финансирование программ регионального сотрудничества на Западных Балканах стало одним из основных инструментов политики Евросоюза в регионе в конце 1990-х — начале 2000-х гг., поскольку отвечало ключевым европейским интересам, в частности по вопросам стабилизации и обеспечения безопасности.

После саммита в Салониках 2003 г. процесс регионального сотрудничества рассматривался как инструмент расширения ЕС на Западных Балканах. С началом Берлинского процесса в 2014 г., инициированного Германией и предусматривавшего «постепенную интеграцию» балканских стран (Сербии, Албании, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии, Черногории и непризнанного Косово) в Европейский союз, а также по итогам десяти саммитов, проведенных в период с 2014 по 2023 гг.¹¹⁸, концепция регионального сотрудничества была поднята на новый уровень за счет принятия конкретных мер в области инфраструктуры, торговли, инвестиций, мобильности и процесса цифровизации¹¹⁹. Создание прообраза общего рынка и интеграции стран региона было также отражено в Стратегии Евросоюза от февраля 2018 г. «Надежная перспектива расширения ЕС и его усиленного взаимодействия с Западными Балканами» (*A Credible Enlargement Perspective for an Enhanced EU Engagement with the Western Balkans*)¹²⁰. В ней были выделены шесть ключевых инициатив в поддержку трансформации Западных Балкан:

- укрепление верховенства закона;
- усиление участия в вопросах безопасности и миграции;
- активизация поддержки социально-экономического развития;

¹¹⁸ В рамках Берлинского процесса ежегодно проходят саммиты по реализации целей евроинтеграции стран Западных Балкан. До 2023 г. состоялось 10 саммитов: в Берлине (2014 г.), в Вене (2015 г.), в Париже (2016 г.), в Триесте (2017 г.), в Лондоне (2018 г.), в Познани (2019 г.), в Софии / Скопье (2020 г., онлайн), в Берлине (в 2021 и 2022 гг.), в Тиране (2023 г.). В октябре 2024 г. планируется проведение саммита в Берлине.

¹¹⁹ The achievements and the future of the Berlin Process // The Berlin Process Website. 2024.
URL: <https://www.berlinprocess.de/en/the-achievements-and-the-future-of-the-berlin-process-40>

¹²⁰ EU-Western Balkans. Six flagship initiatives: six new flagship initiatives to support the transformation of the Western Balkans // Publications Office of the European Union. 2018. URL: <https://data.europa.eu/doi/10.2775/6950>

- увеличение транспортной доступности и энергетической взаимосвязанности;
- цифровая повестка для Западных Балкан;
- поддержка примирения и добрососедских отношений¹²¹.

Однако в последние годы Европейский союз столкнулся с целым рядом кризисных явлений, которые позволяют трактовать текущую ситуацию как системный кризис или поликризис (энергетический, инфляционный, миграционный, логистический) с нарастающей турбулентностью.

В части экономических вызовов можно также выделить снижение глобальной конкурентоспособности экономик европейских стран, сложности в обеспечении устойчивого экономического роста, риски, связанные с переформатированием цепочек создания стоимости и тенденцией к фрагментации глобальной экономики. Взаимосвязанность экономических, энергетических, внутривнутриполитических вызовов требует от стран существенных бюджетных расходов на их преодоление, ведет к усилению финансово-экономических и политических дисбалансов в странах ЕС, включая прерывание деятельности или исход энергоемких производств. По мнению экспертов Института Европы РАН¹²², теоретическое объединение концепции поликризиса с существенной неопределенностью экономической политики стран ЕС, стабилизировавших экономику объединения за счет поставок энергоресурсов из России, позволяет ставить вопрос о потерях всего Евросоюза как хозяйственно-политического пространства с высоким технологическим и инновационным потенциалом и амбициями на глобальное лидерство. Адаптация к новым рискам происходит в русле концепций управления рисками (*de-risking*), повышения устойчивости и стратегической автономии, в том числе в области экономики (энергетическая безопасность, меры обеспечения поставок критических видов сырья, обеспечение автономии в области критических технологий, контроль инвестиций из «проблемных» юрисдикций и т.п.). В качестве стратегии перспективного развития начата реализация Зеленого курса¹²³, предусматривающего трансформацию экономической модели за счет включения императива устойчивого развития во все направления экономической политики.

На фоне происходящего у руководства некоторых западнобалканских государств появились сомнения по поводу вхождения в состав ЕС и способности объединения урегулировать существующие противоречия. На фоне разворачивающегося поликризиса становится очевидным, что ЕС не в

¹²¹ EU-Western Balkans. Six flagship initiatives: six new flagship initiatives to support the transformation of the Western Balkans // Publications Office of the European Union. 2018. URL: <https://data.europa.eu/doi/10.2775/6950>

¹²² Котов А.В. Поликризис и проблема неопределенности экономической политики стран ЕС // Институт Европы РАН. 2023. URL: <https://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/23112023-3>; Котов А.В. Санкционный ландшафт ЕС: между обходом и избыточным исполнением режима санкций // Аналитические записки Института Европы РАН. 2023. № 21 (318). С. 54-62. URL: <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2023/an318.pdf>

¹²³ Delivering the European Green Deal // European Commission. 2024. URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal_en

состоянии предложить балканским странам привлекательной стратегии ни в плане принятия государств региона в свои ряды, ни в плане реализации значимых региональных или многосторонних проектов. Предыдущие попытки также не увенчались успехом с точки зрения продвижения стран региона по пути евроинтеграции. Достаточно вспомнить «Берлинский процесс», упомянутый выше. При этом никаких весомых результатов на пути реализации данной инициативы ЕС достичь так и не удалось, а финальной точкой в этом процессе стало вето на ведение соответствующих переговоров с Северной Македоницией, которое солидарно наложили Франция, Нидерланды и Дания.

Процесс евроинтеграции, важный для Западных Балкан, но идущий медленно и со слабыми результатами в некотором смысле стал и причиной, и возможностью для реализации внутрирегиональных инициатив, в т.ч. некоторых из них без патронажа со стороны ЕС (Табл. 1).

Таблица 1. Региональные экономические инициативы на Балканах

Год создания / подписания	Название инициативы / соглашения	Страны-участницы
1993, 2006	Центральноевропейская ассоциация свободной торговли (<i>Central European Free Trade Agreement, CEFTA</i>) ¹²⁴	Албания, Босния и Герцеговина, Молдавия, Северная Македония, Сербия, Черногория
2017	Инвестиционный форум Западнобалканской шестерки (<i>Western Balkan 6 Chamber Investment Forum, WB6 CIF</i>) ¹²⁵	Албания, Босния и Герцеговина, Северная Македония, Сербия, Черногория
2017	План действий по созданию регионального экономического пространства на Западных Балканах (<i>Multi-annual Action Plan on Regional Economic Area in the Western Balkans, MAPREA</i>) ¹²⁶	Албания, Босния и Герцеговина, Северная Македония, Сербия, Черногория
2019	Открытые Балканы (<i>Open Balkans, OB</i>) ¹²⁷	Албания, Северная Македония, Сербия

Источник: составлено авторами

В апреле 2006 г. было принято решение о расширении *CEFTA* в направлении западнобалканских стран: Сербия, Черногория, Босния и Герцеговина, Алба-

¹²⁴ Agreement on Amendment of and Accession to the Central European Free Trade Agreement (CEFTA 2006 Agreement) // CEFTA. URL: <https://cefta.int/agreement-on-amendment-of-and-accession-to-the-central-european-free-trade-agreement/>

¹²⁵ Western Balkan 6 Chamber Investment Forum, WB6 CIF. URL: <https://www.wb6cif.eu/>

¹²⁶ Multi-Annual Action Plan for a Regional Economic Area in the Western Balkans — MAP // Regional Cooperation Council. URL: https://www.rcc.int/priority_areas/39/multi-annual-action-plan-for-a-regional-economic-area-in-the-western-balkans-map

¹²⁷ Open Balkans // Chamber of Commerce and Industry of Serbia. URL: <https://en.pks.rs/open-balkan>

ния и ряд других стран должны были стать новыми членами ассоциации. Очевидно, это решение было принято в рамках реализации Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы¹²⁸, т.е. под влиянием Европейского союза.

В декабре 2006 г. было заключено обновленное соглашение *CEFTA*. Существенным изменением по сравнению с предыдущей версией документа была сама форма соглашения, которое, по сути, предусматривало многостороннюю основу. Так, статья 4 соглашения 2006 г. свидетельствует о том, что одновременно с вступлением в силу договора страны-члены отменяют двусторонние соглашения о свободной торговле друг с другом ввиду сложности их структуры и неэффективности¹²⁹. После замены ряда билатеральных соглашений единым, отношения между странами — членами *CEFTA* приобрели более институционализированный характер, что положительно повлияло на развитие экономического сотрудничества в регионе.

Изначально этот проект был создан с перспективой прекратить свое существование при достижении необходимых целей и, прежде всего, вступления стран в ЕС. Однако позже произошло реформатирование *CEFTA* в своеобразную интеграционную площадку для стран Западных Балкан в качестве подготовительного промежуточного этапа перед вступлением в ЕС. За период функционирования организации существенно ускорился процесс ликвидации барьеров во взаимной торговле стран-членов, выросла степень либерализации торговли промышленными товарами, а для сельскохозяйственных товаров предусмотрена частичная и выборочная либерализация¹³⁰. В целом можно говорить о том, что в рамках *CEFTA* странам удалось активизировать внутрирегиональные торговые связи и сотрудничество с Европейским союзом.

Отдельно стоит отметить, что в 2017 г. был создан Инвестиционный форум Западнобалканской шестерки (*Western Balkan 6 Chamber Investment Forum, WB6 CIF*) в рамках инициированного Евросоюзом Берлинского процесса. Форум представляет собой платформу для сотрудничества с целью развития регионального делового взаимодействия, содействия контактам и диалогу в сфере торговли, а также продвижения Западных Балкан в качестве привлекательного региона не только для иностранного капитала из третьих стран, но и для активизации внутрирегиональных инвестиционных процессов¹³¹.

Деятельность форума направлена на развитие инвестиционного потенциала государств региона путем устранения препятствий на пути укрепления регионального экономического сотрудничества и улучшения делового и инвестиционного климата в западнобалканских странах. При этом фактиче-

¹²⁸ Lopandić D., Kronja J. Regionalne inicijative i multilateralna saradnja na Balkanu. Beograd: Evropski pokret u Srbiji, 2010. 316 s. URL: https://www.academia.edu/14157383/Regionalne_Inicijative_i_Multilateralna_Saradnja_na_Balkanu

¹²⁹ Agreement on Amendment of and Accession to the Central European Free Trade Agreement (CEFTA 2006 Agreement) // URL: https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/en/cefta/trt_cefta_3.pdf

¹³⁰ Макасова М.А. Страны Западных Балкан на пути в Европейский Союз: проблемы и перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №11. С.41-55.

¹³¹ WB6 CIF is the business community's response to political processes in the region. URL: <https://www.wb6cif.eu/who-we-are/>

ски основной фокус внимания в рамках данной инициативы сосредоточен именно на вопросах формирования единого пространства, привлекательного для иностранных инвесторов, нежели на вопросах интенсификации регионального инвестиционного сотрудничества. Развитие этого направления деятельности является скорее одним из инструментов постепенной интеграции Западных Балкан в Евросоюз, чем отдельным приоритетом для стран региона.

Еще одной региональной экономической инициативой, направленной на обеспечение беспрепятственного потока товаров, услуг, капитала и высококвалифицированной рабочей силы, повышение привлекательности региона для инвестиций и торговли, а также ускорение сближения с ЕС, является принятый в июле 2017 г. План действий по созданию Регионального экономического пространства на Западных Балканах (*Multi-annual Action Plan on Regional Economic Area in the Western Balkans, MAPREA*)¹³².

В рамках реализации целей данного плана западнобалканскими странами был предпринят ряд шагов в сфере торговли и инвестиций:

- вступил в силу дополнительный протокол об упрощении процедур торговли стран-членов *CEFTA (CEFTA Additional Protocol 5)*¹³³;
- составлен временный план подготовки совместной стратегии управления рисками;
- одобрены региональные программы инвестиционных реформ (*RIRA*);
- одобрены индивидуальные планы действий по реформированию в области инвестиций (*Individual Reform Action Plans — IRAP*)¹³⁴.

В качестве перспективных направлений для дальнейшего взаимодействия стоит выделить разработку стандартов для ведения переговоров по многосторонним и двусторонним инвестиционным соглашениям, развитие региона в качестве уникального инвестиционного направления, улучшение существующих условий торговли и др.

Проект «Открытые Балканы» как элемент усиления внутрирегионального сотрудничества

Региональное сотрудничество в инвестиционной сфере является одним из значимых элементов развития стран Западных Балкан. Под влиянием разного рода негативных факторов периода 1990-х гг. (конфликты, кризисы, санкционные ограничения, слабости и уязвимости экономической системы, пр.) регион страдал от хронического недоинвестирования. В начале

¹³² Multi-Annual Action Plan for a Regional Economic Area in the Western Balkans — MAP // Regional Cooperation Council. URL: https://www.rcc.int/priority_areas/39/multi-annual-action-plan-for-a-regional-economic-area-in-the-western-balkans-map

¹³³ Additional Protocol 5 to the Agreement on Amendment of and Accession to the Central European Free Trade Agreement // CEFTA. 2021. URL: <https://cefta.int/wp-content/uploads/2021/07/Additional-Protocol-5.pdf>

¹³⁴ Annual Report on Implementation of the Multi-Annual Action Plan for a Regional Economic Area in Western Balkans // Regional Cooperation Council. 2019. 65 p. URL: https://www.rcc.int/download/docs/MAP%20REA%20report%202019_FINAL.pdf/713506a99e3916b3a1b7ff8cc471eb22.pdf

2000-х гг. приток прямых иностранных инвестиций в страны Западных Балкан был ограничен ввиду высокого политического риска и недостаточной емкости рынков, объем капиталовложений был значительно ниже, чем в другие страны с переходной экономикой¹³⁵. При этом за последние 15 лет ситуация заметно улучшилась, на что также повлияло постепенное развитие инвестиционного сотрудничества внутри региона, а также относительно большие объемы капитала из других стран, в т.ч. внерегиональных.

Значимый проект, продвигаемый непосредственно странами региона без активного участия ЕС — «Открытые Балканы»¹³⁶. Стоит отметить, что это именно инициатива, которую пока нельзя рассматривать в качестве интеграционного объединения или даже начальной формы регионализации в соответствии с классическими теориями экономической интеграции. Также отсутствует упоминание о нем в официальной базе данных региональных торговых соглашений Всемирной торговой организации в качестве подписанного или действующего РТС¹³⁷.

Определившись с терминологией и статусом рассматриваемого проекта, стоит отметить, что еще в 2017 г. президент Сербии А. Вучич предложил создать¹³⁸ на Балканах таможенный союз, который объединил бы рынки стран с населением 18 млн человек (Албании, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии, Сербии, Черногории), однако до 2019 г. эта идея не обрела реальных результатов. Только в октябре 2019 г. в сербском городе Нови-Саде лидеры Албании, Северной Македонии и Сербии подписали совместную декларацию, направленную на реализацию четырех свобод ЕС на территории Западных Балкан¹³⁹, подразумевающую свободное движение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в странах-подписантах. Первоначально проект был назван «мини-Шенгеном», а затем в 2021 г. переименован в «Открытые Балканы». При этом фактически ни одно, ни другое название не отражает реально происходящих экономических процессов на Балканах (как с точки зрения географии, так и с точки зрения содержательного наполнения).

В подписанной тремя странами декларации отмечается приверженность государств европейскому курсу и значимость вступления в Евросоюз в будущем, а также готовность укреплять региональное сотрудничество в целях обеспечения экономического роста, сокращения безработицы, борьбы

¹³⁵ Uvalic M. Regional Cooperation in the Western Balkans: The Eight Regional Energy Market in Europe. In: Regional Energy Initiatives. MedReg and the Energy Community, Carlo Cambini and Alessandro Rubino (eds). London and New York: Routledge, 2014. P. 101-118. URL: https://www.academia.edu/31800314/Regional_Cooperation_in_the_Western_Balkans_The_Eight_Regional_Energy_Market_in_Europe

¹³⁶ Open Balkans // Chamber of Commerce and Industry of Serbia. URL: <https://en.pks.rs/open-balkan>

¹³⁷ Как правило, ВТО использует термин «региональные торговые соглашения» в качестве общего названия для всех взаимных соглашений, таких как соглашения о таможенном союзе, соглашения о свободной торговле и соглашения с частичным охватом (*partial scope agreement*).

¹³⁸ Сербский премьер предложил создать Балканский таможенный союз // Известия. 18.02.2017. URL: <https://iz.ru/news/665881>

¹³⁹ Joint Declaration by the President of the Republic of Serbia, Prime Minister of the Republic of Albania and the Prime Minister of the Republic North Macedonia on Implementing the EU Four Freedoms in the Western Balkans // Chamber of Commerce and Industry of Serbia. 2019. URL: <https://api.pks.rs/storage/assets/deklaracija-tri-predsednika.pdf>

с нелегальной миграцией, борьбы с транснациональной организованной преступностью и улучшения благосостояния граждан. Особо выделяются вопросы интенсификации торговли, инвестиций и занятости не только между тремя странами, но и в более расширенном составе шести балканских государств — так называемой западнобалканской шестерки (*WesternBalkan 6*).

В декларации о намерениях Албания, Сербия, Северная Македония подтверждают свою приверженность созданию Региональной экономической зоны в шести странах Западных Балкан, основанной на принципах «четырёх свобод» ЕС (свободное перемещение товаров, услуг, лиц и капитала) и существующих обязательствах стран региона в рамках таких инициатив, как Центральноевропейское соглашение о свободной торговле (*CEFTA*), Соглашение ВТО об упрощении процедур торговли, План действий по созданию регионального экономического пространства на Западных Балканах (*MAP REA — Multi-Annual Action Plan for a Regional Economic Area in Western Balkan Six*). В документе также констатируется некоторый прогресс, достигнутый странами по четырём основным направлениям: торговля, инвестиции, мобильность и цифровизация¹⁴⁰.

При этом страны осознают и признают наличие ряда проблем и дисбалансов, в т.ч. структурного характера, в своих экономических системах, способных стать препятствием на пути в ЕС и не позволяющих оперативно и в полной мере соответствовать требованиям европейских структур для стран-кандидатов. Отмечается также, что нерешенные проблемы внутри шести стран Западных Балкан тормозят экономическое развитие и снижают качество жизни их граждан. Именно поэтому выход из сложившейся ситуации некоторые страны видят в совместных усилиях в рамках реализации региональных инициатив, открывающих потенциальные возможности по улучшению экспортных показателей, повышению конкурентоспособности и выходу на новые рынки сбыта.

Официально старт инициативе «Открытые Балканы» был дан 29 июля 2021 г. на форуме регионального экономического сотрудничества в г. Скопье, где были подписаны меморандумы о взаимопонимании по упрощению процедур торговли, доступу к рынку труда и сотрудничеству в области защиты от стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций. На последующих саммитах был подписан ряд соглашений и меморандумов, углубляющих и конкретизирующих выбранные направления взаимодействия. На саммите в Тиране 21 декабря 2021 г. были подписаны следующие соглашения¹⁴¹:

- Соглашение, обеспечивающее свободный доступ к рынку труда;
- Соглашение об электронной идентификации граждан;

¹⁴⁰ Joint Declaration by the President of the Republic of Serbia, Prime Minister of the Republic of Albania and the Prime Minister of the Republic North Macedonia on Implementing the EU Four Freedoms in the Western Balkans // Chamber of Commerce and Industry of Serbia. 2019. URL: <https://api.pks.rs/storage/assets/deklaracija-tri-predsednika.pdf>

¹⁴¹ Signed agreements and documents under the Open Balkan initiative // Chamber of Commerce and Industry of Serbia. URL: <https://en.pks.rs/open-balkan-section/signed-agreements; Declarations under the Open Balkan initiative // Chamber of Commerce and Industry of Serbia. URL: https://en.pks.rs/open-balkan-section/declarations>

- Соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии, пищевой, кормовой безопасности и фитосанитарии;
- Соглашение о взаимном признании разрешений уполномоченного экономического оператора по охране и безопасности.

На саммите в Охриде 7–8 июня 2022 г. было подписано соглашение и ряд меморандумов¹⁴²:

- Соглашение о сотрудничестве в области налогового администрирования и борьбе с уклонением от уплаты налогов;
- Меморандум о признании дипломов о высшем образовании;
- Меморандум о сотрудничестве в области культуры;
- Меморандум о сотрудничестве в сфере туризма.

Саммит в Белграде (1–2 сентября 2022 г.) завершился подписанием следующих соглашений и меморандумов о взаимопонимании¹⁴³:

- Соглашение о механизмах продовольственной безопасности;
- Меморандум о взаимопонимании в области кинематографии и аудиовизуальной деятельности;
- Соглашение о сотрудничестве в области энергетики и горнодобывающей промышленности;
- Оперативный план в сфере гражданской защиты.

Говорить о каких-либо промежуточных результатах инициативы «Открытые Балканы» и ее влияния на социально-экономическое развитие региона несколько преждевременно, особенно учитывая тот факт, что либерализация взаимного пограничного контроля и рынка труда началась только в 2023 г. Оценивать промежуточные результаты и последствия можно будет в среднесрочной и долгосрочной перспективе. При этом стоит отметить, что эта инициатива сыграла свою роль в решении и предотвращении энергетического и продовольственного кризисов. Три страны — участницы проекта «Открытые Балканы» ранее создали группу кризисного реагирования по энергоснабжению, которая в преддверии зимы и в ситуации глобального дефицита источников энергии и электроэнергии выступила посредником в соглашениях об обмене электроэнергией и природным газом. На совещании представителей правительств, ассоциаций и деловых кругов была достигнута договоренность о том, что все значимые проблемы, связанные с энергоснабжением, с которыми может столкнуться регион, будут решаться совместно и системно.

В рамках проекта «Открытые Балканы» также не будет запретов на торговлю мукой, сахаром, маслом и другими продуктами первой необходимости, что

¹⁴² Signed agreements and documents under the Open Balkan initiative // Chamber of Commerce and Industry of Serbia. URL: <https://en.pks.rs/open-balkan-section/signed-agreements>; Declarations under the Open Balkan initiative // Chamber of Commerce and Industry of Serbia. URL: <https://en.pks.rs/open-balkan-section/declarations>

¹⁴³ Там же.

подтверждено подписанным соглашением. Относительно рынка труда не стоит ожидать существенных изменений. Во-первых, причины, мотивирующие людей региона переезжать, в большинстве случаев носят экономический характер. Во-вторых, все три страны сталкиваются с одинаковыми проблемами: высокий уровень безработицы, с одной стороны, и нехватка рабочей силы одного и того же профиля, с другой. Позитивным эффектом в краткосрочной перспективе может быть только снижение безработицы в приграничных регионах и облегчение процесса найма сезонных работников, в долгосрочном плане может стать положительное влияние на привлечение инвестиций в регион.

Ряд сербских исследователей¹⁴⁴ указывает на потенциальные преимущества этой инициативы для политической стабилизации, транзита, малого и среднего бизнеса, туризма и сельского хозяйства. Учитывая тот факт, что все государства «Открытых Балкан» являются сравнительно небольшими по размерам экономиками, сотрудничество с другими странами региона, внерегиональными акторами и интеграционными объединениями имеет существенное значение для дальнейшего развития.

Уязвимым аспектом во взаимодействии стран остается трансграничное сотрудничество в вопросах безопасности, сотрудничество между полицейскими органами стран-участниц в борьбе с транснациональной преступностью. Достаточно обратить внимание на неоднократное ухудшение ситуации в непризнанном Косово за период 2019–2023 гг., граничащее с конфликтом, что наглядно демонстрирует наличие проблем с обеспечением региональной безопасности.

Некоторые из членов западнобалканской шестерки рассматривают «Открытые Балканы» в качестве проекта, реализуемого исключительно в интересах Сербии. С самого момента появления инициатива была встречена с сопротивлением и недоверием со стороны представителей части Боснии и Герцеговины, Черногории и непризнанного Косово, которые видят в ее продвижении стремление Сербии к более заметному доминированию в регионе¹⁴⁵. Ряд экспертов полагает, что благодаря реализации этого проекта Сербия получит не только экономические и политические преференции, но и поддержку с Востока — от России и Китая. О восточном влиянии на региональное устройство и усиление позиций Сербии периодически говорит руководство непризнанного Косово, отмечая, что политическая сфера сотрудничества в рамках «Открытых Балкан» — попытка Сербии установить неоспоримое лидерство на Западных Балканах¹⁴⁶.

Немного менее острая, но все же настороженная реакция к позициям Сербии наблюдается и со стороны Черногории — политическая активность

¹⁴⁴ Rapačić S., Matijević A. Uloga Otvorenog Balkana u spoljnoj politici Srbije. *Međunarodna politika*. 2022. No. 1186. P. 77-103. URL: https://www.researchgate.net/publication/366646527_S_Rapaic_A_Matijevic_-_Uloga_Otvorenog_Balkana_u_spoljnoj_politici_Srbije

¹⁴⁵ Там же.

¹⁴⁶ «Otvoreni Balkan» nastavlja saradnju bez ostatka regiona // *Danas*. 04.11.2021. URL: <https://www.danas.rs/vesti/politika/otvoreni-balkan-nastavlja-saradnju-bez-ostatka-regional/>

Белграда в рамках региональной инициативы может в конце концов привести к формированию новой государственной структуры¹⁴⁷, в которой будет доминировать Сербия¹⁴⁸.

Сами страны — участницы проекта «Открытые Балканы» рассматривают инициативу в качестве новой возможности для достижения единства, мира и согласия по вопросам, которые до сих пор не нашли своего решения. Сербия, Албания и Северная Македония оценивают ее в качестве новой среды, открывающей возможности для сотрудничества и создающей условия для нормализации отношений и устранения барьеров в условиях кризиса в Европе¹⁴⁹. Амбициозные цели, которые ставились при запуске «Открытых Балкан» в части создания единой экономической зоны и снятия всех межстрановых барьеров на пути движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы к 1 января 2023 г., так и не были реализованы в установленные сроки. На такую динамику в том числе оказали влияние некоторые внешние факторы: пандемия *COVID-19* и ее последствия, политический и экономический кризис в Европе, косовская проблематика¹⁵⁰. Тем не менее, в отношении перемещения трудовых ресурсов был достигнут определенный прогресс. В частности, 22 января 2024 г. в Скопье были подписаны два протокола — Протокол о подключении схемы электронной идентификации граждан Западных Балкан и Протокол о реализации Соглашения об условиях свободного доступа к рынку труда в странах Западных Балкан. Подписанные документы позволяют функционировать рынку труда в рамках инициативы «Открытые Балканы» с 1 марта 2024 г.

Выделим преимущества свободного перемещения рабочей силы в регионе: отсутствие многочисленных административных барьеров, начиная от возможности выполнения сезонных работ, сокращения дефицитных профессий и укрепления доверия инвесторов до роста ключевых секторов экономики. Ожидается, что свободный доступ к рынку труда с населением около 11 млн человек предотвратит дальнейшую утечку квалифицированных кадров и молодежи из региона с учетом новых возможностей для трудоустройства, а также удовлетворит растущий спрос на качественный персонал со стороны как национальных, так и международных компаний, работающих в регионе.

По мнению руководителя Торгово-промышленной палаты Сербии, создание общего рынка труда принесет многочисленные выгоды гражданам, экономике страны и региона в целом. «Без каких-либо специальных процедур

¹⁴⁷ Имеется в виду проект возможного возобновления государственного союза Сербии и Черногории.

¹⁴⁸ Сурлић С., Лазаревић А., Коларски Љ. Интеграција vs суверенизација. "Отворени Балкан" у оквиру мајстатусних и идентитетских спорова. Српска политичка мисао. Vol. 77. No. 3/2022. S. 57-78.
URL: <https://www.ips.ac.rs/publications/integracija-vs-suverenizacija-otvoreni-balkan-u-okviru-mastatusnih-i-identitetskikh-sporova/>

¹⁴⁹ Rapačić S., Matijević A. Uloga Otvorenog Balkana u spoljnoj politici Srbije. Međunarodna politika. 2022. No. 1186. P. 77-103. URL: https://www.researchgate.net/publication/366646527_S_Rapaic_A_Matijevic_-_Uloga_Otvorenog_Balkana_u_spoljnoj_politici_Srbije

¹⁵⁰ Semenov A. Open Balkan: Objectives and Justifications. Comillas Journal of International Relations. 2022. No. 24. P. 24-34. URL: https://www.researchgate.net/publication/362149490_Open_Balkan_Objectives_and_Justifications

граждане смогут трудоустроиться в двух других странах на тех же условиях, а компании, работающие в государствах инициативы «Открытые Балканы», смогут найти необходимый им персонал в соседних странах без бумажной волокиты и институциональных барьеров»¹⁵¹.

Уже сейчас для граждан Сербии, Северной Македонии и Албании открыта возможность получения идентификатора (так называемого *Open Balkan ID number*) для подачи запроса на свободный доступ к рынку труда трех стран — участниц инициативы «Открытые Балканы» на национальных порталах электронного правительства стран. Процедура регистрации подразумевает заполнение формы на электронной платформе, получение уникального идентификационного номера (*IDOB*) на основании предоставленных данных, получение доступа к portalу электронного правительства страны назначения и подачу заявки на свободный доступ к рынку труда трех стран «Открытых Балкан». Далее страна назначения принимает окончательное решение по итогам проведения необходимых проверок. После получения одобрения заинтересованное лицо может быть трудоустроено на тех же условиях, что и местные граждане страны, на срок до двух лет. По истечении данного периода срок пребывания может быть продлен, т.е. фактически заинтересованное лицо получает разрешение на работу.

Таким образом, можно констатировать, что на текущий момент инициатива «Открытые Балканы» остается скорее формальной структурой, нежели реально работающим интеграционным объединением. Ряд шагов в направлении достижения заявленных целей осуществляется, в частности, в отношении свободного перемещения трудовых ресурсов, но они носят скорее фрагментарный характер и не несут в себе каких-либо существенных изменений с точки зрения либерализации движения товаров, услуг и капитала.

¹⁵¹ The Common Labor Market of the Open Balkan is a Response to the Needs of the Region's Economy // Chamber of Commerce and Industry of Serbia. 2024. URL: <https://en.pks.rs/open-balkan-news/cadez-the-joint-labor-market-of-the-open-balkan-is-a-response-to-the-needs-of-the-region-s-economy>

Заключение

Балканы традиционно имеют важное значение для России, что объясняется культурными, религиозными и политическими связями жителей России с балканскими народами. Вместе с тем с началом специальной военной операции России на Украине в феврале 2022 г. ситуация в отношениях Москвы со странами региона стала более турбулентной и напряженной, несмотря на тот факт, что Белград официально до сих пор не присоединился к ограничительным мерам и санкциям против России, как того от него требует Запад.

В актуальных международных условиях перспективы на политическое и экономическое сотрудничество, а также его развитие имеют такие страны, как Сербия, Босния и Герцеговина (Республика Сербская), потенциально Хорватия, имевшая до 2022 г. динамичное экономическое сотрудничество с Москвой, а также Черногория, еще до недавних пор являвшаяся центром притяжения российских туристов. Безусловно, более перспективной активизация сотрудничества выглядит с такими партнерами, как Сербия и Республика Сербская БиГ, не обремененными санкциями в отношении России, хотя и подвергающиеся постоянному жесткому и беспрецедентному давлению со стороны Брюсселя и Вашингтона.

С осторожным оптимизмом можно сделать вывод о том, что основным на сегодняшний день условием сохранения и преумножения имеющегося уровня экономических отношений между Москвой, с одной стороны, и Белградом и Баня-Лукой, с другой, является устойчивое политическое сотрудничество между сторонами. Крайне дружественный настрой Республики Сербской в отношении России, открытость к сотрудничеству, а также старание Сербии следовать курсом многовекторной внешней политики при сохранении вектора, направленного на евроинтеграцию, тем не менее, позволяют достаточно позитивно оценивать шансы России на углубление связей даже в условиях геоэкономической нестабильности в Европе.

Несмотря также и на официальный внешнеполитический курс Загреба, целиком следующего в фарватере Запада, политические элиты Хорватии негласно не хотели бы терять связи с Россией и полностью сжигать мосты. В этой связи возможной альтернативой могло бы стать экономическое взаимодействие при помощи стран-посредников, не присоединившихся к антироссийским санкциям или ищущих пути их минимизации.

Об авторах

Максакова Мария Андреевна — кандидат экономических наук, заведующая кафедрой международных экономических отношений и внешнеэкономических связей им. Н.Н. Ливенцева МГИМО МИД России, ведущий научный сотрудник Центра восточноевропейских исследований Института экономики РАН.

Лобанов Михаил Михайлович — кандидат географических наук, заместитель директора Института экономики РАН по научной работе.

Попадьева Татьяна Игоревна — кандидат политических наук, научный сотрудник Центра сравнительных социально-экономических и политических исследований ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН.

Лазович Милан Светиславович — программный координатор Российского совета по международным делам.

Растегаев Даниил Олегович — младший научный сотрудник Отдела политической науки ИНИОН РАН, программный координатор, выпускающий редактор печатных изданий Российского совета по международным делам.

Российский совет по международным делам

Российский совет по международным делам (РСМД) — некоммерческая организация, ориентированная на проведение исследований в области международных отношений, выработку практических рекомендаций в интересах российских органов государственной власти, бизнеса, НКО и иных организаций, нацеленных на внешнеполитическую деятельность. Совет создан решением учредителей в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 2 февраля 2010 года № 59-рп «О создании некоммерческого партнерства “Российский совет по международным делам”».

РСМД — один из ведущих аналитических центров страны, осуществляющий работу по более чем 20 исследовательским направлениям. Экспертная деятельность Совета востребована российскими профильными ведомствами, академическим сообществом, российским и зарубежным бизнесом.

Наряду с аналитической работой РСМД ведет активную деятельность с целью формирования устойчивого сообщества молодых профессионалов в области внешней политики и дипломатии. Совет также выступает в качестве активного участника экспертной дипломатии, поддерживая партнерские связи с зарубежными исследовательскими центрами, университетами, ассоциациями бизнеса.

Председатель Попечительского совета РСМД — министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров. Президент РСМД, член-корреспондент РАН Игорь Иванов занимал пост министра иностранных дел России в 1998–2004 гг. и секретаря Совета Безопасности Российской Федерации в 2004–2007 гг. Генеральный директор Совета — Иван Тимофеев. Научным руководителем Совета является Андрей Кортюнов.

Для заметок

Российский совет по международным делам

**РОССИЯ И СТРАНЫ ЗАПАДНЫХ БАЛКАН:
ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Доклад № 93 / 2024

Верстка — О.В. Устинкова

Источник фото на обложке:
ТАСС / dpa / Jan Woitas

Формат 70×100 ¹/₁₆. Печать офсетная.

Тираж 150 экз.



Российский совет
по международным
делам

Тел.: +7 (495) 225 6283
Факс: +7 (495) 225 6284
welcome@russiancouncil.ru

119049, Москва,
4-й Добрынинский переулок, дом 8

russiancouncil.ru