



**РОССИЙСКИЙ СОВЕТ  
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ  
ДЕЛАМ**

**АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЕ  
ОРИЕНТИРЫ РОССИИ  
ПОСЛЕ САММИТА АТЭС  
ВО ВЛАДИВОСТОКЕ**

**К ИТОГАМ ВТОРОГО  
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА**



Российский совет по международным делам

Москва 2013 г.

УДК 327(470:5)  
ББК 66.4(2Рос),9(59:94)  
А35

**Российский совет по международным делам**

**Редакционная коллегия**

**Главный редактор:**

докт. ист. наук, член-корр. РАН **И.С. Иванов**

**Члены коллегии:**

докт. ист. наук, член-корр. РАН **И.С. Иванов** (председатель);

докт. ист. наук, акад. РАН **В.Г. Барановский**;

докт. ист. наук, акад. РАН **А.М. Васильев**;

докт. экон. наук, акад. РАН **А.А. Дынкин**;

докт. экон. наук **В.А. Иноземцев**;

канд. ист. наук **А.В. Картунов**;

докт. экон. наук **В.А. Мау**;

докт. ист. наук, член-корр. РАН **В.В. Наумкин**;

докт. ист. наук, акад. РАН **С.М. Рогов**;

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев** (ученый секретарь)

**Авторский коллектив:**

докт. ист. наук **В.В. Сумский** (руководитель коллектива); докт. ист. наук **Е.А. Канаев**; канд. полит. наук **Е.В. Колдунова**; **М.С. Завадский**; канд. полит. наук **Е.С. Зиновьева**; докт. экон. наук **В.А. Ионцев**; **А.А. Киреева**; канд. техн. наук **В.А. Лихачев**; канд. экон. наук **С.А. Луконин**; докт. техн. наук **Г.В. Менжулин**; **А.В. Новиков**; **Ю.А. Прохорова**; докт. полит. наук **С.В. Севастьянов**; канд. ист. наук **Н.В. Стапран**

**Выпускающие редакторы:**

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев**; канд. полит. наук **Т.А. Махмутов**; **Л.В. Филиппова**;  
**А.П. Цветов**

12–13 октября 2012 года в Москве прошел Второй азиатско-тихоокеанский форум, организованный Российским советом по международным делам и Российским центром исследований АТЭС в партнерстве с журналом «Международная жизнь». В мероприятии приняли участие представители органов государственной власти, экспертных и деловых кругов из России, США, Китая, Японии, Республики Корея, Таиланда, Филиппин. Форум прошел в формате пленарного заседания и серии тематических секций, каждая из которых касалась конкретных сфер сотрудничества России со странами АТР от атомной энергетики до сотрудничества в сфере информационных технологий. Данный доклад призван вынести на общественное обсуждение основные выводы и предложения, выдвинутые участниками форума.

Азиатско-Тихоокеанские ориентиры России после саммита АТЭС во Владивостоке : к итогам Второго азиатско-тихоокеанского форума / [В.В. Сумский (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – 32 с. – ISBN 978-5-91891-220-1

© Авторский коллектив, 2013

© Составление и оформление. НП РСМД, 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

---

ОТ РСМД .....	4
ВВЕДЕНИЕ .....	5
РОССИЙСКОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО В АТЭС В ОЦЕНКАХ ВТОРОГО АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА .....	7
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ВТОРОГО АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА .....	10
О национальных интересах России в АТР .....	10
Что мешает реализации российских интересов? .....	11
Краткосрочные задачи, стоящие перед Россией в АТР .....	14
Задачи среднесрочного характера .....	15
Следствия успеха в решении поставленных задач .....	21
Неприемлемость неудачи .....	21
ОБ ИНСТРУМЕНТАРИИ, ПОЗВОЛЯЮЩЕМ РЕШАТЬ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ .....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	27

## ОТ РСМД

---

12–13 октября 2012 года в Москве прошел Второй азиатско-тихоокеанский форум, организованный Российским советом по международным делам и Российским центром исследований АТЭС в партнерстве с журналом «Международная жизнь». В мероприятии приняли участие представители органов государственной власти, экспертных и деловых кругов из России, США, Китая, Японии, Республики Корея, Таиланда, Филиппин. Форум прошел в формате пленарного заседания и серии тематических секций, каждая из которых касалась конкретных сфер сотрудничества России со странами АТР от атомной энергетики до сотрудничества в сфере информационных технологий.

Российский совет по международным делам (РСМД) благодарит всех участников Второго азиатско-тихоокеанского форума. Подготовка данного доклада была бы невозможна без весомого вклада каждого из участников в работу по подведению итогов российского председательства в АТЭС и выявлению путей углубления интеграции России в АТР.

Доклад призван вынести на общественное обсуждение основные выводы и предложения, выдвинутые участниками форума. РСМД планирует продолжить системное изучение проблем АТР под углом зрения реализации стратегических интересов России в этом регионе и надеется на продолжение дискуссии.

Президент РСМД,  
член-корреспондент РАН  
*И.С. Иванов*

## ВВЕДЕНИЕ

---

В ноябре 2011 года в Москве проходил Первый азиатско-тихоокеанский форум, организованный Российским советом по международным делам (РСМД) и Российским центром исследований АТЭС (РЦИ АТЭС). Его основная задача заключалась в аналитической поддержке предстоящего саммита АТЭС во Владивостоке. Эта масштабная экспертная дискуссия о направлениях и способах расширения российского присутствия в АТР по существу открыла год председательства России в АТЭС.

Менее чем год спустя (а именно 12–13 октября 2012 г.) за первым Форумом последовал второй. На этот раз его участники собрались в Москве по инициативе организаторов – РСМД и РЦИ АТЭС, а также журнала «Международная жизнь» – чтобы подвести итоги недавнего саммита, увязав их и с практическими задачами по подъему Сибири и Дальнего Востока и с проблемой общего укрепления позиций России в АТР.

В работе обоих Форумов приняли участие ведущие российские и зарубежные эксперты в области экономики, политики и безопасности АТР, представители органов государственной власти, крупного бизнеса, высшего образования, СМИ, а также иных сфер, где возможно и желательно наращивание связей и взаимодействий между Россией и ее региональными партнерами.

Оба Форума прошли под знаком констатации, что полноценный поворот России к АТР невозможен без ускоренного развития наших зауральских территорий, существенного повышения качества жизни в Сибири и на Дальнем Востоке. Исходя из понимания, что российское присутствие в АТР должно становиться все более многомерным и диверсифицированным, организаторы Второго форума постарались придать мероприятию более специализированный характер, чем это было год назад. Если программа Первого форума состояла из двух пленарных заседаний и шести секций, то программа Второго включала пленарное заседание, восемнадцать секций, объединенных

в шесть тематических блоков, и четыре специальные встречи в формате круглых столов.

Спектр вопросов, рассматривавшихся на Втором форуме, включал различные направления экономического развития и сотрудничества (транспорт, логистика и инфраструктура, энергетика, космические технологии, телекоммуникации и связь), тенденции в сфере безопасности (изменения политической ситуации в регионе, региональный рынок вооружений), а также взаимодействия России с партнерами по АТР в сферах высшего образования, СМИ и иных гуманитарных контактов.

О том, что взаимосвязи между Россией (с особым упором на ее восточные территории) и странами АТР должны наращиваться масштабно и комплексно, говорилось на обоих Форумах. Чтобы развивать этот процесс планомерно, на Первом форуме было предложено разработать программу действий под условным названием «Евразийско-тихоокеанская инициатива по наращиванию взаимосвязей». Отдельные аспекты этого предложения были конкретизированы на Втором азиатско-тихоокеанском форуме, причем не только представителями академической науки, но и правительственных инстанций.

По своей тональности и содержанию дискуссии, состоявшиеся в рамках Второго форума, во многом перекликались с обсуждением вопросов развития Дальнего Востока и Забайкалья, прошедшем 29 ноября 2012 г. на заседании президиума Государственного совета РФ. Это можно расценить как знак того, что *комплексная задача* развития Сибири и Дальнего Востока, сопровождающегося интеграцией России в АТР, воспринимается и в высших звеньях государственного руководства, и в среде крупных бизнесменов, и экспертов как безусловное веление времени, как императив модернизации страны в качестве единого государственно-политического и экономического организма с прочными внешними позициями.

## РОССИЙСКОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО В АТЭС В ОЦЕНКАХ ВТОРОГО АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА

Многочисленные мероприятия, проведенные РФ как председателем АТЭС при подготовке к саммиту в 2012 году, а затем и само это событие, стали кульминацией не только российского года АТЭС, но и тех шести лет, в течение которых Владивосток и страна готовили себя к роли хозяев саммита. Никогда прежде Российская Федерация не уделяла такого пристального внимания своим дальневосточным территориям и вопросам своего взаимодействия со странами АТР, как в этот период. Ведь именно с учетом предстоящего саммита и перспективы выхода на новый уровень сотрудничества с партнерами по АТР были запущены и реализованы крупные инфраструктурные проекты (в первую очередь газотранспортная система «Сахалин — Хабаровск — Владивосток» и нефтепровод «Восточная Сибирь — Тихий Океан»). Подведена современная материальная база под развитие Дальневосточного федерального университета как научно-образовательного центра не только российского, но и регионального масштабов. Существенно обновлена и дополнена рядом необходимых элементов городская инфраструктура Владивостока.

По достоинству оценивая эти перемены, участники Второго азиатско-тихоокеанского форума были единодушны в том, что сейчас главное – придать необратимый характер российскому «повороту на Восток», двигаться быстрее и дальше по пути модернизации производственной и социальной инфраструктуры той части страны, которая пространственно сопрягается с АТР, добиваться, чтобы меры по развитию дальневосточных и забайкальских территорий предпринимались в увязке с системной интеграцией РФ в этот регион. Общее мнение таково, что в противном случае наша страна не сможет состояться ни как региональная, ни тем более как глобальная держава.

Анализируя тот набор приоритетов, с которым Россия вышла на саммит АТЭС, выступающие подчеркивали, что их успешная реализация способна сделать наше присутствие в АТР более значимым и многомерным.



Отмечалось, что в период своего председательства Россия сумела вписать в традиционную повестку дня АТЭС, основанную на либерализации торговли и инвестиций, некоторые позиции, необходимые для ее обновления. Тем самым Россия показала, что адекватно понимает ситуацию, складывающуюся в регионе. Последствия финансово-экономического кризиса и то обстоятельство, что торгово-экономические обмены в зоне АТЭС идут в достаточно свободном режиме, поставили страны региона перед необходимостью изыскивать дополнительные резервы поддержания и стимулирования темпов экономического роста помимо традиционного инструментария либерализации. Один из выходов видится в переносе акцента на запуск крупных инфраструктурных проектов. Такой подход согласуется с намерениями России развивать потенциал Транссибирской магистрали и Северного морского пути с ее расчетами на то, что в перспективе «экспорт пространства» станет не менее значимым направлением ее экономических взаимодействий со странами АТР, чем энергетическое или военно-техническое сотрудничество.

С подобными устремлениями России хорошо стыкуются и другие ее азиатские приоритеты, одобренные внешними партнерами – в частности, укрепление продовольственной безопасности и интенсивное взаимодействие для обеспечения инновационного роста. Ведь интеграция поставщиков и потребителей сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров в единые производственно-снабженческие цепочки невозможна без развития средств и путей сообщения. В свою очередь, рост грузопотоков будет стимулировать развитие инфраструктуры связи и телекоммуникаций, спутниковых систем и прочих средств, помогающих контролировать перемещение товаров от производителя и продавца к потребителю. Создание «умных» логистических цепочек положительно скажется на торговых оборотах в зоне АТЭС.

Помимо этого, Россия полностью выполнила решение предыдущего саммита АТЭС 2011 года в Гонолулу по согласованию списка из 54 экологических товаров, в отношении которых таможенные пошлины к 2015 году будут снижены до уровня 5 % и менее (тогда как в рамках ВТО безрезультатные переговоры на эту тему идут уже около десяти лет). Под председательством России были также достигнуты новые договоренности о совместном противодействии протекционизму в международной торговле, о развитии инвестиционного сотрудничества, получили одобрение российские инициативы по продовольственной безопасности, нацеленные на приток инвестиций и передовых технологий в агропромышленный комплекс, борьбу с незаконным промыслом биоресурсов.

В отличие от предшествующих стран-председателей АТЭС, Россия достаточно широко интерпретировала понятие «инновационное сотрудничество», предложив обсуждать не только традиционные научно-технологические и

экологические сюжеты, но и развитие человеческого капитала, образования, здравоохранения, механизмов социальной защиты населения. Этот подход был реализован в Партнерстве по политике в области науки, технологий и инноваций в рамках форума АТЭС (*APEC Policy Partnership for Science, Technology and Innovation*), учрежденном при активном участии России. Позитивный отклик со стороны партнеров получил и российский проект «Индивидуальное реагирование с помощью информационно-коммуникационных технологий в чрезвычайных ситуациях». В общем и целом, дискуссии по проблемам инновационного развития экономик АТЭС носили в 2012 г. более предметный и содержательный характер, чем прежде.

Представители российских деловых кругов, принявшие участие в работе Второго форума, констатировали, что в 2012 году Деловой консультативный совет АТЭС систематически был задействован в проведении мероприятий, предшествовавших саммиту. По их оценке, в процессе подготовки к саммиту АТЭС российский бизнес почувствовал себя более уверенно на региональном экономическом поле, в то время как внешние партнеры поменяли в лучшую сторону свои представления об условиях предпринимательской деятельности в России. В результате укрепившегося взаимопонимания можно ожидать, что при участии России будут осуществляться значимые проекты, например, «Технологическое партнерство». Цель последнего состоит в создании системы, защищающей процесс трансфера технологий от покушений на интеллектуальную собственность (по аналогии с системой *Incoterms* в торговле). Подобное партнерство в равной степени отвечает как запросам бизнеса, так и позициям государственных структур стран АТЭС.

Немаловажно, наконец, что и сама владивостокская встреча глав правительств и государств была проведена на достойном организационном уровне.

Участники Второго азиатско-тихоокеанского форума были едины во мнении, что завершение председательства России в АТЭС не должно восприниматься как окончание проекта. Его следует рассматривать как рубеж, за которым начинается новый этап интеграции России в экономическое и политическое пространство АТР при одновременном и всеобъемлющем включении Сибири и Дальнего Востока в единую социально-экономическую ткань российского государства.

# ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ВТОРОГО АЗИАТСКО- ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА

---

Обобщая оценки и суждения, высказанные на Втором азиатско-тихоокеанском форуме, можно сгруппировать их по следующим направлениям:

- национальные интересы России в АТР;
- проблемы и препятствия реализации этих интересов;
- рекомендации относительно краткосрочных и среднесрочных задач, которые России надлежит решать в АТР применительно к той или иной сфере деятельности;
- последствия успеха или неудачи в соответствующих делах.

## О НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСАХ РОССИИ В АТР

Согласно мнению большинства российских, а отчасти и зарубежных участников Форума, национальные интересы Российской Федерации в АТР в обозримой перспективе сосредоточены на следующих направлениях:

### **В сфере экономики**

- Добиваться реальных, безотлагательных и качественных позитивных изменений в тенденциях развития Сибири и Дальнего Востока.
- Придавать за счет этого дополнительный импульс развитию России как единого целого (в тесной кооперации со странами Таможенного союза/ЕЭП как нашими ближайшими экономическими партнерами).
- Активизировать и диверсифицировать экономические взаимодействия с соседями по АТР, делая российское экономическое присутствие в регионе более многомерным и глубоким, повышая совокупный вклад России в становление региона как нового центра глобальной экономики.

### **В сфере политики и безопасности**

- Обеспечивать региональный мир и стабильность (включая безопасность дальневосточных рубежей России) как условие сохранения экономического динамизма, характерного для АТР во второй половине XX – начале XXI века.
- Поддерживать тенденцию к полицентризму в региональной политической жизни, в становлении новой архитектуры безопасности и сотрудничества в АТР.
- Противодействовать тенденциям роста конфликтного потенциала и поляризации сил в регионе (в том числе – по причине обострения соперничества между США и КНР), наращивать сотрудничество с субъектами региональной политики, преследующими аналогичные цели.

### **В сфере культуры, образования и СМИ**

- Создавать в Сибири и на Дальнем Востоке условия труда, предпринимательской деятельности, повседневной жизни и досуга, отвечающие высоким ожиданиям современного человека, стимулирующие приток в регион трудовых мигрантов, в особенности молодежи (прежде всего, из европейской части России, но также из стран Таможенного союза/ЕЭП и других государств).
- Совершенствовать в Сибири и на Дальнем Востоке институты высшего образования и науки, чтобы, с одной стороны, усиливать сырьевые, инновационные составляющие в экономике этих территорий России, а с другой – привлекать туда учащихся, преподавателей, исследователей из стран АТР и тем самым содержательно наполнять связи России с этим регионом.
- Наращивать информационное сопровождение экономических и политических инициатив России в медийном пространстве АТР, добиваясь формирования устойчиво позитивного образа нашей страны как влиятельного, миролюбивого, независимого и конструктивного участника региональных процессов.

## **ЧТО МЕШАЕТ РЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ ИНТЕРЕСОВ?**

В ряду препятствий, мешающих реализации российских интересов в АТР, участники Форума выделяют следующие группы проблем.

### **Социально-экономическая сфера в целом**

На фоне динамично развивающегося Азиатско-Тихоокеанского региона резко контрастирует Дальневосточный округ России. Для российского

Дальнего Востока характерны инфраструктурная неразвитость; отсталые технологии производства и доставки товаров; изношенность основных производственных фондов; низкий уровень вложений в основной капитал; недостаточность базы для производства и внедрения инноваций. Острейшая проблема – малочисленное население, продолжающее сокращаться, причем во многом за счет оттока людей репродуктивного возраста. В таких условиях предложения об осуществлении в этой части страны крупных трансграничных проектов (например в области связи и телекоммуникаций, портовых хозяйств и пр.) вызывают сдержанную, а то и откровенно скептическую реакцию у потенциальных инвесторов. Тем временем у России как участника международного экономического сотрудничества в АТР обозначаются проблемы в областях, где, как принято считать, она обладает солидными конкурентными преимуществами, а именно в сферах энергетики и экспорта вооружений.

### **Энергетика**

Как ни разнообразны возможности РФ в энергетике, ее сотрудничество со странами АТР на этом направлении – пока что, главным образом, сотрудничество продавца с покупателями энергоресурсов. При этом торг по поводу цены с отдельными клиентами затягивается настолько, что строительство сооружений, необходимых для переброски товара, отодвигается в неопределенное будущее. Не все в порядке и с теми проектами, которые уже осуществляются (в частности, в сфере электроэнергетики). Так, имеются трения с некоторыми партнерами в вопросе о создании общих органов управления межгосударственными электроэнергетическими рынками и объединениями, унификации технических стандартов, регламентирующих надежность генерации и электрических сетей. Эти и другие разногласия плохо поддаются урегулированию ввиду того, что в регионе не ведется многосторонний энергетический диалог, не проводятся энергетические саммиты, где можно было бы поднять и решить соответствующие вопросы.

### **Военно-техническое сотрудничество**

Некоторые партнеры, с которыми у России сложились давние и прочные контакты в сфере ВТС, прежде всего Китай, Индия и Вьетнам, сегодня активно развивают собственные оборонные программы, поднимают планку своих технологических возможностей в производстве вооружений. Судя по всему, эти страны намерены отходить от практики массовых закупок готовых изделий, проявляя растущую заинтересованность в поставках комплектующих и технологий. Уже сейчас, работая с российскими производителями и поставщиками, они повышают требования к качеству продукции. Согласно

оценкам, прозвучавшим на Форуме, российский ОПК не всегда способен в полной мере и в приемлемые сроки откликаться на эти растущие запросы, и в настоящее время Рособоронэкспорт уже практически не имеет «беспроблемных» контрактов. Если нынешние тенденции сохранятся, то значимость России как близкого партнера Китая, Индии и Вьетнама в сфере ВТС будет убывать, несмотря на особое внимание, которое все они уделяют военному строительству ввиду непростой ситуации в регионе.

### **Безопасность**

Тревожная тенденция последних лет – нарастание конкурентности в отношениях между наиболее влиятельными субъектами политики и экономики АТР. Самый яркий пример – обострение китайско-американских противоречий в широком спектре вопросов, от «свободы судоходства» в Южно-Китайском море до предпочтений, отдаваемых той или иной модели экономического регионализма. Одновременно, по мнению ряда участников Форума, сокращаются возможности купировать остроту конфликтов в рамках структур многосторонней дипломатии под руководством Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). С точки зрения АТР в целом, дальнейшее расшатывание региональной стабильности не сулит ничего хорошего в смысле инвестиционной активности и состояния национальных экономик. С точки зрения РФ, в таком контексте развития Сибири и Дальнего Востока в тесной кооперации с соседями по АТР предстанет как более сложный, чем ныне, и не столь многообещающий проект.

### **Сфера информации и экспертизы**

Препятствие, преодоление которого зависит главным образом от самой РФ, – слабость информационного и экспертного сопровождения наших действий в АТР. «Незаметность» России в этом регионе – во многом следствие того, что у нее нет там внятного образа. Тот, что бытовал во времена СССР, стал достоянием истории, а о формировании нового, причем именно с учетом специфики региона в целом и каждой из стран в отдельности, мы все еще не заботимся. Имя «Россия» не воспринимается как бренд, который рождает положительные ассоциации, стимулирует рост торговли, влечет туристов и инвесторов. В довершение всего, наш «поворот к Азии» пока не подкреплен надлежащей экспертной поддержкой, которая может в недалеком будущем сократиться, в том числе в связи с отсутствием востоковедения в числе приоритетных направлений развития российской науки и образования.

## КРАТКОСРОЧНЫЕ ЗАДАЧИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД РОССИЕЙ В АТР

В краткосрочной перспективе (1–1,5 года) участники Форума считают возможным и целесообразным:

### **В сфере энергетики**

- Инициировать переговоры по созданию региональной площадки многостороннего сотрудничества, нацеленного на обеспечение энергетической безопасности АТР.
- Нарастить поставки российской нефти в страны АТР, опираясь на возможности новой трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» и максимально пользуясь тем, что высокое качество нефти марки ВСТО способствует ее быстрой рыночной адаптации, с хорошими шансами на превращение в эталонный сорт применительно к данному региону.

### **В сфере инфраструктуры и логистики**

- Разработать концепцию интегрированного развития физической и финансовой инфраструктуры Сибири и Дальнего Востока (с учетом потребности в создании региональных финансовых центров в этой части РФ).
- Упорядочить взаимодействие между государственными органами и частными структурами, обслуживающими грузопотоки, идущие из АТР и Дальнего Востока в европейскую часть России (таможня, пограничная служба, служба карантина, портовые и железнодорожные службы и т.д.), чтобы без дополнительных затрат на модернизацию и строительство путей сообщения повысить скорость перевозки грузов и снизить транспортные издержки.

### **В продовольственной сфере**

- Детализировать параметры российской внешнеполитической стратегии и разработать план действий в сфере продовольственной безопасности в АТР.

### **В сфере инноваций**

- Провести (в формате специализированных конференций и через каналы СМИ) информационные кампании в странах-партнерах по АТЭС и АСЕАН, демонстрирующие возможности российских нанотехнологий, биотехнологий, энергетических, ядерных, экологических, авиационных, космических технологий, высокотехнологичных продуктов в области медицины (телемедицины).
- Осуществить мероприятия рекламного характера, раскрывающие преимущества системы ГЛОНАСС по сравнению с другими аналогичными системами (на базе образовательного центра космических услуг в ДВФУ, а также непосредственно в странах АТР).



- **В сфере военно-технического сотрудничества**

- Принять практические меры по внедрению новых, более гибких форм кооперации с партнерами по ВТС (включая переход от взаимодействий по модели «продавец-покупатель» к созданию совместных предприятий; улучшение послепродажного обслуживания техники через организацию ремонтно-сервисных центров в странах-заказчиках; использование схем расчетов, допускающих предоставление льготных кредитов и отсрочки их погашения).

- **В сфере гуманитарных и информационных обменов**

- Подготовить серию международных презентационных мероприятий (на базе ДВФУ в России, а также в странах АТР), представляющих российский Дальний Восток как перспективный центр международного гуманитарного, образовательного, научно-технологического сотрудничества и взаимодействия в области СМИ.
- Провести, с целью обмена опытом и лучшими практиками работы, региональную конференцию структур России и стран АТР, поощряющих гуманитарное сотрудничество (Институт Конфуция, Россотрудничество, фонд «Русский мир», *Japan Foundation*, *Korea Foundation* и др.).

## ЗАДАЧИ СРЕДНЕСРОЧНОГО ХАРАКТЕРА

В среднесрочной перспективе (2–4 года) участники Форума считают возможным и целесообразным:

- **В плане макроэкономического регулирования**

- Разработать и ввести для Сибири и Дальнего Востока налогово-инвестиционный режим, который позволил бы в ускоренном порядке подтягивать азиатскую часть страны к уровню развития ее европейских территорий.
- Реализовать на практике кластерный подход к развитию регионов Сибири и Дальнего Востока, заключающийся в том, чтобы в рамках общей стратегии разрабатывалась индивидуальная программа для каждого региона, отражающая местную специфику и конкретизирующая меры по реальному повышению жизненного уровня населения. Подобные программы логично реализовывать на основе государственно-частного партнерства, при разделении рисков между бизнесом и государством, с понятным правовым регулированием финансирования проектов и привлечением инвестиций из стран АТР.
- Сформировать, с учетом перспективных планов развития восточных территорий РФ, портфель привлекательных инвестиционных предложений для крупных корпораций из стран АТР, имея в виду, что и



регион в целом, и отдельные страны ищут резервы противодействия глобальному экономическому кризису и нуждаются в дополнительных стимулах роста.

- Использовать меры, перечисленные выше (в сочетании с другими необходимыми шагами) для того, чтобы форсировать развитие реального сектора экономики и социальной инфраструктуры в Сибири и на Дальнем Востоке, обеспечивая тем самым устойчивый приток трудоспособных, высококвалифицированных переселенцев на эти территории.

### **В сфере энергетики**

- Взять курс на радикальную смену модели развития нефтегазовой отрасли в Сибири и на Дальнем Востоке (в смысле перехода от экспортно-сырьевой к ресурсно-перерабатывающей модели с максимальным уровнем передела). Добиваться нужного результата, развивая энергетическое машиностроение, нефтегазохимию, наращивая мощности транспортировки и хранения гелия, нефтепереработки и производства сжиженного газа с ориентацией на рынки АТР.
- Строить нефтеперерабатывающие заводы силами российских нефтяных компаний-мейджоров. Вести эту работу не только в РФ, но и в отдельных странах АТР (рассмотрена гипотетическая возможность реализации такого проекта в Индонезии).
- В сфере электроэнергетики модернизировать существующее генерирующее оборудование, строить новые генерирующие мощности и сети в Сибири и на Дальнем Востоке для обеспечения внутреннего спроса и поставок электроэнергии в Северо-Восточную Азию.
- Приступить к реализации проекта «Региональное энергетическое кольцо Северо-Восточной Азии» (*North East Asia Regional Electric System Ties, NEAREST*), предполагающего строительство новых генерирующих мощностей на территории Сибири и Дальнего Востока, а также осваивать новые технологии передачи электроэнергии (в том числе по подводным кабелям).
- В области мирного атома приступить к созданию энергетических систем, базирующихся на инновационных разработках (в частности, технологиях естественной безопасности с замыканием ядерного топливного цикла). Сотрудничая со странами АТР на данном направлении, необходимо одновременно выстраивать постоянно действующую многостороннюю систему поддержки операторов при серьезных авариях на АЭС.
- Практически приступить к разработке такой перспективной ниши в сотрудничестве со странами АТР, как совместное производство биотоплива в восточных регионах России (частично для экспорта, а частично для использования местными потребителями).

- Координировать перечисленные начинания с партнерами по Таможенному союзу/ЕЭП, учитывая их текущие потребности и долгосрочные интересы.

### **В сфере инфраструктуры и логистики**

- Укрепить рабочее взаимодействие с партнерами по АТЭС, рассматривающими сотрудничество в области инфраструктуры и российские транспортные проекты с международным участием в качестве приоритетных для обсуждения в рамках АТЭС (в частности, с Южной Кореей и Индонезией, выдвинувшей в качестве одного из направлений работы форума АТЭС в 2013 году задачу развития «региональной взаимосвязанности»).
- Реализовать идею «высокотехнологичных портов» как российских «ворот в АТР» путем модернизации и развития порта Восточный в связи с созданием нефтехимического комплекса в Находке (экспорт полимеров из Находки в Восточную Азию мог бы стать основой для одной из региональных транспортно-логистических и производственных цепочек с участием России).
- Стимулировать частный бизнес и государственные структуры к развитию центров интермодальных перевозок с созданием «умных» логистических цепочек (экстраполируя на транспортную систему Дальнего Востока успешный опыт использования ГЛОНАСС в транспортно-логистическом центре в Сочи – проекте, получившем финансовую поддержку по линии АТЭС в 2012 году).
- Перевести дальневосточные порты и железные дороги на электронный документооборот с использованием технологий радиочастотной идентификации (RFID), повысив тем самым скорость обслуживания грузов.
- Внедрить систему диспетчеризации, которая решила бы логистическую проблему «невозврата» вагонов, доставляющих грузы по Транссибу из Азии в Европу.
- Создать логистическую инфраструктуру, снижающую барьеры на стыке морского и железнодорожного видов транспорта, включая «сухие порты» (т.е. терминалы, обеспечивающие связь морского порта с железной дорогой и автомобильными трассами), выставочные пути (для стоянки вагонов до начала или по завершении грузовых операций), сортировочные станции и контейнерные терминалы.
- Охватить системами мобильной связи всю протяженность Транссибирской магистрали, обеспечить ИКТ-сопровождение проекта соединения Транссиба и Транскорейской железной дороги.

### **В продовольственной сфере**

- Выстроить в Сибири и на Дальнем Востоке инфраструктуру зернового экспорта, ориентированную на страны АТР («Восточный зерновой

коридор»), замыкающуюся на крупный специализированный терминал в порту Восточный, и приступить к поставкам российского зерна азиатским потребителям.

- Всесторонне проработать идею о выделении отдельным странам АТР, испытывающим трудности с продовольствием, земельных угодий в Сибири и на Дальнем Востоке для совместной сельскохозяйственной эксплуатации с российскими партнерами, и, в случае признания этой схемы целесообразной, перейти к ее реализации на практике.
- Предложить потенциально заинтересованным членам АТЭС создать на их территории инновационные центры с участием России, поощрять внедрение безопасных технологий земледелия, оценивать риски распространения генетически модифицированных культур и др. и приступить к практическому сотрудничеству на данном направлении.

### **В сфере инноваций**

- Поддерживать системную активность России на международных площадках сотрудничества в области инноваций (Инновационный технологический диалог АТЭС, Рабочая группа АТЭС по телекоммуникациям и связи) и в рамках региональных механизмов, ставящих задачи обеспечения экономического роста в тесной связке с высокотехнологичным развитием (Диалоговое партнерство Россия-АСЕАН).
- Создать механизмы выхода российского бизнеса и государственных компаний на рынки стран АТР (с учетом российских конкурентных преимуществ) в сфере нанотехнологий, энергетики, медицины, биотехнологий, ядерных технологий, экологии, авиации.
- Выйти на рынки стран АТР с проектом «Супермаркет российских космических услуг». Российские продукты в данной сфере могли бы включать технологии по дистанционному мониторингу критически важных объектов инфраструктуры, специализированные базы данных, позиционирование данных с помощью ГЛОНАСС и различные навигационные системы, космографику, систему космических карт, гидрометеобеспечение, трехмерную визуализацию (городов, зданий), мониторинг возобновляемых ресурсов (лесов, рыбных промыслов, биоресурсов, используемых в сельском хозяйстве земель). Необходимо делать акцент на том, что перечисленные космические технологии в равной степени необходимы для технологического сопровождения экономической деятельности как космических держав, так и стран, не обладающих космическими технологиями.
- Практически апробировать проект «Воздушный старт» (выведение полезных грузов на низкие космические орбиты с самолета-носителя)

как системно важный для сотрудничества России со странами АТР в авиационно-космической области.

- Привлечь как можно больше заинтересованных внешних участников из АТР к сотрудничеству в строительстве космодрома «Восточный» и прилегающего города в Амурской области (с использованием космического аэродромного комплекса в качестве грузового хаба в перерывах между пусками космических аппаратов и развитием международного сотрудничества в области водородных технологий на базе водородного завода при космодроме).
- Операционализировать региональную систему раннего оповещения о природных катастрофах с использованием технологий России, Японии и других стран АТР.
- Провести совместно с партнерами по АТР исследования на тему возможных трансформаций социально-экономической системы Сибири и Дальнего Востока в результате климатических изменений, определить их экономические последствия для России и региона.
- Развернуть сотрудничество со странами АТР в области научного сопровождения климатически зависимых секторов экономики (сельское хозяйство, производство электроэнергии, добыча полезных ископаемых, транспорт и т.д.), используя конкурентные преимущества России на данном направлении.

### **В сфере безопасности**

#### **и военно-технического сотрудничества**

- Продумать и последовательно осуществлять систему мер, направленных на стабилизацию полицентричной системы политического и экономического сотрудничества в АТР. Среди ключевых направлений этой деятельности – наращивание, углубление и диверсификация взаимосвязей России с АСЕАН и отдельными ее членами, активная работа на площадках многостороннего регионального диалога, налаживание продуктивного диалога между Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) и АСЕАН.
- Гармонизировать правовую, научно-методическую и технологическую базы России и ее соседей по АТР в вопросах обеспечения информационно-безопасности в регионе.
- Повышать отдачу от собственного оборонно-промышленного комплекса, обеспечивая оптимальную загрузку и соответствующее финансирование предприятий ОПК, поддерживая их тесное взаимодействие с Министерством обороны, усиливая роль экспертов при формировании оборонного заказа и связку «НИОКР – производство». В сумме все это будет, с одной стороны, реально содействовать совершенствованию российского оборонного потенциала, а с другой – даст

положительный мультиплицирующий эффект, проявляющийся в усилении высокотехнологичных секторов производства гражданской продукции.

- Сделать упор на разработку и производство тех видов вооружений, которые определенно заинтересуют партнеров России по ВТС и в то же время необходимы нам самим. К ним относятся истребители пятого поколения, роботизированные средства ведения войны, военнотранспортные вертолеты нового поколения и подводные лодки с воздухозависимыми силовыми установками. Важнейший пункт этой программы – разработка системы противоракетной обороны, где есть реальная перспектива сотрудничества с Китаем.

### **В сфере гуманитарных и информационных обменов**

- Развивать российский интеграционный потенциал в АТР, расширяя обмена студентами и преподавателями, поощряя совместные исследования и совместные публикации, привлекая необходимое финансирование по линии государства и бизнеса, добиваясь, чтобы в странах АТР росло число специалистов, знающих русский язык и подготовленных для работы с российскими технологиями.
- Сформулировать силами крупнейших российских вузов маркетинговую образовательную стратегию России применительно к АТР в целом и отдельным странам региона, обеспеченную экспертно-консультационной поддержкой и конкурентоспособными учебными программами.
- Выдвинуть позитивный страновой бренд, работающий и на сотрудничество со странами АТР в целом, и на привлечение в Россию туристов из региона.
- Развивать контакты со странами АТР по линии общественной дипломатии (через механизмы РСМД, Фонда поддержки публичной дипломатии им. Горчакова, Фонда «Русский мир» и т.д.).
- Осуществить в зоне АТР программы популяризации как классической, так и современной русской литературы (силами Россотрудничества и российских неправительственных фондов, поощряющих культурные связи с зарубежными странами).
- Обеспечить адекватное и позитивное отражение образа России в социальных сетях стран АТР методами «цифровой дипломатии».
- Наладить партнерские взаимодействия российских и азиатско-тихоокеанских медиа-групп и организаций.
- Вводить «русскую тему» в информационное поле АТР, основываясь на успешном опыте «Российской газеты» (проект “Russia beyond the Headlines”).

## СЛЕДСТВИЯ УСПЕХА В РЕШЕНИИ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ

С точки зрения участников Форума, активные, последовательные и результативные действия, направленные на решение перечисленных задач, позволят:

- дать мощный импульс развитию Сибири и Дальнего Востока (вплоть до роста населения на этих территориях РФ), усилить их инвестиционную привлекательность в глазах соседей по АТР;
- увеличить «силу притяжения» России как экономического интегратора в рамках Таможенного союза/ЕЭП и постсоветского пространства в целом;
- сделать региональное присутствие России, продуктивно реализующей свой потенциал в сферах энергетики, инфраструктуры и транспорта, производства продовольствия и инновационной деятельности, более диверсифицированным и более весомым с точки зрения нашего вклада в поддержание общего экономического динамизма АТР.

Такого рода сдвиги будут работать и на повышение значимости РФ как силы, несущей свою долю ответственности за военно-политическое равновесие и безопасность в АТР. Они укрепят ее авторитет на форумах, продвигающих регион по пути сотрудничества и интеграции; расширят поле для политического маневрирования; придадут дополнительную убедительность тем инициативам, которые Россия и государства, разделяющие ее устремления, могут совместно выдвинуть в интересах поддержания мира, стабильности и тенденций к полицентризму в регионе.

Диверсификация экономических и политических связей России с АТР позволит повысить ее узнаваемость в региональном информационном поле. Целенаправленная активизация обменов и взаимодействий между РФ и странами АТР в сферах образования, науки, культуры и по линии СМИ послужит формированию качественно нового образа России, существенно более позитивного, чем нынешний.

В рамках данного сценария Россия одновременно *обеспечит свои национальные интересы на уровне Азиатско-Тихоокеанского региона и подкрепит свой статус глобальной державы*, ибо в сегодняшнем мире удерживать этот статус, не имея прочных позиций в АТР, невозможно.

## НЕПРИЕМЛЕМОСТЬ НЕУДАЧИ

В случае, если задачи, намеченные выше, не будут решены своевременно и должным образом, Россия рискует:



- потерять темп, набранный при подготовке к саммиту АТЭС и в результате его успешного проведения, в развитии Сибири и Дальнего Востока, и в интеграции в азиатско-тихоокеанский регион;
- ограничить собственный доступ к тем информационным, технологическим, инвестиционным и человеческим ресурсам соседей по АТР, без привлечения которых развитие (а в перспективе и удержание в составе РФ) сибирских и дальневосточных территорий представляется проблематичным;
- обмануть ожидания дружественно настроенных внешних партнеров, изъявляющих готовность к расширению и диверсификации экономического сотрудничества с нами, доверяющих России как державе, заинтересованной в поддержании мира и безопасности в АТР, в экономическом процветании региона.

Не добившись видимого оживления хозяйственной конъюнктуры в Сибири и на Дальнем Востоке (а через это и общего ускорения темпов роста российской экономики), не придав своему экономическому присутствию в АТР более масштабный и многомерный характер, РФ фактически подыграет тем региональным силам, которые заинтересованы в ее политической маргинализации. В результате сократится не просто мера нашего влияния на регионально-политическую ситуацию. Уменьшатся и шансы на становление в регионе полицентричного политического порядка, поскольку без конструктивного вклада России он, скорее всего, не будет оформлен. С точки зрения безопасности АТР, последствия могут быть достаточно драматичными (вплоть до усиления тенденций к военно-политической поляризации по линии США – КНР).

Крайне неприятным, но закономерным следствием всего этого будет репутационный ущерб, выражающийся в стойком восприятии России как «страны-неудачницы», которая располагает уникальными природными богатствами, но не знает, что с ними делать; не умеет артикулировать и реализовывать свои конкурентные преимущества, поддерживать прагматичные и взаимовыгодные отношения с внешним миром; утратила былые навыки борьбы за стратегические цели. Подобное положение вряд ли исправят даже попытки поиска более рационального, чем сегодня, баланса между евроатлантическим и азиатско-тихоокеанским направлениями нашей информационной политики. В любом случае, негативный имидж будет вредить России не только в пределах АТР, но, к примеру, и на постсоветском пространстве, отнюдь не помогая реализации такого проекта, как Таможенный союз/ЕЭП.

Если в ближайшей и среднесрочной перспективе ситуация на Востоке страны не претерпит существенных позитивных изменений, то соответствующие территории будут продолжать стихийно встраиваться в АТР на

---

условиях, не отвечающих задачам развития России как эффективного и целостного государственного и социально-экономического организма.

Не продвинувшись явным образом в решении комплексной задачи, предполагающей развитие Сибири и Дальнего Востока при наращивании сотрудничества с соседями по АТР, *Россия поставит под удар и свои коренные национальные интересы, и свой статус глобальной державы*. По этой причине данный сценарий должен рассматриваться как категорически неприемлемый, сценарий же успешного решения комплексной задачи – как не имеющий альтернативы.

Заостряя внимание на этих моментах, участники Форума выходят на *проблему инструментария*, с помощью которого должна решаться комплексная задача. В ходе неформальных обменов мнениями, состоявшихся на полях Форума и сразу после его окончания, отмечалось, что эта проблема – наряду с мониторингом конкретных аспектов развития восточных территорий РФ и ее политики в АТР – могла бы занять одно из центральных мест в повестке дня будущих азиатско-тихоокеанских форумов.



## ОБ ИНСТРУМЕНТАРИИ, ПОЗВОЛЯЮЩЕМ РЕШАТЬ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ

Успешное решение комплексной задачи предполагает, как и в случае с любым другим социальным проектом, выполнение как минимум двух предварительных условий. Одно из них – выдвижение *программы*, определяющей основные цели, средства и направления деятельности по развитию Сибири и Дальнего Востока при наращивании сотрудничества с соседями по АТР. Другое – идентификация (или создание заново) института, уполномоченного управлять реализацией программы и наделенного соответствующими компетенциями.

Важным шагом к выполнению этих условий стало заседание президиума Госсовета РФ, посвященное хозяйственному подъему Сибири и Дальнего Востока (29 ноября 2012 года, Ново-Огарево). На нем, с одной стороны, уточнялось содержательное наполнение госпрограммы социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года, с другой – обсуждался вопрос о создании такой системы управления развитием, которая соответствовала бы задачам ускоренного подъема восточных территорий России и не допускала размывания ответственности за конечный результат. Хотя основное внимание уделялось вопросам внутреннего развития и управления, президент России специально подчеркнул: нам необходимо в полной мере использовать соседство с динамичными странами АТР «как для подъема самих дальневосточных территорий, так и для России в целом, внести свой весомый вклад в развитие интеграционных процессов на всем азиатско-тихоокеанском пространстве. Такие перспективы подтвердил и состоявшийся недавно во Владивостоке саммит АТЭС».

Согласно материалам упомянутого заседания, руководство государства намерено внести ясность в вопросы о программном и институциональном обеспечении усилий по развитию восточных территорий РФ уже в первой половине 2013 года. Поскольку на обоих Азиатско-тихоокеанских форумах

эти вопросы поднимались, имеет смысл напомнить об идее, сформулированной еще по итогам Первого форума. Речь шла о том, чтобы взаимно согласовать программы, связанные с новым подъемом России через опережающий подъем Сибири и Дальнего Востока, становлением Таможенного союза/ЕЭП и развитием всестороннего сотрудничества с соседями РФ по АТР с целью повысить отдачу от реализации всех этих начинаний. В результате у России появился бы *мегапроект* с отчетливо выраженным национальным, региональным и глобальным измерением.

Предложение назвать его «Евразийско-тихоокеанская инициатива по наращиванию взаимосвязей» (Eurasia-Pacific Connectivity Initiative) основывалось на стремлении представить этот мега-проект партнерам по АТР в тех терминах, которые с недавних пор имеют широкое хождение в самом регионе. Ключевым словом является здесь английское “connectivity”. Пришедшее в общественно-политический лексикон из языка программистов (у которых оно обозначает способность компонентов информационной системы к работе в режиме взаимосвязи), оно стало особенно популярным после принятия в 2010 году «Генерального плана по наращиванию взаимосвязей в АСЕАН» (*Master Plan on ASEAN Connectivity*).

Займствуя это понятие, мы по-новому объясняем взаимную обусловленность наших стратегических императивов, предполагающих:

- консолидацию внутригосударственного экономико-политического пространства России путем всемерного укрепления связей между ее европейскими и азиатскими территориями;
- реинтеграцию значительной части постсоветского пространства в общих интересах входящих в него государств с опорой на формат Таможенного союза/ЕЭП;
- активизацию российского участия в процессах многостороннего сотрудничества, разворачивающихся в АТР как самом экономически динамичном регионе глобализирующегося мира.

Объяснить свои намерения региону на языке, который будет ему понятен – значит заложить предпосылки верного понимания и легитимизации этих намерений в глазах внешних партнеров, сработать на формирование образа России как полноправной участницы региональных процессов и уже этим способствовать успешной реализации данного мега-проекта – пока что, разумеется, гипотетического.

Что касается системы управления развитием Сибири и Дальнего Востока, то важно, чтобы тот институт, который станет в ней центральным, работал все в том же режиме взаимосвязей не только с внутренними партнерами (прежде всего с сообществами предпринимателей и экспертов), но и с внешними. Одной из мер, способствующих налаживанию таких взаимосвязей, могла бы

---

стать презентация данного института и той программы, которую ему надлежит осуществлять, на полях одного из ежегодных собраний азиатско-тихоокеанских лидеров – либо на саммите АТЭС, либо на Восточноазиатском саммите (ВАС). Возможно, учитывая возрастающую значимость ВАС и тот факт, что его повестка дня охватывает весь спектр проблем регионального сотрудничества, включая экономическую интеграцию и безопасность, было бы целесообразно использовать для упомянутой российской презентации именно эту трибуну.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Наряду с ноябрьским заседанием президиума Госсовета 2012 года, еще одним событием, по-своему подводящим итоги года, когда Россия председательствовала в АТЭС, стало завершение строительства второй очереди нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО-2) и начало ее эксплуатации (декабрь 2012 года). Знаковый характер обоих событий определяется тем, что уже после проведения саммита АТЭС они сигнализируют о наличии политической воли и об умножении экономических предпосылок для подъема восточных территорий страны, для укрепления ее позиций в АТР.

Выражая удовлетворение этим обстоятельством, Российский совет по международным делам подтверждает свою готовность к дальнейшему проведению ежегодных азиатско-тихоокеанских форумов. На ближайшем из них, ожидающемся во второй половине 2013 года, предполагается сосредоточить внимание участников на вопросах безопасности, традиционных и новых вызовах и угрозах в регионе.

■ | ДЛЯ ЗАМЕТОК

■ | ДЛЯ ЗАМЕТОК

■ | ДЛЯ ЗАМЕТОК

■ | ДЛЯ ЗАМЕТОК



**АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЕ  
ОРИЕНТИРЫ РОССИИ  
ПОСЛЕ САММИТА АТЭС  
ВО ВЛАДИВОСТОКЕ**

**К ИТОГАМ ВТОРОГО  
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА**

Издательство «Спецкнига»  
т. (495) 744-6179  
[www.specialbook.net](http://www.specialbook.net)

Верстка — В.В. Брызгалова

На обложке использовано фото  
с сайта <http://russiatrek.org/>

Формат 70×100/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Гарнитура Варнок Про. Усл. печ. л. 2,0.  
Тираж 500 экз.