

ВНЕШНЯЯ
**ПОЛИТИКА
И БЕЗОПАСНОСТЬ**

ТЕКСТ ПОДГОТОВИЛ И. Н. **ТИМОФЕЕВ**
ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. В. **КОРТУНОВА**, С. В. **УТКИНА**

ТЕЗИСЫ
ПО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ
И ПОЗИЦИОНИРОВАНИЮ
РОССИИ В МИРЕ
(2017–2024 ГГ.)



МОСКВА
ИЮНЬ 2017

Содержание

Аннотация и ключевые положения доклада.....	5
Ситуация в современном мире.....	8
Россия сегодня: цели и задачи позиционирования в мире.....	13
Позиционирование России в ближнем зарубежье.....	18
Россия и страны незападного мира.....	22
Россия и Запад.....	27
Функциональные направления и инструменты внешней политики.....	31

Аннотация

И ключевые положения

доклада

Представляемые тезисы по внешней политике стали результатом совместного проекта Центра стратегических разработок (ЦСР) и Российского совета по международным делам (РСМД). В рамках проекта было проведено 30 интервью с членами РСМД – известными дипломатами, крупными учеными-международниками, руководителями СМИ, представителями бизнеса. Отдельной составляющей проекта стала серия ситуационных анализов с участием экспертов и сотрудников РСМД. Работа над проектом была тесно увязана с другими направлениями работы Центра стратегических разработок по важнейшим проблемам внутренней и внешней политики России. Подготовке тезисов помогли результаты работы группы ученых из Института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова (ИМЭМО РАН), которая велась параллельно с исследованием РСМД.

Основные содержательные результаты нашей работы могут быть сведены к следующим положениям.

Современный мир стоит на развилке. Высока вероятность роста соперничества между ключевыми игроками. Усугубляется ряд глобальных проблем. Вместе с тем, достигнутые уровни глобализации дают возможность снизить негативные тенденции, сделав цену конфликтов неприемлемой. В интересах России – содействовать реализации этого сценария. В основе ее позиционирования в мире должно быть содействие урегулированию конфликтов и созданию комфортной, демократичной, управляемой и безопасной международной среды без ограничительных линий и расколов. Ставка на неизбежную хаотизацию международных отношений не должна быть исходной предпосылкой внешней политики России.

Россия сегодня – одна из наиболее мощных мировых держав. Страна сумела преодолеть угрозу дезинтеграции и наиболее тяжелые политические последствия распада Советского Союза. Она ведет активную внешнюю политику, последовательно отстаивая свои интересы за рубежом. Вместе с тем, мы отстаем

от лидеров и лучших мировых практик в ряде критически важных областей. Отставание подрывает суверенитет страны, ограничивает ее внешнюю политику, сводит ее к узкому набору инструментов. Преодоление отставания – стратегическая задача, определяющая позиционирование России в мире.

Отставание в развитии экономики и институтов управления представляет собой значительно большую угрозу для суверенитета и целостности страны в сравнении с реалистичными военными угрозами, от которых Россия уже надежно защищена. Требуется создание благоприятной международной среды для решения этих проблем. Преодоление отсталости в условиях закрытости от внешнего глобализирующегося мира невозможно. Россия стоит перед острой необходимостью выработки оптимальной формулы получения выгод от глобализации в интересах своего развития, сохраняя пространство для широкого внешнеполитического маневра и защиты своих интересов в области безопасности.

Участие в глобализации, проведение внешней политики в интересах развития при сохранении стратегической самостоятельности в вопросах безопасности – ключевое содержание международной деятельности страны. Для достижения этой цели потребуются решение нескольких взаимосвязанных задач.

1

ПЕРВАЯ ЗАДАЧА – качественные изменения политики на постсоветском пространстве через создание привлекательных институтов экономической интеграции и коллективной безопасности. Выход за рамки «постсоветской» парадигмы через сотрудничество с внерегиональными партнерами. Преодоление ограничительных линий и урегулирование конфликтов на постсоветском пространстве, наиболее острым из которых стал конфликт на Донбассе.

2

ВТОРАЯ ЗАДАЧА – использование и активное развитие незападных направлений экономического и политического сотрудничества. В отношениях с ключевыми стратегическими партнерами – КНР и Индией – существует дисбаланс между высоким уровнем политического доверия и относительно слабым экономическим взаимодействием. То же наблюдается и с рядом других партнеров. Необходимо качественное укрепление экономических основ наших отношений, использование энергетики роста новых центров развития в Азии в интересах преодоления отсталости. Партнерство со многими странами ограничено структурой российской экономики, узостью ее экспорта. Необходимо последовательно снимать барьеры в двусторонних связях: громоздкие таможенные процедуры, инфраструктурные ограничения и др.

6

ТРЕТЬЯ ЗАДАЧА — последовательное достижение компромиссов в решении ключевых политических проблем в отношениях с Западом. Недопущение гонки вооружений и реформирование системы евроатлантической безопасности. Избирательное сотрудничество по общим проблемам с перспективой расширения направлений такого сотрудничества. Изменение духа отношений России и Запада от конфронтации к взаимовыгодному сотрудничеству в полицентричном мире.

3

ЧЕТВЕРТАЯ ЗАДАЧА — укрепление институтов глобального управления при сохранении основополагающей роли ООН. России необходимо углублять свою нишу в решении общих глобальных проблем. Большой потенциал у таких направлений как глобальная энергетическая безопасность, продовольственная безопасность, кибербезопасность, сотрудничество по климату и окружающей среде. При этом следует сохранять позиции на тех направлениях, по которым у России уже есть крепкие заделы — ядерное нераспространение, миротворчество, космическая проблематика, полярные исследования и др.

4

ПЯТАЯ ЗАДАЧА — тесная увязка внешней политики с задачами внутреннего развития. Диверсификация инструментов внешней политики. Более широкое вовлечение в международное сотрудничество регионов страны, бизнеса, университетов, некоммерческих организаций. Создание комфортной внутренней среды для высококвалифицированных мигрантов и инвесторов.

5

Во внешней политике необходимо избежать двух крайних альтернатив. Первая — самоизоляция страны, милитаризация хозяйства и общества, жесткая централизация на фоне вовлечения во все новые конфликтные ситуации. Вторая — хаотичное отступление, односторонние уступки и сдача позиций под влиянием обострения внутренних проблем. Обе альтернативы чреваты катастрофой для страны.

Будущее России в современном мире определяется жизнеспособностью ее производительных сил, качеством человеческого капитала, устойчивостью и эффективностью институтов государственного управления. Без качественного внутреннего рывка, Россия обречена на периферийную роль в мире. Создание благоприятных международных условий для такого рывка — стратегический приоритет нашей внешней политики.

7

1.

Ситуация в современном мире

ТЕЗИС 1

Современный мир переживает коренные трансформации. Они являются частью длительного транзита, начавшегося по завершении Холодной войны. Однако в последние годы у них появляется новое качество. Из переходного состояния последних двадцати пяти лет система международных отношений сползает к серьезным конфликтам между ключевыми участниками. Появляются новые разграничительные линии. Конфликт России и коллективного Запада — одна из наиболее ярких составляющих этого нового состояния.

Одновременно мир характеризуется беспрецедентным уровнем глобализации, мобильности людей и капиталов, возможностей для сотрудничества в самом широком наборе областей. Фактор глобализации пока смягчает политические противоречия. Но в самом процессе глобализации наметились серьезные дисбалансы. Их наложение на политические противоречия и социальное расслоение может породить серьезную разбалансировку системы международных отношений, увеличить риски открытых конфликтов между сложившимися центрами силами.

Трансформации международной среды происходят на нескольких уровнях. Меняются баланс сил, международные институты, технологии и ресурсная база экономического развития, культурно-цивилизационный ландшафт.

Современный мир стоит на развилке. Либо усилятся тенденции к росту конфликтности и достижения глобализации будут подорваны. Либо тенденция к глобализации окажется сильнее, сделав цену конфликтов неприемлемой.

В интересах России содействовать реализации второго сценария. Россия — крупный и ответственный центр силы мировой политики. В основе ее позиционирования в мире должно быть содействие урегулированию конфликтов и созданию комфортной, демократичной, управляемой и безопасной международной среды без ограничительных линий и расколов.

ТЕЗИС 2

Ключевое свойство изменения баланса сил – формирование полицентричного мира. Идет медленное сокращение военно-политической и экономической роли США, хотя на ближайшую перспективу Америка останется сверхдержавой, одним из ведущих государств с высоким запасом прочности и ролью лидера западного мира.

Увеличивается военный и экономический потенциал КНР. Качественно меняется китайская экономика. Китай становится одним из мировых центров инноваций. Существенно возрастает роль КНР в азиатско-тихоокеанском регионе (АТР). Одновременно возрастает потенциал ключевых союзников США в АТР – Южной Кореи и, особенно, Японии.

Активную роль в мировой экономике играет Европейский союз. Его политический вес в будущем может вырасти, несмотря на сложности евроинтеграции. ЕС будет оставаться в числе центров мировых инноваций.

Значительным потенциалом на долгосрочную перспективу обладает Индия. Экономический рост и качественные внутренние трансформации в области развития неизбежно повысят военно-политическую роль Индии.

Россия сохраняет за собой серьезный военный-политический потенциал. Хотя ее экономика несопоставима ни с одним из перечисленных центров силы, она способна играть балансирующую роль (game changer) во всех ключевых регионах – Европе, Арктике, АТР, в Центральной Азии и на Ближнем Востоке.

Динамика баланса сил порождает конфликтный потенциал между нисходящими и восходящими центрами силы. Противоречия между КНР и США могут стать системообразующими для международных отношений в ближайшие несколько десятилетий.

Тем не менее, конфликт КНР и США сам по себе не является предзаданным сценарием. Политические противоречия сосуществуют с высоким уровнем экономического сотрудничества между странами. Вашингтон и Пекин могут выработать взаимовыгодную формулу взаимодействия.

Ставка на неизбежную хаотизацию международных отношений не должна быть исходной предпосылкой позиционирования России в мире и не должна определять ее внешнюю политику.

Одну из ключевых характеристик современного миропорядка составляет постепенный отход большинства государств мира от формирования классических военно-политических союзов, связанных взаимными обязательствами. Несмотря на сохранение и возможное укрепление существующих блоков (в первую очередь – НАТО), в кратко- и среднесрочной

перспективе распространенной формой взаимодействия государств станут ситуативные коалиции и союзы. Подобные объединения будут направлены на преодоление специфических вызовов интересам участников и решения конкретного и ограниченного круга проблем. Участие двух и более стран в подобных коалициях вместе с тем не исключает наличие у них как расходящихся интересов, так и конфронтации по другим международным проблемам. Россия может выступать инициатором создания подобных коалиций и их активным участником, ведя гибкую и прагматичную внешнюю политику.

ТЕЗИС 3

Серьезные изменения переживают институты глобального и регионального управления. ООН удалось сохранить роль основного легитимного многостороннего глобального института. Влияние ООН ограничивается противоречиями постоянных членов Совета безопасности, прецедентами односторонних военных акций в обход международного права, попытками размывания роли ООН и списания организации в архив Холодной войны. Однако ни один институт не может в обозримом будущем стать альтернативой ООН. В интересах России – активная политика по укреплению роли ООН в решении международных проблем.

В глобальном управлении заметна роль неформальных объединений. Участие России в становлении Группы двадцати и БРИКС – значимый внешнеполитический ресурс для страны. Тем не менее, влияние этих институтов на решение глобальных проблем пока остается ограниченным.

Возрастает роль региональных интеграционных институтов и проектов. ЕС, несмотря на внутренние проблемы, является наиболее успешным примером глубокой экономической и политической интеграции. США вплоть до недавнего времени предпринимали попытки создать новые объединения. Хотя эта политика сегодня подверглась коренному пересмотру, в долгосрочном плане серьезные усилия по созданию «американоцентричных» режимов и организаций вероятно возобновятся. Образование новых структур и проектов инициирует КНР (ВРЭП, Один пояс-один путь). Россия – значимый участник Евразийской экономической интеграции, поддерживает развитие ШОС.

Проекты экономической интеграции имеют тенденцию к политизации – на них накладываются политические противоречия крупных стран. Это затрудняет сотрудничество между институтами региональной интеграции, снижает их инклюзивность и открытость.

Евроатлантический регион остается в числе наиболее передовых с точки зрения развития региональных политических институтов. Однако эти институты не смогли решить проблему разделительных линий в Европе. Негативными тенденциями стали развитие и расширение НАТО, снижение роли ОБСЕ, маргинализация России в вопросах евроатлантической безопасности, формирование в Европе асимметричной многополярности.

В целом, институциональная система глобального и регионального политического управления отстает от достижений экономической глобализации. Это может привести к ее «откату» назад, а также создает условия для политических конфликтов между ведущими центрами силы.

ТЕЗИС 4

Трансформация международной среды сопровождается революцией в ряде технологических отраслей. Развитие Интернета и мобильных устройств привело к появлению качественно нового глобального информационного пространства. Это дает широкие возможности в управлении сложными системами, но одновременно порождает и новые риски. Цифровая среда превращается в арену политической конкуренции, при том что какие-либо значимые международные правила ее регулирования отсутствуют. Технологическое развитие оборачивается большей уязвимостью и хрупкостью современного мира.

Намечающаяся революция в энергетике (возобновляемые источники, внедрение электрических автомобильных двигателей, добыча сланцевой нефти и газа и т. п.) является вызовом для стран, зависимых от экспорта энергоносителей. Россия — в их числе.

В научно-техническом прогрессе заметна роль новых технологий здравоохранения, экологически чистых материалов и продуктов. Развитие технологий качества жизни — магистральная тенденция на ближайшие десятилетия. В отличие от распространения информационно-коммуникационных технологий в этой сфере можно ожидать наибольшей дистанции между развивающимися и развитыми странами.

Происходит технологическая революция в военном деле. Появление новых систем вооружений, милитаризация космоса и цифровой среды, высокоточное оружие и вооружения на новых физических принципах создают и новые условия для стратегической стабильности. Требуются обновленные режимы контроля вооружений, адекватные техническим реалиям.

В ближайшие несколько десятилетий произойдет глобальное изменение потребительского спроса, связанное с ростом качества жизни в Азии. Это открывает широкие возможности для роста мировой экономики, в котором Россия может и должна найти свою структурную нишу.

Ресурсная база экономического роста и пределы антропогенного вмешательства в развитие окружающей среды остаются глобальным стратегическим вызовом. Природные богатства и экологический потенциал России выводят ее в число наиболее значимых игроков в решении проблемы.

В последние два десятилетия Россия частично сумела воспользоваться результатами глобальных научно-технических изменений в свою пользу. Однако роль страны в производстве инноваций сокращается, что является серьезным вызовом для ее будущего. Позиционирование России в мире должно жестко увязываться с задачей сохранения и развития научно-технического потенциала.

ТЕЗИС 5

Меняется культурно-цивилизационная динамика современного мира. Масштабные миграции увеличили этническое разнообразие обществ, способствуя беспрецедентному взаимопроникновению культур.

Вместе с тем, обостряются межрелигиозные противоречия. Международные террористические организации активно продвигают радикальные религиозные доктрины, вовлекая в свою орбиту массы молодых людей в мусульманском мире. Не имея ничего общего с исламом как мировой религией, радикальный исламизм превращается в наиболее опасную и при этом массовую идеологию, выходя далеко за пределы Большого Ближнего Востока. Радикальный исламизм проникает в страны Центральной Азии и на российский Северный Кавказ, превращаясь в ключевой и долгосрочный вызов безопасности для России.

Успеху радикальных исламистов способствует кризис модели светского государства в ряде стран. Этот кризис дает радикалам благоприятную почву для продвижения своих идей, своего представления о справедливом общественном устройстве. Одновременно уязвимость показала модель мультикультурализма в Европе. Страны ЕС превратились в ключевую мишень для террористов, а исламское население европейских стран и постсоветского пространства — в значимый источник пополнения рядов радикалов.

Радикальный исламизм — общая угроза. Однако должная координация усилий основных центров силы в борьбе с террористами отсутствует. Восприятие исламизма как конъюнктурной проблемы, решаемой военным путем и демократизацией обществ, — стратегический просчет зарубежных партнеров России. Проблема не сводится только к терроризму. Это мировоззренческий вызов общечеловеческим ценностям, идеям гуманизма и просвещения. Способность ответить на него будет испытанием ценностной модели глобализации.

Россия может позиционировать себя как посредник межкультурного и межцивилизационного диалога, выступая вместе с тем активным участником глобальной борьбы с терроризмом и радикализмом.

2.

Россия сегодня: цели и задачи позиционирования в мире

ТЕЗИС 6

Россия сегодня — одна из наиболее мощных мировых держав. Страна сумела преодолеть угрозу дезинтеграции и наиболее тяжелые политические последствия распада Советского Союза. Она ведет активную внешнюю политику, последовательно отстаивая свои интересы за рубежом.

В среднесрочной перспективе Россия сохранится в качестве одной из мощнейших стран мира в военном отношении. Она является ядерной державой. В результате военной реформы страна имеет компактную, мобильную и хорошо оснащенную армию. Отечественная военная промышленность практически полностью обеспечивает запросы вооруженных сил. Прямая военная агрессия против России маловероятна даже несмотря на количественное превосходство соседних государств и альянсов. Тем не менее, вооруженные силы требуют дальнейшего обновления и совершенствования с учетом технических и управленческих новшеств.

Важным ресурсом внешней политики России является возможность играть активную роль сразу в нескольких регионах — в Евроатлантическом регионе, в АТР, на Большом Ближнем Востоке, в Центральной Азии, в Арктике. За Россией также закрепились роль активного игрока в ряде функциональных областей. Среди них ядерное нераспространение, контроль вооружений, мирный атом, кибербезопасность, продовольственная безопасность, освоение космического пространства, ресурсная безопасность и др. Россия — активный посредник в решении целого ряда международных конфликтов и проблем (Иранская ядерная программа, ближневосточное урегулирование и др.).

Во внешнеполитическом активе России — образованное многокультурное и многоконфессиональное общество, с вековыми традициями общежития самых разных народов. Русский — один из мировых языков, а русскоязычная диаспора — в числе крупнейших в мире.

Экономический потенциал России и ее внутренний рынок, несмотря на имеющиеся серьезные проблемы, дают ей возможность играть значимую роль в процессах экономической интеграции в Евразии. Россия — привлекательная страна для образовательной и трудовой миграции, хотя этот потенциал и требует серьезного развития.

ТЕЗИС 7

Вместе с тем, Россия отстает в целом ряде критически важных областей. Отставание от лидеров подрывает суверенитет страны, ограничивает ее внешнюю политику, сводит ее к узкому набору инструментов. Преодоление отставания — стратегическая задача, определяющая позиционирование России в мире.

Модернизации требует экономика страны. Слабая диверсификация экспорта, высокая доля производства и поставок сырья, растущая зависимость от импорта машин и технологий — родимые пятна российской экономики. Высокие цены на энергоносители лишь усилили эти тенденции. Слабым местом остается транспортная инфраструктура — плотность и качество дорог, наличие современных портовых терминалов. И хотя здесь ситуация постепенно меняется к лучшему, требуется огромная работа по дальнейшему инфраструктурному развитию.

Отсталость проявляется и в качестве институтов государственного управления. Коррупция в России остается крайне высокой. Участие в глобализации и открытость страны при условии коррумпированности институтов угрожает ей скатыванием к статусу сырьевой колонии. Экономика зарегулирована. Институциональные дефекты мешают развитию отечественного бизнеса и привлечению иностранных инвестиций. Проблемой для России остается создание благоприятной и комфортной среды для предпринимательства. Система управления остается сверхцентрализованной.

Стагнирует развитие человеческого капитала. Сохраняется угроза депопуляции вследствие стандартной для европейских стран рождаемости, но при этом аномально высокой смертности. Все еще высокий уровень образования размывается утечкой талантливых кадров. При высоких налогах все менее доступными становятся здравоохранение, образование и другие общественные блага. Некоторые тенденции удалось переломить. Но риски деградации человеческого капитала остаются высокими.

Отставание экономики и институтов управления от лучших мировых практик представляет собой значительно большую угрозу для суверенитета и целостности страны в сравнении с реалистичными военными угрозами, от которых Россия уже надежно защищена. Требуется создание благоприятной международной среды для решения этих проблем. Преодоление отставания в условиях закрытости от внешнего глобализирующегося мира невозможно.

ТЕЗИС 8

Острые противоречия с коллективным Западом — одна из важных характеристик современной внешней политики России. Украинский кризис привел к лавинообразному обострению противоречий, копившихся в отношениях с западными партнерами еще с 1990-х гг. России удалось преодолеть попытку дипломатической изоляции, адаптироваться к санкционному режиму, укрепить отношения с КНР и другими стратегическими партнерами, сыграть активную роль в сирийском вопросе.

Вместе с тем, конфронтация с Западом в долгосрочной перспективе вредит России. Возрастает риск втягивания в изматывающую для страны гонку вооружений. Сокращаются возможности по привлечению инвестиций. Сужаются возможности для российского бизнеса за рубежом, в том числе и за пределами евроатлантического региона. Сохраняются очаги нестабильности на Украине вблизи государственных границ. Затрудняется координация в решении общих глобальных проблем и вызовов безопасности. Возникают сложности в процессе евразийской экономической интеграции. Страна несет репутационные потери, в том числе из-за развязанной информационной войны.

Конфликт с Западом искусственно ставит Россию перед ложным выбором между суверенитетом и безопасностью с одной стороны и участием в глобальных трансграничных взаимодействиях с другой. В сложившейся парадигме, решение вопросов безопасности вредит участию в глобализации. И наоборот — задачи встраивания в крупные международные проекты зачастую увязывается зарубежными партнерами с политическими уступками. Такое положение не помогает решать проблему отставания — ключевую угрозу российскому суверенитету.

Россия стоит перед острой необходимостью выйти из дилеммы между суверенитетом и глобализацией, найти оптимальную формулу получения выгод от глобализации в интересах своего развития, сохраняя пространство для широкого внешнеполитического маневра и защиты своих интересов в области безопасности.

ТЕЗИС 9

Участие в глобализации, внешняя политика в интересах развития страны при сохранении стратегической самостоятельности в вопросах безопасности — ключевая цель позиционирования России в мире. Для достижения этой цели возможно решение нескольких взаимосвязанных задач.

1

ПЕРВАЯ ЗАДАЧА — качественные изменения политики на постсоветском пространстве через создание привлекательных институтов экономической интеграции и коллективной безопасности. Выход за рамки «постсоветской» парадигмы через сотрудничество с внерегиональными партнерами. Преодоление ограничительных линий и урегулирование конфликтов на постсоветском пространстве.

2

ВТОРАЯ ЗАДАЧА — использование и активное развитие незападных направлений экономического и политического сотрудничества. В отношениях с ключевыми стратегическими партнерами — КНР и Индией — существует дисбаланс между высоким уровнем политического доверия и относительно слабым экономическим взаимодействием. То же наблюдается и с рядом других партнеров. Необходимо качественное укрепление экономических основ наших отношений, использование энергии роста новых центров развития в Азии в интересах преодоления отставания.

3

ТРЕТЬЯ ЗАДАЧА — последовательное достижение компромиссов в решении ключевых политических проблем в отношениях с Западом. Недопущение гонки вооружений. Решение вопросов безопасности. Избирательное сотрудничество по общим проблемам с перспективой расширения направлений такого сотрудничества. Изменение духа отношений России и Запада от конфронтации к взаимовыгодному сотрудничеству в полицентричном мире.

4

ЧЕТВЕРТАЯ ЗАДАЧА — вести дело к укреплению институтов глобального управления при сохранении основополагающей роли ООН. Добиваться реформы ООН и адаптации организации к новым реалиям, предлагая собственные инициативы в сотрудничестве с зарубежными партнерами. В интересах России — продвижение концепции глобальных благ и глобальной ресурсной безопасности.

5

ПЯТАЯ ЗАДАЧА — тесная увязка внешней политики с задачами внутреннего развития. Диверсификация инструментов внешней политики. Более широкое вовлечение в международное сотрудничество регионов страны, бизнеса, университетов, некоммерческих организаций. Создание комфортной внутренней среды для высококвалифицированных мигрантов и инвесторов.

ТЕЗИС 10

Позиционирование России в мире должно избегать двух крайних альтернатив.

ПЕРВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА — самоизоляция страны, милитаризация хозяйства и общества, жесткая централизация на фоне вовлечения во все новые конфликтные ситуации. Такой сценарий исключает Россию из глобализации либо определяет ее маргинальное и периферийное место. Итогом станет перенапряжение сил и еще большее отставание. В долгосрочной перспективе милитаризация подорвет собственно военный потенциал страны: оснащение армии передовыми вооружениями требует развитой экономики и технологической базы. Создание такой базы в условиях закрытого государства и общества представляется невозможным. Сценарий «Крепость Россия» может дать тактический выигрыш, но стратегически неизбежно приведет к тяжелейшим потрясениям, будучи, по своей сути, моделью пассивного реагирования на кризисные ситуации.

ВТОРАЯ АЛЬТЕРНАТИВА — хаотичное отступление, односторонние уступки и сдача позиций под влиянием резкого обострения внутренних проблем и кризиса государственности. В этом случае маргинализация на международной арене также неизбежна в силу утраты потенциала страны. Слабость экономики и институтов не сможет быть компенсирована в этом сценарии даже военно-политической мощью.

Обе эти альтернативы взаимосвязаны. Милитаризация и закрепощение общества могут обернуться обострением внутренних проблем и последующим геополитическим отступлением. И наоборот, угроза хаотизации страны может привести к попытке навести порядок любой ценой. Обе альтернативы чреватые катастрофой для страны.

России необходима прагматичная сбалансированная внешняя политика в интересах внутреннего развития государства и общества.

3.

Позиционирование России в ближнем зарубежье

ТЕЗИС 11

Объем возможностей и угроз для России в ближнем зарубежье определяет приоритетность этого направления внешней политики.

Россия и страны ближнего зарубежья обладают культурной общностью и общим языковым пространством, инфраструктурными связями, широкими возможностями для экономической интеграции. Перед Россией и постсоветскими государствами стоят сходные задачи модернизации и развития.

Тем не менее, в отношениях с некоторыми республиками эти возможности в значительной степени утрачены. В ряде случаев Россия позиционируется в образе противника, в том числе с целью национальной консолидации и легитимации существующих политических режимов.

Целый ряд стран постсоветского пространства обладают хрупкой или уязвимой государственностью. Это выражается в наличии открытых или замороженных конфликтов, острых социальных противоречиях, коррумпированности государственных институтов, периферийности экономики или ее зависимости от текущей конъюнктуры. Многие соседи России пережили внутренние смуты, цветные революции, попытки переворотов. Эти угрозы важны и для самой России. Однако в отличие от своих соседей она обладает значительно большим весом и запасом прочности, а в последние полтора десятилетия проявила политическую волю к укреплению государственности.

Постсоветское пространство превратилось в арену конкуренции России и структур Запада (ЕС и НАТО). Апофеозом этой конкуренции стал украинский кризис. Накладываясь на внутренние социальные конфликты и уязвимость, такая конкуренция опасна для стабильности ближнего зарубежья. Пока Россия смогла приостановить продвижение западных структур на постсоветском пространстве. Но сама проблема конкуренции в корне не решена. Интеграция в западные структуры или тесное сотрудничество с ними будет оставаться в долгосрочной перспективе привлекательным проектом для стран ближнего зарубежья.

Россия и сама заинтересована во взаимодействии с западными структурами по широкому кругу вопросов.

России необходим разумный, последовательный и привлекательный проект для постсоветского пространства. Он не может и не должен базироваться на неоимперских основаниях или на жестком противостоянии с Западом. Требуется обеспечить возможность равноправного глубокого взаимодействия как с западными, так и с восточными инициативами.

ТЕЗИС 12

В российской политике в ближнем зарубежье украинский вопрос останется в числе приоритетов на долгосрочную перспективу. Украинский кризис был вызван кумулятивным набором внутренних факторов — коррумпированностью государства, обнищанием общества, попытками ограничить права и свободы граждан. На украинскую революцию повлияли и внешние силы, хотя в сравнении с внутривнутриполитическими факторами их роль переоценивать не следует.

Россия и Запад не смогли совместно создать условия для преодоления кризиса. В украинском кризисе сосредоточился весь набор проблем в отношениях России и Запада, копившихся с 1990-х гг. — отсутствие доверия, эрозия режимов контроля вооружений, разные взгляды на цветные революции и смены политических режимов, расширение НАТО, игра с нулевой суммой на постсоветском пространстве.

В ходе украинского кризиса Россия воссоединилась с Крымом, решила проблему базирования Черноморского флота, заблокировала на долгосрочную перспективу членство Украины в НАТО.

Вместе с тем, это породило ряд новых серьезных проблем. Россия для Украины — стратегический противник. Вражда укоренилась на уровне политической идеологии и общественного сознания. Украина потеряна для России в качестве партнера на долгое время. Киев будет последовательно выстраивать военно-политические отношения с западными структурами без членства в НАТО. Вблизи государственных границ России тлеет вооруженный конфликт. Украинский вопрос обострил отношения с Западом, нанеся ущерб торговле, порождая гонку вооружений, закрывая многие направления сотрудничества, в которых заинтересована сама Россия.

Весь этот набор факторов несет риски для России. Необходимо предпринимать последовательные усилия по ликвидации конфликта на Донбассе. Проблема требует как диалога с Киевом, так и договоренностей с Западом. Одномоментная сделка по Украине невозможна. Дипломатам предстоит длительный, постепенный и неровный процесс урегулирования. Быстро-му решению будут препятствовать внутриукраинские факторы и противоречия внешних сил.

Минские соглашения вряд ли будут выполнены в полном объеме и рано или поздно могут потребовать пересмотра. Дипломатам следует сосредоточиться на выполнении тех положений Минских соглашений, которые способствовали бы мирному процессу и были бы приемлемы для всех участников. Проведение признанных всеми выборов в конфликтном регионе – достижимый результат.

Комплексное решение проблемы потребует как урегулирования противоречий, порожденных самим украинским кризисом, так и причин, которые сделали его возможным. **Украинский вопрос не может быть решен без существенной перестройки системы безопасности в Европе, эффективных инклюзивных институтов и ликвидации разделительных линий.**

ТЕЗИС 13

Появление Евразийского экономического союза (ЕАЭС) — качественный шаг вперед в создании взаимовыгодных и равноправных интеграционных структур на постсоветского пространстве. Большим достижением стала деполитизация экономической интеграции. России следует продолжать курс на создание экономического базиса объединения, избегая политических столкновений.

ЕАЭС – молодое интеграционное объединение. Требуется значительная работа по гармонизации законодательства стран-членов, созданию общих пространств, повышению эффективности Союза. В этой работе полезным и востребованным может быть опыт европейской интеграции.

Евразийский экономический союз имеет значительный потенциал международного сотрудничества. Следует развивать положительный опыт зоны свободной торговли с Вьетнамом, стимулировать партнёрские связи с другими странами и интеграционными блоками. Особое место в структуре этих связей должно занимать сопряжение ЕАЭС и китайского проекта «Один пояс-один путь». ЕАЭС следует добиваться признания в качестве равноправного партнера со стороны ЕС, обеспечить деполитизацию диалога ЕС-ЕАЭС.

По мере углубления интеграции в уже намеченных областях сотрудничества, требуется ее постепенное расширение. Гармонизация стандартов высшего образования стран-членов ЕАЭС и системы подготовки кадров для экономик Союза – одно из возможных направлений.

ТЕЗИС 14

Россия и страны ближнего зарубежья сталкиваются с общими вызовами безопасности. Это делает востребованным Организацию договора о коллективной безопасности (ОДКБ) как ведущего военно-политического института постсоветского пространства.

Угроза терроризма и радикального исламизма — одна из ключевых для стран ОДКБ. Основные риски связаны с регионом Центральной Азии. Общее ухудшение ситуации на Ближнем Востоке негативно сказывается и на стабильности в Центральной Азии.

России следует содействовать развитию потенциала ОДКБ, укреплению сил быстрого реагирования, а также совершенствованию антитеррористической компоненты. Важны и другие направления сотрудничества в рамках ОДКБ, включая развитие общей системы воздушно-космической обороны. Военно-техническое сотрудничество России с членами ОДКБ является вкладом в укрепление суверенитета и государственности союзников России.

Перспективным направлением является выстраивание партнерских связей ОДКБ с другими организациями по безопасности. Диалог Россия-НАТО необходимо дополнить взаимодействием ОДКБ и НАТО.

Целесообразно выстраивание связей ОДКБ и ШОС. В рамках такого партнерства может быть решен вопрос безопасности сухопутных компонентов проекта «Один пояс-один путь».

На постсоветском пространстве сохраняется целый ряд замороженных конфликтов. России следует продолжать усилия по решению Карабахского конфликта, выступая посредником в диалоге Армении и Азербайджана. Необходимо вернуться к обсуждению проекта решения приднестровской проблемы. Нужна дальнейшая нормализация отношений с Грузией, восстановление дипломатических отношений и безвизового режима с Тбилиси, содействие примирению Грузии с Абхазией и Южной Осетией.

4.

Россия и страны незападного мира

ТЕЗИС 15

Китайская Народная Республика – ключевой глобальный и региональный партнер России. Страны имеют общие позиции по целому ряду вопросов глобального порядка, выступают последовательными сторонниками полицентричного мира. Россия разделяет идею экономического со-развития как важной составляющей внешнеполитической философии КНР. Между РФ и КНР улажены все территориальные споры. Произошла демилитаризация государственных границ с обеих сторон. Между лидерами двух стран установились доверительные партнерские отношения. Ведется интенсивный межправительственный диалог.

Всеобъемлющее стратегическое партнерство не предполагает военно-политического союза России и КНР. Динамичные отношения не должны ограничивать ни Россию, ни КНР в партнерстве с другими странами региона.

России следует вести осторожную политику в вопросе территорий в Южно-Китайском море, избегать втягивания в региональные конфликты.

Экономическое развитие – ключевой интерес России в отношениях с КНР, в том числе в условиях западных санкций. Тем не менее, экономический уровень двусторонних отношений существенно отстает от политического диалога. Основным ограничителем выступает структура российской экономики и состояние ее инфраструктуры. В экономическом взаимодействии доминирует торговля, при слабости инвестиционной составляющей. Политическая воля руководства стран способствует реализации совместных масштабных проектов. Однако наряду с этим необходимо также создание благоприятной среды для предпринимательской активности на уровне малого и среднего бизнеса. Эти проблемы проявляются и в вопросе сопряжения ЕАЭС и проекта «Один пояс – один путь».

В значительной степени недоиспользован потенциал гуманитарного сотрудничества с КНР. Здесь также требуется создание комфортной среды для образовательных и культурных обменов. Целесообразна политика дальнейшей либе-

рализации визового режима. Российским экспортерам остро необходимы компетенции по работе на китайском рынке.

Прогресс в отношениях с КНР во многом зависит от усилий самой России по развитию своей экономики и реформированию институтов. Преодоление ограничений в этой области положительно скажется и на потенциале партнерства с КНР.

ТЕЗИС 16

Партнерские связи России в АТР должны быть диверсифицированы. Необходимо развитие самых тесных связей со странами Северо-Восточной Азии — Японией и Южной Кореей. Как и в случае отношений с КНР, партнерство с этими странами ограничено структурой российской экономики, узостью ее экспорта и небольшой емкостью рынка дальневосточных регионов страны. Необходимо последовательно снимать барьеры в двусторонних связях: громоздкие таможенные процедуры, инфраструктурные ограничения и др. Перспективным направлением являются совместные региональные проекты, подобные инициативе Азиатского энергетического кольца. Такие проекты имеют общерегиональный положительный эффект и выгодны для самой России.

Значительным шагом вперед стала либерализация визового режима с Республикой Корея. Идея по пути дальнейшей либерализации, Сеул может существенно увеличить свою привлекательность для российского бизнеса.

Необходимо продолжать диалог с Японией по территориальному вопросу. Усилия российской дипломатии должны быть направлены на минимизацию влияния этого вопроса на экономическое и гуманитарное взаимодействие двух стран.

Россия остается важным участником процесса денуклеаризации Корейского полуострова. Одним из негативных следствий сохранения ядерной программы КНДР может быть создание региональной ПРО в Республики Корея и в Японии, что скажется на региональной стратегической стабильности. По этому вопросу возможна координация позиций с КНР, необходим диалог с Республикой Корея, Японией и США.

Недоиспользованным активом остается развитие связей со странами Юго-Восточной Азии. Идея большого Евразийского партнерства с участием АСЕАН должна наполняться реальным содержанием. В противном случае, Россия будет терять авторитет как инициатор крупных международных проектов.

ТЕЗИС 17

Традиционно дружественной для России страной является Индия, имеющая значительный потенциал для дальнейшего роста и развития. Российские и индийские подходы близки по многим вопросам глобальной повестки. Обе страны тесно координируют свои действия в БРИКС и ШОС. Накоплен значительный опыт сотрудничества в области военно-технического сотрудничества, освоения космоса, мирного атома и в других областях. Российско-индийские отношения развиваются независимо и вне привязки к их отношениям с третьими странами.

Вместе с тем, динамика экономического взаимодействия с Индией близка к стагнации. Россия рискует утратить конкурентные преимущества в привычных для себя рыночных нишах. В частности, в области вооружений Индия наращивает собственный научный и производственный потенциал. За индийский рынок борются ведущие глобальные компании. Все это требует расширения областей сотрудничества и их наполнения новым качеством. Необходимо совершенствование правовой базы отношений, постепенное снятие излишних тарифных и нетарифных ограничений, наращивание деловых контактов на уровне среднего и малого бизнеса, создание общественных институтов и механизмов для облегчения бизнес-коммуникаций, изменение взаимного образа в двух странах. **Одних усилий правительственных структур для качественного рывка в сотрудничестве будет недостаточно. Наряду с крупными проектами, необходимо создание среды, стимулирующей интерес в Индии к российскому экспорту и инвестициям в Россию.**

Учитывая значимую роль федерализма и отдельных штатов в политической и экономической жизни Индии, необходимы качественно новые подходы к межрегиональному сотрудничеству.

ТЕЗИС 18

Возрастает роль России в регионе Ближнего Востока и Северной Африки. Целый ряд стран региона прошел через тяжелейший кризис государственности. Продолжаются гражданские войны в Сирии, Ливии, Йемене, Ираке, Афганистане. Это спровоцировало беспрецедентные волны беженцев и вынужденных переселенцев, как в рамках региона, так и за его пределы. Множатся радикальные исламистские группировки. Многочисленное молодое и пассивное население стран региона — легкая добыча для исламистов. Регион политически разобщен. Общерегиональные институты в области безопасности и развития отсутствуют или не работают.

Вызовы безопасности региона выходят за его пределы. Они подрывают безопасность в Центральной Азии, на Кавказе, в евроатлантическом регионе.

Включившись в сирийский конфликт, Россия существенно расширила свое военное присутствие в регионе. Российская критика вмешательства внешних сил в революционные процессы отдельных государств региона представляется оправданной.

В то же время, России следует выходить за рамки сирийской проблемы. **Целесообразно выступить с инициативой о создании общерегиональной системы безопасности.** Такая инициатива должна быть заранее проработана на экспертном уровне и согласована с ключевыми партнерами России в регионе. Первым шагом в реализации инициативы могла бы стать организация международной конференции высокого уровня по системе безопасности в регионе Ближнего Востока и Северной Африки. Стратегической задачей должно быть создание эффективных региональных институтов, главная цель которых состояла бы в обеспечении мира, урегулировании конфликтов борьбе с радикальным исламом. Мир в регионе – основное условие для его экономического возрождения.

России необходимо энергично содействовать окончанию гражданской войны в Сирии, привлекая региональные и внерегиональные государства к конструктивному участию в этом процессе.

Борьба с радикальными террористическими группировками должна оставаться в числе внешнеполитических приоритетов России. На этом направлении необходимо добиваться координации с западной коалицией, принимая во внимание степень готовности США и их союзников к такому взаимодействию.

Политику России на Ближнем Востоке следует вывести за пределы доминирования военно-политической повестки. Россия имеет возможности для наращивания экспорта в страны региона. Необходима системная инвентаризация российских проектов и предложений для региона. Возможности экономического взаимодействия используются недостаточно. Инфраструктурные проблемы мешают развитию перспективных торговых отношений. Целесообразно проработать на экспертном уровне совместно с партнерами по ЕАЭС возможность создания новых зон свободной торговли со странами региона. России следует продолжать линию на выстраивание диалога с Саудовской Аравией по вопросам ценовой конъюнктуры на рынке нефти.

Важно не допустить срыва реализации договоренностей по иранской ядерной проблеме, в том числе в силу возможных изменений подходов США.

ТЕЗИС 19

Сотрудничество со странами Латинской Америки остается на периферии российских интересов. Сказывается влияние географических факторов и узость возможных предложений России в экономике и торговле. Партнерство России и Бразилии в БРИКС пока ограничивается обсуждением самых общих вопросов и мало сказывается на двусторонних связях.

Россия способна расширить свое присутствие на рынках стран региона.

Вместе со странами региона Россия могла бы также выступить с глобальной инициативой в области ресурсной безопасности.

ТЕЗИС 20

На обозримую перспективу сохранится низкая интенсивность сотрудничества со странами Африки Южнее Сахары, хотя со многими из них исторически выстроены дружеские отношения.

В своей африканской политике России следует исходить из того, что население континента растет, постепенно улучшается качество жизни. А это открывает и новые возможности для экспортеров. Требуется тщательная ревизия проектов и предложений для стран региона.

5.

Россия и Запад

ТЕЗИС 21

Отношения России и Запада находятся на самой низкой отметке со времен Холодной войны. Россия воспринимается на Западе в качестве ключевого вызова безопасности, фактора дестабилизации европейского и мирового порядка. Москва рассматривает в качестве вызова экспансию НАТО и восточную политику ЕС, нарушение стратегической стабильности (ПРО США), критически относится к вмешательству во внутренние дела суверенных государств, а также к политике США и их союзников на Ближнем Востоке. Украинский вопрос — ключевой камень преткновения в отношениях России и Запада.

Конкуренция России и Запада — долгосрочный фактор. Сложилась «колея» противостояния, выйти из которой будет крайне сложно. Качественное изменение отношений к лучшему потребует последовательной и долгой политики нормализации, изменений как в российских подходах, так и в подходах западных стран.

Вместе с тем, противоречия между Россией и Западом носят в основном политический характер. В отличие от времен Холодной войны отсутствует острое идеологическое противостояние. Россия — страна с рыночной экономикой, в которой продолжается пусть неровное, но развитие демократических институтов. Между Россией и Западом нет экзистенциальных разногласий. Более того, объем общих вызовов и угроз, в том числе со стороны радикального исламизма, нарастает. Углубляя противоречия, Россия и Запад теряют историческое время в противодействии общим вызовам.

Сложившаяся парадигма отношений чревата эскалацией в ограниченный или полномасштабный военный конфликт. Последствия такого конфликта для Европы и мира в целом могут быть самыми плачевными.

Россия проигрывает от конфронтации с Западом. В ближайшей перспективе США, ЕС и ряд других стран останутся в числе центров экономического роста, во многом определяя модель глобализации. Конфликт содействует маргинализации России в международных институтах и проектах, чреват серьезной упущенной экономической выгодой. Россия вынуждена распылять силы

на избыточную военно-политическую конкуренцию, отвлекаясь от задач модернизации и развития страны.

Вместе с тем, Россия не может принять целый ряд направлений западной политики. Среди них продвижение НАТО как не инклюзивного для России института. Нарушение стратегической стабильности за счет развития ПРО в Европе. Активные попытки изменить внешнеполитический курс страны, в том числе с использованием экономических и политических инструментов (санкции и другие меры). Двойные стандарты и подходы к политическому транзиту в ряде стран.

России необходима собственная позитивная стратегия развития отношений с Западом на долгосрочную перспективу. Такая стратегия слишком часто подменялась тактическими действиями.

Стратегия отношений с Западом должна ориентироваться на следующие цели:

1. минимизация рисков вооруженного конфликта;
2. обеспечение стратегической стабильности в ракетно-ядерной сфере;
3. поэтапное урегулирование конфликтов на постсоветском пространстве, в первую очередь, конфликта на Донбассе;
4. адаптация системы европейской безопасности к новым реалиям, поиск взаимовыгодных модальностей отношений России и НАТО;
5. поэтапное снятие взаимных санкций и дискриминационных режимов;
6. возвращение к полноценному экономическому сотрудничеству;
7. либерализация визового режима и расширение гуманитарных связей.

ТЕЗИС 22

Российско-американские отношения являются системообразующими в вопросах евроатлантической безопасности. Тяжелейший политический кризис в отношениях России и США усугубляется низким уровнем экономической взаимозависимости. Несмотря на имеющиеся противоречия, обе стороны заинтересованы в продолжении диалога. Основные направления взаимодействия с США в области безопасности должны включать в себя следующее:

- 1.** Сотрудничество в области контроля и нераспространения ракетно-ядерных вооружений, снижения рисков ядерного конфликта. Необходимо начать разработку параметров нового договора по сокращению стратегических ядерных вооружений, который пришел бы на смену Пражскому договору после его истечения в 2021 г. Следует также прилагать усилия по сохранению договора о ракетах средней и меньшей дальности, добиваться устранения взаимных претензий по его исполнению.
- 2.** Диалог в области стратегической стабильности, снятие противоречий по вопросам ПРО в Европе, при понимании, что альтернативой такому решению будет взаимно опасная гонка стратегических наступательных вооружений. Оправданным представляется комплексный подход к стратегической стабильности, в котором диалог по наступательным вооружениям учитывает состояние оборонительных систем.
- 3.** Взаимодействие по вопросам кибербезопасности. Совместная работа с участием других заинтересованных сторон над режимами контроля цифровой среды. Недопущение взаимных враждебных инцидентов в киберпространстве и их эскалации. Восприятие киберпространства как фактора стратегической стабильности.
- 4.** Сотрудничество в освоении космического пространства и недопущение его милитаризации.
- 5.** Диалог по вопросам контроля обычных вооружений в Европе с учетом новых технологических реалий.

Россия и США в обозримой перспективе будут сталкиваться с препятствиями в вопросах качественного усиления экономического сотрудничества. Бизнес будет оставаться под давлением взаимных санкций. Однако необходимо сохранять и развивать сотрудничество в тех областях, которые не регулируются санкциями. Американский бизнес остается в числе передовых с точки зрения технологий управления и производительности труда. России необходимо знать и использовать лучшие подходы к созданию оптимальных условий для развития бизнеса.

Чрезвычайно важно сохранение широких гуманитарных связей, особенно в области образования и науки. Приоритетная задача на этом направлении – систематизация работы с научно-технической русскоязычной диаспорой.

ТЕЗИС 23

Европейский союз на долгосрочную перспективу останется важнейшим торгово-экономическим партнером. Россия – неотъемлемая часть европейской цивилизации. Вместе с тем, Россия и ЕС расходятся по целому ряду политических вопросов. Украинский кризис заморозил сотрудничество по большинству направлений. В ЕС сформировалась новая доктринальная

база отношений с Россией, в которой страна определяется в числе основных вызовов безопасности.

Тем не менее, остается ряд возможностей для минимизации ущерба, нанесенного украинским кризисом. Эти возможности должны быть незамедлительно использованы параллельно с решением украинского вопроса и других политических проблем.

России и ЕС необходимо совместно определить направления и ожидаемые результаты избирательного сотрудничества, к которому обе стороны могут быть готовы уже в нынешней сложной политической обстановке. **В более отдаленной перспективе в российских интересах возвращение к идее четырех общих пространств, провозглашенной партнерами в 2003 г. в Санкт-Петербурге: экономического; свободы, безопасности и правосудия; внешней безопасности; науки и культуры. Крайне важно сохранить сеть гуманитарных контактов, наработанных за последние десятилетия.** Политические противоречия не должны тормозить диалог по визовому вопросу. Полезно проработать на экспертном уровне потенциальные экономические выгоды для России и технологии воплощения в жизнь различных вариантов упрощения визовых процедур и их замены другими формами контроля.

Российское присутствие на энергетических рынках ЕС в перспективе ближайших двух десятилетий будет сокращаться. Это связано с политизацией энергетического сотрудничества, поиском ЕС альтернативных поставщиков, инновациям в энергетической сфере. России необходимо диверсифицировать рынки сбыта энергоносителей и национальный экспорт в целом.

Следует дистанцироваться от внутривнутриполитических процессов внутри ЕС, поддержки ультраправых и ультралевых сил. Целесообразно использовать традиционно крепкие двусторонние отношения с ведущими странами ЕС и планомерно преодолевать сложности в отношениях с проблемными для России партнерами.

России необходимо в инициативном порядке предложить долгосрочное видение своих отношений с ЕС.

6.

Функциональные направления и инструменты внешней политики

ТЕЗИС 24

Россия является членом ключевых международных институтов глобального управления. Наиболее важно — постоянное членство в Совете безопасности ООН. России следует следить за тем, чтобы любые реформы ООН не понижали статус российского участия. В содействии с зарубежными партнерами, необходимо вести активную работу по укреплению роли ООН в международных делах, повышению эффективности связанных с ней институтов. Россия могла бы выступить инициатором обсуждения перспектив развития международного публичного права. Такую дискуссию можно было бы начать на уровне сети исследовательских центров, представляющих репрезентативную выборку стран мира.

Целесообразно наращивать усилия по развитию таких институтов как БРИКС и Группа двадцати. Тем не менее, значимого укрепления их роли в решении глобальных проблем в ближайшей перспективе ожидать не приходится.

России необходимо углублять свою нишу в решении общих глобальных проблем. Большой потенциал у таких направлений как глобальная энергетическая безопасность, продовольственная безопасность, кибербезопасность, сотрудничество по климату и окружающей среде. При этом следует сохранять заделы на тех направлениях, по которым у России уже есть крепкие позиции — ядерное нераспространение, миротворчество, космическая проблематика, полярные исследования и др.

ТЕЗИС 25

Сотрудничество в области высшего образования и международного научно-технического сотрудничества (МНТС) остается во многом недоиспользованным активом России.

Необходима комплексная программа развития экспортного образовательного потенциала российских университетов. Доля России на мировом образовательном рынке крайне мала. Требуется снижение административных и визовых барьеров для студентов и исследователей, развитие англоязычных образовательных программ, подготовка отечественных кадров для работы с иностранцами, маркетинг русскоязычных образовательных программ, инвестиции в обучение русскому языку зарубежных абитуриентов и студентов, инвестиции в комфортную для иностранцев социальную среду обучения.

Давно назрела необходимость совершенствования нормативно-правовых рамок развития МНТС. Требуется обновление Концепции МНТС РФ, в которой отражались бы ее стратегические цели, принципы, приоритетные направления, механизмы реализации и продвижения. В числе возможных мер по развитию МНТС – запуск информационно-аналитической системы МНТС, инвестиции в международную публикационную деятельность, продвижение российских интересов в рамках сотрудничества с международными неправительственными организациями в области МНТС, активизация работы с российской научной диаспорой за рубежом. Необходимо наладить работу российских посольств с научной диаспорой.

В качестве стратегической цели следует рассматривать наращивание доходов от экспорта образования и МНТС до уровня поступлений от оружейного или продовольственного экспорта страны.

ТЕЗИС 26

Миграция – в числе ключевых глобальных проблем. Россия – один из важных игроков в международной миграционной повестке. Страна принимает значительное число трудовых мигрантов. Вместе с тем, серьезной проблемой является отток квалифицированных кадров, потеря их связей с Россией.

России требуется комплексная миграционная политика, направленная на решение проблемы дефицита трудовых ресурсов, смягчение последствий депопуляции, обеспечение экономического роста и снижение рисков межэтнических конфликтов внутри страны.

Миграционная политика должна вестись с акцентом на интеграцию мигрантов в российское общество. Ограничение миграционной политики полицейскими и контрольными функциями снизит конкурентоспособность России в привлечении трудовых ресурсов.

Учитывая задачи технологической модернизации и развития экономики, требуются незамедлительные меры по значительному облегчению визового режима для высокообразованных кадров, представителей бизнеса, инвесторов.

ТЕЗИС 27

Российская дипломатическая школа заслуженно считается одной из наиболее профессиональных в мире. В России сложился отлаженный механизм межведомственной координации и реагирования на кризисные ситуации.

Однако в современных условиях государственные институты нуждаются в обновлении, да и не могут в одиночку взять на себя ответственность за все сферы международногосотрудничества. **Слабая сторона российской политики — недостаточно активная роль неправительственных структур, бизнеса и российских регионов, отсутствие стратегического видения и стратегического действия. В этой связи необходимо:**

- Качественно расширить участие российского бизнеса в международных связях России. Эта задача может решаться как посредством поддержки экспортеров, так и в рамках крупных международных инвестиционных проектов, а также поддержки участия российского бизнеса в международных бизнес-ассоциациях.
- Привести в системный вид существующие институты экономической дипломатии, с учетом опыта зарубежных стран, в первую очередь — Западной Европы.
- Обеспечить российские регионы более широкими полномочиями в международной деятельности, особенно в области экономики и торговли.
- Увеличить инвестиции в недавно созданные институты экспертной и публичной дипломатии, наращивать их кадровый потенциал.

Требуется системная ревизия образовательных стандартов подготовки сотрудников дипломатического корпуса, а также разработка образовательных программ для специалистов в области неправительственной дипломатии. Традиционно сильную языковую подготовку необходимо усилить гибким набором междисциплинарных знаний и компетенций. Современный дипломат должен ориентироваться в ключевых экономических, технологических, социальных тенденциях, наряду с глубокими знаниями истории, политики и культуры отдельных стран и регионов.

ТЕЗИС 28

Серьезные сложности возникают с реализацией российской «мягкой силы» за рубежом. Россия находится в состоянии информационной войны с ключевыми глобальными центрами информационного влияния. Информационная война вредит российскому имиджу, влияет на решения инвесторов, подрывает гуманитарные связи. Ожидать снижения оборотов информационной кампании против России не приходится. **Тем не менее, необходимо последовательно снижать накал информационной конфронтации в российских СМИ, позиционировать их как источник объективной и непредвзятой информации.** Требуется расширить инвестиции в продвижение российских СМИ на иностранных языках, создавать партнерства с зарубежными информационными изданиями.

Развития требует система гуманитарного сотрудничества. Нужна более тесная координация работы Россотрудничества с российскими и зарубежными университетами, исследовательскими центрами, неправительственными организациями. Русский язык и культура остаются значимым ресурсом позиционирования России в мире.



Представленные тезисы охватывают далеко не все возможные направления позиционирования России в мире. Однако поднятые вопросы представляются наиболее важными в перспективе до 2024 года. Перед Россией стоят сложнейшие вызовы внутреннего развития. От их решения будет зависеть и будущая роль России в мире. Создание благоприятных внешних условий для решения накопившихся проблем, преодоления отставания — основная цель позиционирования России в мире. В то же время, России по силам повлиять на процессы трансформации мирового порядка и глобального мироустройства. Россия несет на себе значительную часть ответственности за будущее мира. Гибкая и прагматичная политика страны должна способствовать мягкому завершению перестройки международных отношений и не допустить новой «эпохи крайностей».
