



Российский совет
по международным
делам

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Приднестровье: дилеммы мирного урегулирования

Гущин А. В.

кандидат исторических наук, доцент кафедры стран постсоветского зарубежья РГГУ

Маркедонов С. М.

кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Лавров С. В. — Председатель
Попечительского совета

Греф Г. О.
Дзасохов А. С.
Драчевский Л. В.
Дынкин А. А.
Комиссар М. В.
Косачев К. И.

Маргелов М. В.
Осипов Ю. С.
Приходько С. Э.
Торкунов А. В.
Фурсенко А. А.
Шохин А. Н.
Юргенс И. Ю.

ПРЕЗИДИУМ

Авен П. О.
Иванов И. С. — Президент РСМД
Кортунов А. В. — Генеральный директор РСМД
Лукьянов Ф. А.
Мешков А. Ю.
Песков Д. С.

Выпускающие редакторы:

И. Н. Тимофеев, канд. полит. н.
Т. А. Махмутов, канд. полит. н.
Д. М. Хаспекова

Некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам» (НП РСМД) является основанной на членстве российской некоммерческой организацией. Деятельность РСМД направлена на укрепление мира, дружбы и согласия между народами, предотвращение международных конфликтов и кризисное регулирование. Партнерство создано решением учредителей в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 02.02.2010 г. № 59-рп «О создании некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам».

Учредители:



Министерство иностранных дел Российской Федерации



Министерство образования и науки Российской Федерации



Российская академия наук



Российский союз промышленников и предпринимателей



Информационное агентство «Интерфакс»

Миссия:

Содействие процветанию России через интеграцию в глобальный мир.
РСМД — связующее звено между государством, экспертным сообществом, бизнесом и гражданским обществом в решении внешнеполитических задач.

Мнения, выраженные в этой публикации, могут не совпадать с позицией РСМД.

Приднестровье: дилеммы мирного урегулирования

Значимость приднестровского конфликта определяется тремя базовыми факторами. Первый – урегулирование противостояния между Республикой Молдова и непризнанной Приднестровской Молдавской Республикой (ПМР) посредством определения спорных статусных вопросов и политической стабилизации. Второй – создание дополнительного инструмента для преодоления украинского кризиса и нормализации российско-украинских отношений. Третий фактор обусловливается значительным воздействием приднестровского конфликта на отношения между Россией и Европейским союзом. Последний имеет особую заинтересованность в минимизации нестабильности в непосредственной близости от своих границ.

После того как вооруженное противостояние на Днестре завершилось подписанием 21 июля 1992 г. Соглашения о принципах мирного урегулирования, приднестровская проблема в течение длительного времени выглядела как периферийный политический сюжет¹.

Однако в последние два года она стала одним из важных элементов международной повестки в контексте украинского кризиса и усиления противостояния России и Запада на постсоветском пространстве. Помимо ухудшения геополитической обстановки для ПМР в условиях блокады со стороны Украины, с января 2016 г. существует угроза прекращения (или видоизменения) торговых преференций ЕС для приднестровских товаров, что чревато ухудшением социально-экономической ситуации в Приднестровье. В то же время сохранение этого режима² само по себе продолжает привязывать экономику ПМР к ЕС и Молдавии. При этом и США, и Евросоюз, и ОБСЕ – наблюдатели и посредники в процессе мирного урегулирования – закрывают глаза на действия Украины, которая нарушает свой статус страны-гаранта посредством изоляции Приднестровья (возводятся оборонительные сооружения, создаются препоны для пересечения украинской границы гражданами России).

И США, и Евросоюз, и ОБСЕ – наблюдатели и посредники в процессе мирного урегулирования – закрывают глаза на действия Украины, которая нарушает свой статус страны-гаранта посредством изоляции Приднестровья.

Уникальный конфликт

Приднестровская Молдавская Республика и приднестровский конфликт обладают целым рядом уникальных черт.

Во-первых, в конфликте между непризнанной ПМР и Республикой Молдова не было четко

выраженного этнического компонента. Консолидация приднестровцев происходила на межэтнической и антирумынской основе. Это выразилось в отсутствии этнократического руководства и официального объявления «титულных» этносов, а также в характере государственного строительства³. Процессы румынизации на правом берегу Днестра в 1988–1989 гг. вызвали гражданский конфликт. Молдаване Приднестровья, опасавшиеся румынизации, поддержали идею создания приднестровской государственности⁴.

Во-вторых, ожесточенность вооруженного конфликта, завершившегося в августе 1992 г., была намного меньше по сравнению с противостояниями в других частях бывшего СССР

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Гущин Александр Владимирович, канд. ист. н., доцент кафедры стран постсоветского зарубежья РГГУ.

Маркедонов Сергей Мирославович, канд. ист. н., доцент кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ.

¹ Молдова: региональные напряженные отношения в Приднестровье, 17 июня 2004 г. МГПЕК Европа. Доклад № 157. Кишинев/Брюссель. С. 3. URL: http://www.crisisgroup.org/~media/Files/europe/157_moldova_transdnestria_tensions_rus.pdf

² Замглавы МИД Приднестровья: ЕС сохранит торговые преференции для экспортеров. URL: <http://point.md/ru/novosti/ekonomika/zamglavi-mid-pridnestrovjya58-es-sohranit-torgovie-preferencii-dlya-eksporterov>

³ Chamberlain-Creangă R. «Transnistrian People»? Citizenship and Imaginings of «the State» in an Unrecognized Country // Ab Imperio. 2006. № 4. P. 371–399; Бабилунга Н.В. История ПМР в кратком изложении // Приднестровье в макрорегиональном контексте черноморского побережья. Сб. ст. Sapporo: Slavic Research Center, 2008 (на рус. яз.). С. 49.

⁴ Этнический компонент молдо-приднестровского конфликта был затронут на конференции в г. Мостар (Босния и Герцеговина), 11.04.2011. URL: <http://mfa-pmr.org/ru/GTm>

(республиках Закавказья и Таджикистане). В нем отсутствовал и фактор беженцев.

В-третьих, несмотря на взаимное недоверие, спады и даже приостановку переговорного процесса, стороны конфликта сохранили достаточно высокий уровень двусторонних контактов по сравнению с любым другим форматом взаимоотношений между де-факто образованием и Кишиневом⁵.

В-четвертых, Приднестровье не имеет границы с поддерживающей его Россией, но граничит при этом с Украиной. Несмотря на имеющиеся противоречия между Киевом и Москвой, ПМР удавалось поддерживать их сотрудничество в процессе мирного урегулирования (именно Россия и Украина выступали его гарантами), а также взаимодействие с США, ЕС и ОБСЕ⁶.

Таким образом, в 1992–2014 гг., несмотря на отдельные всплески политического противостояния, сменявшиеся периодами надежды на окончательное урегулирование, ситуация в Приднестровье оставалась в целом стабильной. Это давало повод квалифицировать ее как долговременное сохранение статус-кво и едва ли не образцовый пример «замороженного» конфликта. При этом военное миротворческое присутствие России в регионе сдерживало силовые действия со стороны Молдавии и поддерживающего ее Запада, а также укрепляло политическое влияние Москвы.

Однако с началом украинского кризиса приднестровская проблема приобрела новый смысл и большую политическую значимость.

Приднестровье: позиции основных игроков

Россия

Традиционно Россия играла многоплановую роль в приднестровском конфликте. С одной стороны, она была вовлечена в переговорный процесс по его урегулированию,

Россия предполагает сохранять определенное пространство для маневра, ставя свои действия в зависимость от возможных шагов партнеров по формату «5+2».

понимаемому не как победа Кишинева, а как политический компромисс конфликтующих сторон. С другой стороны, Москва рассматривала пророссийски настроенное Приднестровье как форпост своих интересов и противовес устремлениям США и Евросоюза по минимизации ее влияния на постсоветском пространстве и в обеспечении европейской безопасности⁷. ПМР виделась и как инструмент сдерживания сближения Молдавии и НАТО, сохранения нейтралитета Кишинева. Как следствие – отказ от мультипликации абхазско-югоосетинского сценария на приднестровском направлении и поддержание статус-кво⁸.

Ввиду резкого обострения отношений между Москвой и Киевом положение Приднестровья серьезно ухудшилось в транспортно-логистическом, политическом и экономическом планах. Кремль опасается «размораживания» конфликта, включая возможную военную конфронтацию, и полной деградации переговорного процесса, поскольку это вынудило бы его жестко реагировать, а значит, подвергаться дополнительным рискам – от экономических санкций до вовлечения в вооруженное противоборство. В новых условиях Россия предполагает сохранять определенное пространство для маневра, ставя свои действия в зависимость от возможных шагов партнеров по формату «5+2»⁹.

Украина

Позиция официального Киева в процессе мирного урегулирования неоднократно колебалась между политической медиацией и экономическим давлением на Приднестровье с целью его принуждения к реинтеграции с

⁵ Приднестровье: кто теперь главный? URL: <http://totul.md/ru/newsitem/838005.html>

⁶ В этом формате Молдавия и Приднестровье – стороны конфликта, Россия и Украина – страны-гаранты, ОБСЕ – посредник, Евросоюз и США – наблюдатели.

⁷ Нина Штански: Взаимодействие России и ЕС в приднестровском урегулировании: от консультаций к координации. URL: <http://regnum.ru/news/1572044.html>

⁸ Молдавия // Научные тетради Института Восточной Европы / Под общ. ред. А.Л. Погорельского. Вып. 2. М., 2008.

⁹ 20 октября 2014 г. глава МИД России Сергей Лавров на открытой лекции по внешнеполитическим вопросам заявил: «...Если Молдова теряет свой суверенитет и поглощается другой страной или если Молдова меняет свой военно-политический статус на блокочный с нейтрального, то приднестровцы имеют полное право принять решение о своем будущем самостоятельно, и мы будем эту базовую позицию, с которой все согласились, с которой все началось, отстаивать» (Лавров: если Молдавия откажется от внеблокового статуса, Россия признает Приднестровье. URL: https://ruposters.ru/news/20-10-2014/lavrov_esli_moldaviya_otkazhetsya_ot_vneblokovoego_statusa_rossiya_priznaet_pridnestrovje).

Приднестровская проблема сегодня помогает властям Украины поддерживать образ российской угрозы.

Молдавией¹⁰. Но сегодня Киев воспринимает ПМР как пророссийский анклав, который может быть использован Москвой в качестве плацдарма для атаки на южные области Украины. Как следствие, действия Киева, нацеленные на изоляцию ПМР и ослабление ее связей с Россией, имеют негативные последствия для экономики и социально-политической ситуации в непризнанной республике, которые могут быть нивелированы только сохранением льготного режима для экспорта приднестровских товаров в ЕС¹¹.

Один из индикаторов нового тренда в отношениях Украины и Приднестровья – это, безусловно, назначение на должность губернатора Одесской области экс-президента Грузии Михаила Саакашвили. Данное событие нельзя рассматривать сугубо через призму приднестровского вопроса. М. Саакашвили – символ американского влияния на Украине, и его назначение в ключевую область представляет собой симптоматичный и знаковый шаг в украинском курсе. Косвенно это затронуло и Приднестровье, где руководство восприняло¹² назначение на руководящий пост в соседнюю украинскую область такого неоднозначного политического деятеля как демонстрацию враждебности. Очевидно, что приднестровская проблема сегодня помогает властям Украины поддерживать образ российской угрозы, а действия украинской стороны направлены не только на само

Приднестровье, но и на российских военных и миротворцев, дислоцированных в регионе.

Молдавия

Среди политической элиты Молдавии, несмотря на партийные различия, есть определенный консенсус по отношению к Приднестровью, даже принимая во внимание резкое обострение внутривнутриполитической ситуации и противоречия между сегментами молдавского истеблишмента (ныне правящей проевропейской коалицией и левыми силами, представленными коммунистами и социалистами). При этом даже условно пророссийские политические силы, такие как Партия социалистов, выступают максимум за федерализацию Молдавии¹³.

В отличие от Киева, Кишинев заинтересован в предотвращении масштабной конфронтации с Москвой.

Смена власти в Республике Молдова вряд ли может привести к принципиальным сдвигам как во внешнеполитической ориентации страны, так и в урегулировании приднестровского конфликта. Однако, в отличие от Киева, Кишинев заинтересован в предотвращении масштабной конфронтации с Москвой. Это связано, во-первых, с наличием значительного условно пророссийского электората¹⁴ (голосование за левые силы мотивировано, среди прочего, запросом на улучшение российско-молдавских отношений), во-вторых, со стремлением не допустить нарастания противоречий с Гагаузской автономией, которая также демонстрирует приверженность евразийской интеграции¹⁵. Тем не менее

¹⁰ В 2005 г. Киев предложил «план Ющенко», согласно которому парламент Молдавии должен был принять закон об особом статусе Приднестровья. По этому закону региону должны были быть оставлены флаг, герб и три государственных языка – русский, украинский и молдавский. Если Молдавия перестанет быть самостоятельным государством, Приднестровье получало право выйти из ее состава. «План Ющенко» допускал прямое общение представителей мирового сообщества с ПМР без участия Молдавии. Подробнее см.: Кулик В., Якушик В. План Ющенко по урегулированию приднестровского конфликта и проблемы его реализации // Приднестровье в макрорегиональном контексте черноморского побережья. Sapporo, 2008. С. 160–191.

Однако в марте 2006 г. Украина и Молдавия в соответствии с межправительственным соглашением ввели новые правила прохождения грузов через границу. Согласно постановлению кабинета министров Украины № 112-Р, украинские таможенные посты, находящиеся на границе Украины и Приднестровья, стали пропускать только грузы, имеющие таможенное оформление и сертификаты Республики Молдова. См.: Наша история: 3 марта 2006 года началась полномасштабная экономическая блокада Приднестровья // Вести ПМР, 03.03.2015. URL: <http://vestipmr.info/articles/2015/03/03/nasha-istoriya-3-marta-2006-goda-nachalas-polnomasshtabnaya>

¹¹ Приднестровье ведет консультации с ЕС о сохранении льготного режима торговли. URL: http://www.noi.md/ru/news_id/70064#close

¹² Время замороженных конфликтов заканчивается. URL: http://www.ng.ru/editorial/2015-06-08/2_red.htm

¹³ Лидер социалистов И. Додон заявляет: «Только федерализация может стать основой для решения спора. Мы разработали соответствующий законопроект, который может стать основой решения проблемы» (ПСПМ: приднестровский конфликт можно разрешить на основе федерализации Молдовы. URL: http://www.noi.md/ru/news_id/57160).

¹⁴ Комаров Н. Если бы выборы были завтра: инструкция для Додона. URL: <http://tiras.ru/tema-dnja/44362-nikita-komarov-esli-by-vybory-byli-zavtra-instrukciya-dlya-dodona.html>

¹⁵ 2 февраля 2014 г. на территории Гагаузии прошел консультативный референдум. На голосование были вынесены такие вопросы, как внешнеполитический вектор Кишинева и право на самоопределение в случае утраты Республикой Молдова суверенитета. Более 98% участников волеизъявления высказались за вступление Молдавии в Таможенный союз. Лишь немногим менее 2% не поддержали этот вектор. В поддержку курса на интеграцию с ЕС проголосовали 2,77%, против – более 97%. При этом почти 99% высказались за право Гагаузии реализовать самоопределение в случае утраты Молдавией суверенитета – под этим подразумевалось возможное объединение этой республики с Румынией. Явка избирателей превысила 70%. По оценкам Центризбиркома Гагаузии, на ее территории не было ни одного населенного пункта, где к урнам для голосования пришли бы менее половины избирателей. См.: Референдум в Гагаузии. Пространство евразийской интеграции расширяется. URL: <http://www.rosinform.ru/politics/494112-referendum-v-gagauzii-prostranstvo-evraziyskaya-integratsii-rashiryaetsya/>

устойчивый проевропейский и «унионистский» вектор не позволит любому, даже гипотетически левому кабинету развернуть курс на 180 градусов и полностью отказаться от координации действий с Киевом и поддерживающими его США и ЕС.

Запад поддерживает курс на «реинтеграцию Молдовы» и обеспечение ее территориальной целостности.

США и Европейский союз

Для Вашингтона и Брюсселя приднестровский сюжет в настоящее время не представляется приоритетной проблемой. Запад поддерживает курс на «реинтеграцию Молдовы» и обеспечение ее территориальной целостности. На нынешнем этапе предпочтение отдается методам непрямого давления, когда риторика относительно российского «ревизионизма» на постсоветском пространстве дополняется расширением интеграционных связей с Молдавией. Сегодня ни Вашингтон, ни Брюссель не выступают за кардинальный отказ от формата «5+2». Они апеллируют к нему, а значит, выработан общий политический фундамент. У каждой из сторон по разным мотивам нет стремлений к повышению ставок в борьбе за свое влияние. ЕС и США готовы отпустить приднестровскую ситуацию, учитывая, что кризис заставляет Тирасполь искать договоренностей с Брюсселем и Кишиневом. В то же время Москва придерживает свой козырь (признание ПМР) до возможной эскалации конфликта.

ЕС трансформировал свои подходы в отношении стран «Восточного партнерства», сделав акцент на недопущении дестабилизации ситуации у европейских границ, их безопасности

и прекращении расширения Союза¹⁶.

От популяризации идеи «великого объединения» румынские власти перешли к наращиванию экономических связей не только с Республикой Молдова, но и с непризнанной ПМР.

Румыния

Среди стран-членов ЕС наибольшей активностью на приднестровском направлении отличалась Румыния. В период президентства Траяна Бэеску (2004–2014 гг.) тезис о едином румынском народе, искусственно разделенном пактом Молотова–Риббентропа, и необходимости его воссоединения под эгидой ЕС активно воспроизводился в публичном пространстве¹⁷.

Однако при новом президенте Клаусе Йоханнисе Бухарест скорректировал прежние приоритеты. От популяризации идеи «великого объединения» румынские власти перешли к наращиванию экономических связей не только с Республикой Молдова, но и с непризнанной ПМР¹⁸. По данным Государственного таможенного комитета Приднестровья, с начала 2015 г. приднестровские предприятия отправили в Евросоюз товары на 170 млн долл., причем половина этого объема – экспорт в Румынию. Для сравнения: в страны Евразийского экономического союза отгружено продукции всего на 42 млн долл., из них 39 млн приходится на Россию. Следует добавить, что на изменение румынских подходов значительное влияние оказывает и Европейский союз. После событий на Ближнем Востоке и начавшегося переселения мигрантов в Европу любое изменение в непосредственной близости от своих

¹⁵ 2 февраля 2014 г. на территории Гагаузии прошел консультативный референдум. На голосование были вынесены такие вопросы, как внешнеполитический вектор Кишинева и право на самоопределение в случае утраты Республикой Молдова суверенитета. Более 98% участников волеизъявления высказались за вступление Молдавии в Таможенный союз. Лишь немногим менее 2% не поддержали этот вектор. В поддержку курса на интеграцию с ЕС проголосовали 2,77%, против – более 97%. При этом почти 99% высказались за право Гагаузии реализовать самоопределение в случае утраты Молдавией суверенитета – под этим подразумевалось возможное объединение этой республики с Румынией. Явка избирателей превысила 70%. По оценкам Центризбиркома Гагаузии, на ее территории не было ни одного населенного пункта, где к урнам для голосования пришли бы менее половины избирателей. См.: Референдум в Гагаузии. Пространство евразийской интеграции расширяется. URL: <http://www.rosinform.ru/politics/494112-referendum-v-gagauzii-prostranstvo-evraziyskaya-integratsii-rasshiryaetsya/>

¹⁶ «Пятый этаж»: ЕС пересматривает Восточное партнерство. URL: http://www.bbc.com/russian/international/2015/03/150305_5floor_eastern_partnership

¹⁷ Traian Băsescu la TVR: Următorul proiect pentru România trebuie să fie «Vrem să ne întregim țara!». URL: http://stiri.tvr.ro/traian-basescu-la-tvr--urmatorul-proiect-pentru-romania-trebuie-sa-fie-vrem-sa-ne-intregim-tara_37653.html; Траян Бэеску: Разделенный румынский народ объединится в рамках ЕС. URL: <http://forum.md/ru/733261>

¹⁸ Новый глава Румынии делает акцент не на возможном объединении с Молдавией, а на поощрении европейских устремлений Кишинева: «Мы должны научить молдавских чиновников, как действуют госучреждения в европейской стране, научить молдавских политиков, как строить отношения в Европейском союзе». См.: Моспанов А. Румыния и Молдова: немного немецкого? URL: <http://www.ritmearasia.org/news--2014-11-27--rumynija-i-moldova-nemnogo-nemeckogo-15670>

В настоящее время ресурс ОБСЕ, выступающей в роли посредника, предельно ограничен.

границ Брюссель не приветствует¹⁹.

ОБСЕ

В настоящее время ресурс ОБСЕ, выступающей в роли посредника, предельно ограничен. Мандат Организации строится вокруг всеобъемлющего урегулирования конфликта на основе территориальной целостности Республики Молдова, особого статуса ПМР и его признания жителями Приднестровья²⁰. Эта позиция была вновь подтверждена на министерском заседании ОБСЕ в Белграде 3–4 декабря 2015 года²¹. Процесс урегулирования отождествляется с обеспечением территориальной целостности Молдавии вне четкого гарантирования интересов России и самих приднестровцев. Остаются не до конца проработанными и правовые очертания «особого статуса» ПМР.

Между тем в последние два года в конфликте обозначился целый ряд новых факторов: существенное изменение ситуации на де-факто границе ПМР и Украины; изменение роли украинского государства в процессе урегулирования; продолжение конфронтации между Киевом и Москвой, Западом и Россией.

Все факторы вместе взятые и по отдельности значительно усложняют разрешение статусных вопросов. Фактически это превращает ОБСЕ из эффективного посредника в передатчика информации сторон о позициях друг друга. Если рассматривать эти позиции вне контекста нормализации отношений между Москвой и Киевом, а также между Украиной, Россией, ЕС и США, то окажется, что они практически несовместимы друг с другом.

ПМР: ВНУТРЕННИЕ ВЫЗОВЫ

Актуализация приднестровской проблемы сопровождается сложными внутренними процессами в самой ПМР.

Во-первых, республика переживает серьезный экономический кризис. Он вызван как объективными (отсутствие полноценного признания и интеграции в международную экономику), так и субъективными (изоляция, усилившейся с началом украинского кризиса) обстоятельствами. За 10 месяцев 2015 г. падение промышленности, охватившее 8 из 10 отраслей, достигло 16% в долларовом выражении. Особенно серьезный спад наблюдается в черной металлургии и производстве стройматериалов. Долги растут, а покрывать дефицит бюджета из так называемого газового счета уже невозможно. Падение ВВП по итогам 2015 г. составило 19%, что заметно превышает аналогичный показатель для Украины. Важно и то, что экономические прогнозы довольно негативные. Индекс промышленного оптимизма крайне низок, представители реального сектора ожидают дальнейшего спада и еще большего ухудшения условий для своих хозяйств и предприятий²².

Россия, оказывающая ПМР колоссальную финансовую и техническую помощь, по целому ряду важнейших показателей начала терять свои позиции.

При этом Россия, оказывающая ПМР колоссальную финансовую и техническую помощь, по целому ряду важнейших показателей начала терять свои позиции. Сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, экономика и инфраструктура Приднестровья зависят от России, а с другой – ее доля в торговом обороте ПМР, как свидетельствуют показатели экспорта и импорта, снижается. Если в 2011 г. на Россию приходилось 23,6% приднестровского экспорта и 46,3% импорта, то за первое полугодие 2015 г. профицит торгового баланса в регионе сократился на 24%²³. Объем экспорта упал на 20%, показатели импорта снизились на четверть по сравнению с 2014 г. Половина товаров из приднестровского региона реализуется на правом берегу Днестра в Молдавии. В то же время экспорт продукции из Приднестровья в Румынию почти вдвое больше, чем на рос-

¹⁹ Гамова С. Брюссель пугает карты Бухаресту. URL: http://www.ng.ru/cis/2015-12-10/1_brussels.html

²⁰ Миссия ОБСЕ в Молдове. URL: <http://www.osce.org/ru/moldova>

²¹ Совмин ОБСЕ предложил Приднестровью особый статус в составе Молдовы. URL: <http://vestipmr.info/articles/2015/12/06/sovmin-obse-predlozhit-pridnestrovuyu-osobyy-status-v-sostave>

²² Объем промпроизводства за 9 месяцев 2015 года упал почти на 10% от уровня прошлого года. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/15-10-20/obyom-promproizvodstva-za-9-mesyacev-2015-goda-upal-pochti-na-10>

²³ Сальдо Приднестровья. URL: http://vestimd.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=36422:saldo-pridnestrovyia&catid=50:sodruzhestvo&Itemid=152

Тревожным индикатором для будущего статуса республики может служить тенденция к уходу из Приднестровья крупного российского бизнеса.

сийский рынок. С марта 2015 г. в ПМР был введен особый порядок выплаты зарплат и пенсий в размере 70% от начисленных сумм (остальная часть считается задолженностью). Тревожным индикатором для будущего статуса республики может служить тенденция к уходу из Приднестровья крупного российского бизнеса²⁴.

Во-вторых, серьезный риск для ПМР представляет не только сложное экономическое положение, но и состояние элит. Сегодня у власти в республике находится элита, которая профессионально и личностно сформировалась уже в годы де-факто независимости. Для нее будущее региона и его государственность – особо значимая категория, которая имеет самостоятельное значение вне контекста советского прошлого. Тем не менее существует раскол между группой «Шериф», крупнейшим в Приднестровье холдингом частных компаний, который обеспечил в 2014 г. поступление 52% всего совокупного бюджета ПМР, и администрацией президента Евгения Шевчука²⁵. Он значительно актуализировался в преддверии выборов в Верховный совет республики. По итогам парламентской кампании в высшем законодательном органе власти большинство получили оппоненты действующего президента²⁶. Таким образом, президентская партия «Возрождение» потерпела ощутимое поражение.

В нынешних условиях наиболее вероятны два варианта развития событий. Первый – «Шериф» выдвигает и проводит своего премьер-министра и затем согласовывает кандидатуру на должность президента с Москвой, а Е. Шевчук при этом остается на своем посту до окончания президентского срока. Второй – Москва по согласованию

с Е. Шевчуком и «Шерифом» предлагает своего кандидата на пост премьера. Варианты со скорым импичментом не исключены, но вряд ли возможны в ближайшее время. Вполне вероятно, что стороны попытаются найти компромисс и сохранить до ближайших президентских выборов нынешнюю политическую конфигурацию с новым премьером и старым президентом, который проиграл важнейший тур политической борьбы за парламент. Вместе с тем надо понимать, что и пришедшие в парламент оппозиционеры, и новый премьер окажутся в довольно сложном положении из-за объективных факторов, прежде всего тяжелой экономической ситуации²⁷.

Будущее Приднестровья: «заморозка» или «разморозка»?

На сегодня возможны три сценария развития событий в Приднестровье и вокруг него.

1. ИНТЕГРАЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ.

В случае выхода на принципиальные договоренности между Россией (заинтересованной в снижении санкционного давления и восстановлении отношений с Западом) и ПМР, с одной стороны, США, ЕС, Украиной и Молдавией, с другой, открывается возможность инкорпорирования Приднестровья в состав единого молдавского государства. При этом должно быть соблюдено следующее условие: сохранение его нейтралитета, внеблокового статуса, независимости от Румынии, а также гарантий для властных позиций и бизнеса нынешней приднестровской элиты, включая формирование общей внешней политики. Реализация такого сценария теоретически позволила бы России одновременно оказывать большее влияние на внутривнутриполитическую жизнь Молдавии в целом и увязывать данные сюжеты в своих взаимоотношениях с Западом на других направлениях на постсоветском пространстве.

²⁴ Сафонов: Не готов ли для Приднестровья дефолт? URL: <http://dniester.ru/node/12302>

²⁵ Правительство Приднестровья обратится в суд на фирму «Шериф». URL: <http://mbc.md/rus/news/politics/pravitelstvo-pridnestrovya-obratitsya-v-sud-na-firmu-sherif/>

²⁶ 34 из 43 депутатских мандатов достались представителям оппозиционной партии «Обновление», связанной с холдингом «Шериф». Выборы были отмечены очень высокой явкой избирателей. Цифра в 47% (на 4% больше по сравнению с кампанией 2010 г.) не должна вводить в заблуждение. Это процент от числа всех избирателей. Значительная часть взрослого населения ПМР находится на заработках за пределами республики, в первую очередь в России. См.: Итоги парламентских выборов в Приднестровье. «Минск-3» перебирается на берега Днестра. URL: <http://wpristav.ru/news/itogi-parlamentskikh-vyborov-v-pridnestrovo-minsk-3-perebiraetsja-na-berega-dnestra/2015-12-11-13615>

²⁷ Гущин А. Выборы в Приднестровье: поражение исполнительной власти. URL: <http://politcom.ru/19355.html>

Недоверие между Россией и Западом блокирует их совместные действия, ставя под вопрос гарантии сохранения изначальных договоренностей.

Однако этот сценарий имеет несколько существенных изъянов.

Во-первых, молдавская элита категорически не готова рассматривать возможности трансформации своего государственного проекта в федерацию, а для Приднестровья «широкая автономия» – слишком низкая стартовая точка даже для теоретической дискуссии о возможной интеграции.

Во-вторых, недоверие между Россией и Западом блокирует их совместные действия, ставя под вопрос гарантии сохранения изначальных договоренностей. В особенности это касается нейтралитета Молдавии. Традиционно Запад поощряет стремление постсоветских стран вступить в НАТО, проводя мысль о том, что такой курс – их имманентное право вне зависимости от российских интересов и опасений.

В-третьих, в отличие от «народных республик» Донбасса, у ПМР накоплен четвертьвековой опыт строительства собственной идентичности и проживания в отдельном от Молдавии образовании, даже в условиях отсутствия признания.

США и их союзники воспринимают процесс урегулирования конфликта в Приднестровье как минимизацию российского влияния на Днестре в частности и на постсоветском пространстве в целом.

В-четвертых, США и их союзники воспринимают процесс урегулирования конфликта в Приднестровье как минимизацию российского влияния (особенно военного) на Днестре в частности и на постсоветском пространстве в целом. При этом они не готовы вести содержательную дискуссию относительно компенсаторных механизмов в случае российского согласия на активное содействие молдавско-приднестровской интеграции.

В этом процессе интересы России и ПМР рассматриваются изначально как фактор важный, но скорее деструктивный, мешающий ускоренной европеизации и демократизации Молдавии.

При таком наборе проблем «большая сделка» по поводу интеграции представляется проблематичной, даже если руководство Приднестровья для снижения кризисных издержек интенсифицирует прагматическое взаимодействие с ЕС вопреки жестким установкам Кремля. Впрочем, данный сценарий может быть реализован, но не в краткосрочной перспективе, а лишь в условиях полноценной нормализации отношений между Россией и Западом. В настоящее время такая нормализация не представляется быстро и легко достижимой.

«Большая сделка» по поводу интеграции представляется проблематичной, даже если руководство Приднестровья интенсифицирует прагматическое взаимодействие с ЕС вопреки жестким установкам Кремля.

2. «Разморозка» конфликта: возможные вариации

Если понимать под «разморозкой» попытки изменить формат мирного урегулирования, то в Приднестровье она началась не в 2014 г., а значительно раньше (как минимум в 2006 г., когда Киев и Кишинев вынудили Тирасполь регистрировать свою продукцию как молдавскую для выходов на внешние рынки)²⁸. Начало украинского кризиса усугубило изоляцию Приднестровья. Однако до сих пор такие попытки ограничивались, как правило, социально-экономическим форматом.

Молдавия имеет намного более ограниченные ресурсы, чем Приднестровье. Это уникальный случай на постсоветском пространстве, когда «материнское государство» выглядит слабее отколовшейся территории. В случае реализации силового сценария против ПМР Украина, чьи возможности представляются более существенными относительно молдавских, значительно мультиплицирует риски в Донбассе, в то время как там ситуация, хотя и демонстрирует некоторые признаки снижения эскалации, еще не вполне «заморожена». Для Запада экономическое давление

²⁸ Эти действия фактически нарушали статью 3 Меморандума об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем от 8 мая 1997 г., которая гласила: «Приднестровье имеет право самостоятельно устанавливать и поддерживать международные контакты в экономической, научно-технической и культурной областях, а в других областях – по согласию сторон». См.: Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем (Москва, 8 мая 1997 г.). URL: <http://base.garant.ru/2561064/>

на Приднестровье в настоящее время – оптимальный формат.

В связи с этим повторение закавказских сценариев на Днестре выглядит малореалистичным. Но если это произойдет, Москва, скорее всего, пересмотрит свой подход к Приднестровью (непризнание в качестве независимого государства, но признание в качестве стороны конфликта и участника переговорного процесса) и, возможно, признает независимость ПМР.

Однако более вероятной представляется «мягкая разморозка», которая будет протекать в формате наращивания интеграционного сотрудничества Кишинева с Западом и попыток формирования привлекательного образа Молдавии, выбравшей Евросоюз, а не Россию. Не исключено, что эти действия будут сопровождаться требованиями окончательного выполнения условий Стамбульского саммита ОБСЕ 1999 г. о выводе российских военных из Приднестровья, миротворческие силы будут подвергаться критике, а деятельность Объединенной контрольной комиссии²⁹ открыто или латентно саботироваться. Все эти факторы могут если и не привести к вооруженному противостоянию, то затруднить переговорный процесс. Не исключается и стагнация мирного урегулирования, а также приостановка самих переговоров. Однако в случае улучшения динамики на Донбассе, в других регионах постсоветского пространства и снижения конфронтации между Западом и Россией переговорная пауза может смениться возобновлением мирного процесса. Такой опыт в Приднестровье уже был.

3. Ни интеграции, ни независимости

Сегодня ни Россия, ни Запад не пытаются резко изменить сложившийся в Приднестровье баланс сил: с одной стороны, нет попыток мультипликации крымского сценария, с другой – поддержки силовых попыток «собирания земель», а стороны конфликта не готовы к полному разрыву отношений. Поэтому наиболее вероятной перспективой представляется сохранение «подвешенного» статуса ПМР и ведение переговоров без надежды на быстрый прорыв.

Сегодня ни Россия, ни Запад не пытаются резко изменить сложившийся в Приднестровье баланс сил.

Реализация этого сценария имеет свои позитивные стороны – обеспечение мира и баланса сил в регионе, но она выглядит проблематичной без укрепления российского экономического влияния в Приднестровье и при росте конфронтационного настроения Украины в отношении ПМР. Дополнительные сложности для осуществления этой модели могут создать изменения внешнеполитического курса Молдавии (отказ от нейтралитета и актуализация устремлений в НАТО).

²⁹ Комиссия была образована 27 июля 1992 г. из представителей конфликтующих сторон и РФ с целью обеспечения режима безопасности и предотвращения инцидентов в зоне конфликта. См.: Справочно-аналитическая информация «Об особенностях проведения миротворческой операции в Приднестровье». URL: <http://www.okk-pridnestrovie.org/spravka.htm>

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Сегодня Москве критически важно сохранять активное участие в приднестровском урегулировании. Оно обеспечивает ей влияние в регионе в целом и косвенно имеет значение в контексте отношений с Западом, являясь, пусть и не первоочередным, но значимым треком. При этом российское руководство не может не учитывать как новые вызовы (изменение украинских подходов к ПМР, расширяющееся сотрудничество ЕС и Молдавии), так и углубляющиеся внутренние проблемы в Приднестровье, не полагаясь на риторику о «вечной дружбе», «ментальной близости» и «евразийских ценностях».
- В связи с этим для Москвы критически важно активно играть на молдавском поле (в том числе имея в виду и приднестровский вопрос), т.е. взаимодействовать с разными политическими силами этой страны. На сегодня политическое поле Молдавии отличается подвижностью и формированием новых платформ и площадок. Однако, даже принимая во внимание лояльность социалистов или сторонников политика-популиста Ренато Усатого, Москве не стоит воспринимать эту ситуацию одномерно, чтобы не допустить ошибок, которые были характерны, например, при оценке украинского экс-президента Виктора Януковича на Украине (его ошибочно воспринимали как «пророссийского» деятеля).
- На приднестровском направлении России в условиях набирающих оборот экономических трудностей следует совместно с руководством ПМР определить сферы возможного взаимодействия с ЕС, а также сферы, в которых оно может быть отложено или неприемлемо. Необходимо также оптимизировать формат экономической помощи республике. В противном случае нарастание миграционных процессов и фактор усталости от перманентного экономического кризиса могут послужить причиной более критичного восприятия роли России в регионе.
- На украинском направлении многое будет зависеть не столько от фактора ПМР, сколько от урегулирования конфликта на Донбассе. «Заморозка» конфликта на Юго-Востоке страны будет способствовать снижению конфронтации на участке де-факто границы между Украиной и Приднестровьем.
- Донбасская динамика будет во многом определять и отношения России и Запада по приднестровскому урегулированию. На этом направлении крайне важно сохранить формат «5+2» и сам переговорный процесс, даже если его результаты в ближайшей перспективе будут неочевидными.



[facebook.com/
russiancouncil](https://facebook.com/russiancouncil)



[twitter.com/
Russian_Council](https://twitter.com/Russian_Council)



[vk.com/
russian_council](https://vk.com/russian_council)



[russiancouncil.
livejournal.com](https://russiancouncil.livejournal.com)



[flickr.com/photos/
russiancouncil](https://flickr.com/photos/russiancouncil)



[youtube.com/
russiancouncilvideo](https://youtube.com/russiancouncilvideo)



[slideshare.net/
RussianCouncil](https://slideshare.net/RussianCouncil)



linkedin.com/company/russian-international-affairs-council/
linkedin.com/groups/Russian-International-Affairs-Council-4473529

Тел.: +7 (495) 225 6283
Факс.: +7 (495) 225 6284
E-mail: welcome@russiancouncil.ru
119180, Москва, ул. Большая Якиманка, дом 1.

www.russiancouncil.ru